

介绍《东亚环境的演变》(The Evolution of the East Asian Environment)

——“东亚第三纪中期以来的古环境”国际讨论会论文集, Robert Orr Whyte 等编, 香港大学亚洲研究中心出版(英文), 1984, 1—992 页

这部论文集共收入提交讨论会的论文 61 篇, 按内容分为五个部分、两卷: 第一卷包括地质和古气候; 第二卷则包括了古植物、古动物和古人类。

无论从论文的内容, 数量和篇幅, 还是从作者的数目上, 人们都可以看出, 中国(大陆)是该论文集的重心。这也是该论文集的特点之一。论文中有 29 篇是完全只涉及中国的。在八十多名作者中, 来自中国的有 36 名。而且每一部分的第一篇主旨文章都是出自中国有关方面的知名学者, 如刘东生、汪品先、徐仁、周明镇和吴汝康诸先生。难怪这次讨论会的发起人, 亚洲研究中心主任, 陈坤耀先生在论文集的前言中两次对中国能派如此多一流的科学家与会表示极大的喜悦与感谢了。所以要了解中国第三纪中期以来环境的演变, 本书可以称得上是一部综合性和权威性的著作。任何一个从事晚新生代地质工作的人员都可以从中了解到除他所从事的学科以外的有关学科的现状、观点和问题。作为古脊椎动物学者, 我们可以从中了解到诸如地质、构造、气候、古植物、古无脊椎动物及古人类等学科在这一方面的进展。作为例子, 我们可以举出以下几点:

1. 关于喜马拉雅山脉形成的机制、时间、阶段性以及它的形成对东亚环境的巨大影响, 在本论文集中的许多文章中, 特别是在第一部分中有很多论述。我们也可以看到, 对于喜山最终形成对东亚气候及自

然景观基本格局的改变、东亚季风及西风带的最终形成、气候及生物分带的改变等的时间还有不同的见解。例如刘东生等认为这种改变发生在第三纪末、第四纪初 (p. 36), 而汪品先等则认为是在晚第三纪之初 (p. 166)。

2. 关于我国东部海岸线的变迁, 也有许多值得一读的好文章。例如汪品先等根据海相微体古生物化石提出的第四纪以来的五次海侵及其规模的推测; 黄金森等关于晚更新世及全新世海进海退的分析等。这些对于我们考虑陆生脊椎动物的迁徙都是十分重要的资料。

3. 关于我国东部是否有广布的冰川也是一个长期争论的问题。有意义的是在本书中大部分论文的作者都倾向于认为我国东部基本没有形成冰川, 或仅有少数例外。在我国西部也仅有山地冰川, 而不形成冰盖。

4. 在古植物方面, 对中新世植物群的性质的认识及地理区划也是近几年来很有意义的进展。例如宋之琛等提出把东亚中新世划分为四大植物区系: 东部阔叶林区, 内陆林地草原区, 高原 *Quercus-Betulaeae* 灌丛区以及印度区。王宪曾则把中国分为五个区系。

5. 关于元谋人的地质年代。刘东生、丁梦龄对元谋古地磁资料的重新解释, 并推断元谋人只有大约距今 50 万年历史的观点, 在本论文集中找到了支持者。G.

Pope, F. P. Lisowski 等都明确地采用了这一观点。

6. 论文集中关于 K. Luchterhand 假说的辩论也颇有趣。Luchterhand 认为我国中更新世北方型的古人类没有在华南发现有其生态方面的原因。他在对比了古北区和东洋区动物种属数目后, 提出东洋区当时处于生态“成熟”阶段, 北方型人种没有足够的竞争力进入东洋区。只是到了晚更新世, 才有了这种可能性。R. H. Crompton 和 N. G. Jablonski 则反对这一假说, 认为这和目前我们对华南人类化石性质的认识及其分布的资料都不符合。

与中国的部分相比, 这部论文集对东亚其它国家和地区在这一方面的工作和成果的反映就显得很不够。例如, 日本近年来在晚新生代海相地层方面曾进行过大量

的工作。这在论文集中几乎没有反映。台湾地区和印尼也没有有关的论文。虽然如此, 我们还是可以了解到一些东亚国家及地区近年来的进展。这方面反映较多的是印、巴西瓦利克地层及古生物工作的新成果, 甚至还有尼泊尔这方面工作的报道(R. M. West, p. 724—744)。论文集中也有关于意大利在第二次世界大战后(1954—1975)对喀喇昆仑山区的探险活动以及由英国皇家地理学会发起组织的英、中、巴三国联合进行的“国际喀喇昆仑计划”的概况介绍。

论文集后附有作者名录, 动、植物拉丁名称索引, 特别是对论文中使用过的中国地名全部拼音化并附以中文索引。这对国内外同行都是很有助益的。

(邱占祥)