

股骨远端,远端直径 320 毫米)。室内编号 Fu101。

右下颌骨前端有些破损,尺度见表。

右下颌骨的尺度(单位:毫米)

牙列长	280(保存长,实际约 310 毫米,前端破损)
前宽	70(保存宽,实际要小)
后宽	49
极高	116
牙数	31(保存数,约为 35 个左右)

按照牙列面的形状和破损的情况判断,保存的牙列长比原来的长度可能小 30 毫米左右,近于 4 个牙的排列宽度。这就是说,原来的牙数约为 35 个左右,是与 *Yaxartosaurus* 的牙数吻合的,而与 *Bactrosaurus* 有着明显的区别, *Bactrosaurus* 的牙数比较少。下牙是 23 个。虽然在牙数上与 *Tsintaosaurus* 相近(34—38 个),但 *Tsintaosaurus* 牙列面的前后宽,与 Fu 101 的牙列面,前宽不同。在牙列面的前宽与后宽的比例上与 *Mandschurosaurus* 有些类似之处,但 *Mandschurosaurus* 的牙

列长比 Fu 101 小得多,而且牙数也较 Fu 101 为少。

瑞亚宾(Рябинин, А. Н.) 1939 年在描述 *Yaxartosaurus aralensis* 时说:在 120 毫米的长度上保存着 16—17 个牙槽,每个牙槽的宽度 7 毫米左右。这样看来, Fu 101 号标本与瑞亚宾的标本是有差别的。Fu 101 每个牙槽的平均宽度为 8 毫米(前部略宽,后部略窄),而且牙列的总长度比瑞亚宾的标本要大 70 毫米左右。可以推测,包括 Fu 101 的个体比瑞亚宾定名的 *Yaxartosaurus aralensis* 要大。至于二者是同一种,还是不同种,有待于积累更多的资料来确定。

关于包含 Fu 101 的地层的时代问题,1955 年地质部 631 队在该区工作时,根据岩性对比将目前发现化石的这套地层定为下第三系渐新统(相当于乌伦古河南岸的乌伦古河层),后来虽然有所变动,但都认为是早第三纪的沉积物。现在看来应该是晚白垩世的沉积物,因为鸭嘴龙科的恐龙在世界各地仅生存于晚白垩世。

(1973 年 3 月收到)

中国犀的新材料

贾兰坡 黄万波

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

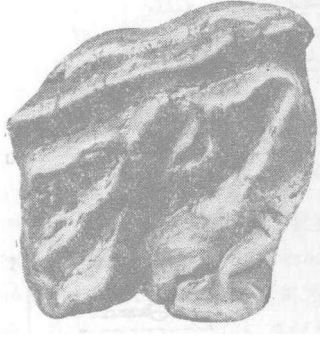
真板齿犀亚科(Elasmotheriinae)的材料在全世界发现得很少。据文献记载,共有两属:最早的一属发现于亚洲的上新世早期地层中,定名为中国犀属(*Sinotherium*);另一属发现于欧亚大陆的更新世早期—中期地层中,定名为板齿犀属(*Elasmotherium*)。

中国犀的化石,最初发现在山西保德含三趾马动物群的地层中,1922 年瑞典林斯顿作过描述,材料仅有一个上第三臼齿(M^3),种名定为拉氏中国犀(*Sinotherium lagrelii* Ringström),后来林斯顿(1924)在系统整理中国犀的材料时,又增加了一个上第二臼齿(M^2),后脊已破损。1958 年周明镇记述了得自黑龙江哈尔滨药店,推测可能来自保德上新世早期地层中的一个属于中国犀的上第三臼齿(M^3),由于釉质层简单,无曲折,定了个新种,名为简单中国犀(*Sinotherium simplum*

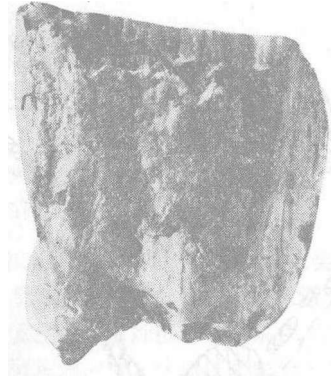
Chow)。这就是过去已发表的中国犀属的全部化石。

1966 年前,王择义同志又提供一个中国犀的第二臼齿,采自山西省兴县饮马会,虽然未提供地层剖面,但根据牙齿结构和表面胶附着的黄红色砂质粘土推测,可以认为来自上新世早期地层中。这个属的材料除了周明镇描述的简单中国犀外,这个牙齿是林斯顿描述拉氏中国犀之后五十年来首次见到的材料,又可以说是国内保存的唯一完好的第二臼齿,因此有必要对这个发现作简单报导。

这个牙齿为右上第二臼齿(M^2),本所编号 V. 4445,牙齿硕大,齿根较发育,属高冠型,釉质层有简单褶皱,周围包有厚薄不等的白垩质,咀嚼面与齿长轴近于平行;齿冠外壁陡而平滑,前后长 85 毫米,原脊宽 83 毫米,外壁齿冠高 77 毫米,体



1



2

拉氏中国犀 *Sinotherium lagrelii* Ringström (编号: V. 4445)

1. 嚼面观, $\times 1/2$;

2. 外侧观, $\times 1/2$ 。

积约 500—550 立方厘米;原脊和后脊向后倾斜,近舌面粗大,与外脊连接处均缩窄,原脊和后脊在舌面的距离较开阔;由于外脊的延长,使闭合的后窝变大,形成不等边三角形;原尖扁长,横切面肾形,原尖与原脊之间强烈地收缩;反前刺和小刺发育,反前刺粗,角状,顶端向后面倾斜,小刺长,基部窄,末端膨大;无前刺和次小刺 (cristalle)。

从上述性质来看,这一牙齿和林斯顿描述的被定名的拉氏中国犀 (*Sinotherium lagrelii* Ringström) 基本相合,因而视为同种。

这一亚科从上新世起,到更新世中期即已绝灭,目前还未见超过这一时期的记录。虽然更新世的板齿犀在欧亚大陆都有过它们的足迹,但仍然是不繁盛的,发现的地区就目前来看,也只限于

北纬 34° 以北。板齿犀属已有骨架发现,知道了它们身体上的构造大致情况,四肢短而弱,与长的身軀失去了比例,它的高度特化,恐怕是它绝灭的主要原因。

主要参考文献

- 周明镇, 1958: 中国新发现的板齿犀类化石。古脊椎动物学报, 2 (2—3)。
 Ringström, T., 1924: Nashöner der Hipparion-Fauna Nord-Chinas. *Palaeo. Sin.* n Ser, C, Vol. 1, Fac. 4.
 Scott, W. B., 1962: A History of Land Mammals in Western Hemisphere. New York.
 Kurtén, B., 1968: Pleistocene Mammals of Europe. London.

(1973年3月27日收到)