

# 阿拉善沙漠中的打制石器\*

戴尔俭 盖培

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

黄慰文

(中山大学历史系)

本文报导的石器材料是中国科学院地质研究所赵宗溥先生等于 1960 年在内蒙古自治区采集的。承赵先生把这批材料交给我们研究并提供采集地点的地质和地貌资料，我们深表谢意。

石器材料共有 41 件，发现于巴彦淖尔盟阿拉善旗艾力克铁不克。此地点位于贺兰山西北的阿拉善高平原上，东南距吉兰泰约 160 公里；横贯东西的商队路在阿拉各林台山的东南角折向西南，在转折处有一个叫作董都铁不克的小站，石器地点就在这个小站东南约 4 公里的地方（见图 1）。这一带广泛分布着古河流堆积物，据地质工作者观察，可以划

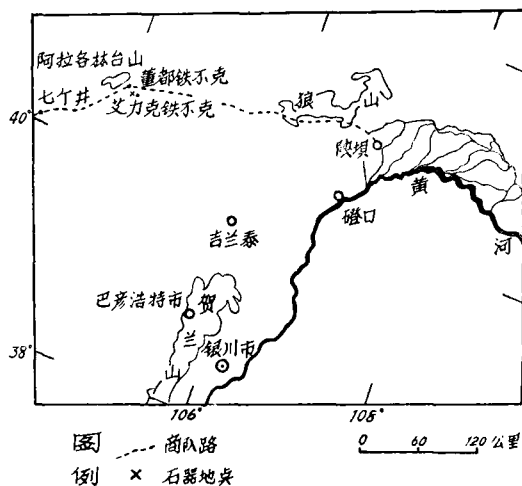


图 1 石器地点位置图

分出三级阶地。在最高一级阶地上，成堆地分布着比较粗糙的黑色石英岩的打制石器；在较低的两级阶地上，分布着时代较晚、以脉石英为主要原料的打制石器和一件石磨棒。

在最高一级阶地上采集的标本共 27 件，包括砍砸器、刮削器、石片和石核，原料均为附近南面山上所产的黑色石英岩。

砍砸器比较粗大，具有一个或几个适于砍砸的刃。除 1 件为交互加工者外，其他均为单面加工。交互加工者，轮廓略呈椭圆形，表面有的地方被风沙磨蚀，刃部曲折不齐，制作粗糙，在旧石器

时代遗址中常常可以见到这类比较原始的器物(图版 II, 图 1)。单面加工的砍砸器，有的侧边被修理成向外凸出的刃(图版 I, 图 5)；有的的一端被打制成较直的刃(图版 III, 图 1)；也有的周围边缘都经过修理，如图版 II, 图 2，该标本用厚大石片制成，底面平坦，背面隆起，轮廓略呈四边形，它同山西丁村旧石器中的多边形器有些类似。

刮削器系用较小的石片由单面或双面加工而成，具有一个或两个比较平直的刃，如图版 I, 图 2、图 4 以及图版 II, 图 5，后者右侧边缘厚钝，有垂直打击痕迹，左侧边缘锋利，

\* 8 月 8 日收到。

有使用后剥落碎屑的痕迹。

石片大致可以分成两类。数量较多的一类比较小，台面角多接近  $90^\circ$ ，边缘上常可见到使用痕迹(图版 I, 图 6; 图版 II, 图 3 及图 4)。图版 I, 图 6 的一件，台面上有一个人工打成的脊，背面也有一个纵长的脊，轮廓狭长。另一类石片比较厚大，如图版 I, 图 3，宽大于长，台面角达  $137^\circ$ 。在内蒙古自治区过去也曾发现过这种有大台面角的大石片，且被认为具有“旧石器外貌”。

石核发现不多，台面有自然的和人工打制的，图版 I, 图 1 所示者则两种台面都具备。

在较低两级阶地上采集的石器共 14 件，原料主要是脉石英，玛瑙和燧石等较少。石片多由砾石上直接打落，有的具有明显的使用痕迹，至于石器，除了一件残缺的新石器时代常见的石磨棒(图版 III, 图 5) 以外，都是用石锤直接打制而成的。石器可以分为砍砸器、刮削器和一种带缺口的石器。砍砸器有的从一面打制(图版 III, 图 2)，有的从两面打制；加工虽简单，但刃部一般尚整齐。刮削器多较规整，有直刃、凸刃和凹刃的几种。另有一个石片(图版 III, 图 3)，其一侧边缘修理较精致，另一侧只在尖端部分剥掉一个窄长的小石片，看来可能当作尖状器使用。令人感兴趣的是 5 件带缺口的石器(如图版 III, 图 4)，器身一般较扁平，大小相差不多，一侧边缘正中都带有一个呈弧形或直角形的缺口，为主要的加工部位。据我们所知，这类石器在已发表的内蒙古自治区的有关文献中尚无记载，它们的用途目前还未确知。

1927—1935 年间，中瑞西北考察团曾在内蒙古地区的一些地点采集到据称具有“旧石器外貌”的石器，但其时代未最后确定。1930—1931 年，杨鍾健和德日进也在通古尔采集到几件可能属于旧石器时代的打制石器，就加工技术和器形来观察，与本文描述的个别黑色石英岩石器有某些类似之处。

这次在艾力克铁不克发现的黑色石英岩石器都采自地表，原生层位不能确定；但因它们的分布只限于时代较老的最高一级阶地，且未混有细石器、磨光石器或陶片等物，由石器的类型、形状和加工技术等方面看，则都带有一些旧石器的风格，所以我们认为它们可能是旧石器时代的产物。较低两级阶地上的石器在器形上和加工技术与最高一级阶地的石器有所区别，并且同农产品加工工具石磨棒在一起发现，因此我们认为应当都是新石器时代的遗物。

## 参 考 文 献

- 裴文中等，1958：山西襄汾县丁村旧石器时代遗址发掘报告。中国科学院古脊椎动物研究所甲种专刊第一号，科学出版社，页 103—104。
- Maringer, J., 1950: Contribution to the Prehistory of Mongolia. The Sino-Swedish expedition, publ. 34, VII Archaeology, Stockholm, pp. 193—194.
- Teilhard de Chardin, P. and C. C. Young, 1933: On Some Neolithic (and Possibly Paleolithic) Finds in Mongolia, Sinkiang and West China. Bull. Geol. Soc. China, Vol. XII, pp. 84—88.

## ОББИТЫЕ КАМЕННЫЕ ОРУДИЯ ИЗ ПУСТЫНИ АЛАШАНЯ

Дай Эр-джиан, Гай Пый

(Институт палеонтологии позвоночных и палеоантропологии)

Хуан Вый-вэнь

(Университет им. Сунь Ят-сена)

### (Резюме)

Дано краткое сообщение о находке каменных орудий из пустыни Алашаня, Автономной Области Внутренней Монголии. Описанные материалы были переданы на изучение профессором Чжао Цжун-пу из Геологического института АН Китая, кто со своими сотрудниками собрали их в 1960 г.

Находки орудий исключительно из черного кварцита без всякой примеси других культурных остатков представлены на поверхности первой террасы Айликтэбука, в 4 км к юго-востоку от караванного пункта Дондутэбука, восточнее от холма Алаглинтай. Там и поблизости, на более низких, второй и третьей террасах были встречены пест и оббитые неолитические орудия главным образом из жильного кварца.

В статье авторы уделяют свое внимание на поднятые на поверхности первой террасы материалы, сюда входят рубящие орудия, скребла, отщепы и нуклеусы из черного кварцита, залегающего в ближайшем холме. Рубящие орудия массивны, архаичны и окатаны, почти овальной формы, с односторонней или двусторонней обработкой. Скребла выполнены на отщепе, и некоторые из них имеют более правильное очертание.

В группу вещей неолитического возраста входят остроконечник, пест и несколько орудий неизвестного назначения с выемкой на боковой части.

В последние десятилетия вопрос о палеолите на территории Автономной Области Внутренней Монголии привлекала на себя большое внимание исследователей, но все еще остается дискуссионным. С 1927 по 1935 г. Китайско-шведская экспедиция нашла изделия палеолитического облика с некоторых пунктов. Однако, Марингер не решился дать уверенный ответ на вопрос о возрасте находок. В 1930—1931 г. проф. Ян Чжун-чен и Тейяр де Шарден собрали небольшое количество грубых каменных орудий возможно палеолитического возраста в Тунгуре, с которыми описанный в статье материал находит некоторое сходство в технике обработки и форме изделий.

Авторы статьи выдвинули предположение, что орудия, найденные на первой террасе Айликтэбука, возможно приписать к категории палеолитических изделий, судя по общей форме и технике обработки, однако, ввиду малой изученности обширной территории рассматриваемого района не исключена возможность и того, что они хронологически более молоды.