# 記 泥 河 湾 粪 化 石 层

## 高福清

(中国科学院地质研究所)

关于脊椎动物粪化石的記載与研究,在国外已有100多年的历史了。其中发現与研究最多的是魚粪化石,另外也有少数的哺乳类、两栖类和爬行类粪化石的发現。

我国最早进行粪化石研究的是尹贊勳对貴州桐梓县青杠哨白堊紀地层內魚粪化石的研究<sup>[2]</sup>。 在周口店第一地点曾发現了大量哺乳动物粪化石,可惜尚未进行研究。 在这方面的工作仅有周明鎮于 1955 年記述了三門峽和河南新蔡发現的第四紀哺乳动物粪化石<sup>[3]</sup>。除此之外,在我国还沒有其他关于哺乳动物粪化石的記載与研究。

笔者于1959年10月在泥河湾进行脊椎动物化石采集时发現了大量的粪化石。这些 粪化石的发現,除对了解泥河湾地层的沉积可得到一些知識外,我們还把粪化石之中的一 部分和現代动物粪便进行了一些比較,得到的結果报导如下。

在报导之前首先应对室主任刘东生先生的指导;以及北京动物园领导同志及管理人 員的支持、协助,得以观察和采集現代动物的粪便,进行比較研究;本所复照組景式范同志 代为照象。作者在此表示感謝。

## 一、采集經过

泥河湾粪化石标本采自河北省蔚县桑干河中游泥河湾村之东約1华里之白草沟、五泉沟内。最初,在采集脊椎动物化石掘土时偶而发現圓球状結核,継而又在粘土与底部砾石交界处的黄土质粉砂层中又发現了大量的圓、扁长各形的結核,内含破碎的动物骨骼碎块,因此断定其为食肉类粪化石。而后又在不同地点,同一岩层内发现了同样的粪化石。据此情况推断,可能是一个粪化石层。在此粪化石层之上粘土中也发现了脊椎动物化石。从其地层剖面来看,这一化石层是在泥河湾沉积的下部,其时代为早更新世。其地层剖面如下:

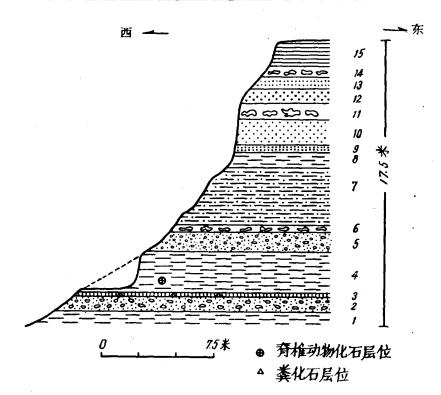
## 二、标本描述

这次所采标本共計約有 150 个左右。据其形状、大小,和現代动物的粪便比較后可分三类。但都为食肉类的粪化石。对食肉类动物粪便排泄,著者曾在北京动物园进行了观察。一般其排泄的先后不同,粪便的形状及大小也不同。所以这次也将化石粪按其形状排列为首粪、中粪和尾粪分别記述并和現代的标本加以比較。

(一) 虎粪化石 (采集号 59 N 4-58-2): 图版 I, 图 2。

所采化石标本多呈淡黄色,石化程度強,未变形,保存完整。

1. 首**粪**(編号首一1): 与現代我国所产之东北虎的粪比較,很相似。 其特点是常由 1—2个长圓形粪块組成。頂部大于底部呈长圓形,中間有一旋环連接組成。在破碎面上可



河北省蔚县泥河湾村东白草沟剖面

1.紅棕色粘土。 2.砂砾石层, 砾径从 5 厘米—0.1 厘米。 3. 黄土质粉砂夹层, 內含大量粪化石。 4.紅棕色亚粘土。 5.砂砾石层, 間夹紅砂薄层。砾径从 2 厘米—0.1 厘米。 6.砂礓层, 砂质, 实心。 7.亚砂土, 黄色, 坚硬, 具水平层理。 8.亚粘土。 9.細砂层, 灰綠色, 坚硬, 具水平层理。 10.粗砂层, 黄色, 层理不太显著。 11.砂礓层, 灰色, 坚硬, 实心。 12.粗砂层, 灰色, 微具层理。 13. 细砂, 黄色, 松散。 14.砂礓层, 灰色, 砂质, 实心。 15. 泥灰层, 灰綠色, 松散, 具层理。

观察到动物碎骨块。最大长 47.5 毫米;最大径 41 毫米。

- 2. 中粪(編号中 1—5): 与东北虎粪便进行比較,很相似。其特点是常由 1—5 个較 扁圓形的粪块組成,也有少数饅头状的。表面多很粗糙,有横竖条痕。在其破碎面上仍可 观察到动物碎骨块。最大长 33 毫米—19 毫米;最大径 41 毫米—34 毫米。
- 3. 尾粪(編号尾一1): 东北虎的尾粪特点是:常由1—2个粪块組成。为鈍的圓錐状,体积也較首粪和中粪为小。尾粪化石的特点是:頂部圓,底部尖呈桃形。由于肛門收縮所造成之印痕,常完好存于底部尖端处。頂部部分缺失。最大长34毫米; 最大径为31毫米。

这一类型的粪化石与我国所产之东北虎的粪便进行比較的結果,其外形很相似,仅化石粪比現代粪便的长度长,其径也稍大。多数尾粪前圓、后尖呈蒜形。由于肛門收縮所造成之印痕很深。这一特点是辨乱尾粪的重要标志。首、中、尾粪化石測量結果見表1;現代东北虎首、中、尾粪測量結果見图表2。

#### (二) 大型食肉哺乳动物粪化石 (采集号 59 N 4—58—①), 图版 I 图 1:

此类粪化石大多呈淡灰黄色,外形不規則,有的呈长圓形,有的呈蒜形。它几乎要比 虎粪化石大一倍。石化程度极強,未变形,保存完整。

产地	編 号	石化程度	測 量	結 果
河北蔚县泥河湾	首一1	強	长 47.5 毫米	径 41 毫米
,,	中—1	強	长 33 毫米	径 41 毫米
,,	中—2	強	长 19 毫米	径 41 毫米
,,	中-3	強	长 19 毫米	径 40 毫米
,,	尾—1	強	长 22.5 毫米	径 34 毫米
,,	尾—2	強	长 34 毫米	径 34 毫米

表 1 泥河湾剑齿虎粪化石測量結果表\*

采集号 59 N 4-58-2

スーツの いいちゅうか 一手が 上がり 一				
产地	編号	石化程度	測量	結 果
东北	省一1		长 44 毫米	径 36 毫米
,,	中-1		长 42 毫米	径 36 毫米
,,	中—2		长 22 毫米	径 36 毫米
,,	中—3		长 19 毫米	径 36 毫米
,,	中—4		长 25 毫米	径 34 毫米
<b>? ?</b>	尾一1		长 49 毫米	径 31 毫米

表 2 現代东北虎粪便測量結果表

采集編号 6201

- \* 首、中、尾粪簡写为首一1、中一1、尾一1等。粪化石长和径均为最大长和径。
- 1. 首粪(編号首一1): 頂部大于底部呈长圓形,在其頂底之間有一旋环凹槽。頂部部分缺失。最大长 69.2 毫米;最大径 56 毫米。
- 2. 中粪(編号中1—5): 外形大多呈长圓球状。表面粗糙。从其破碎面上可观察到大量的动物碎骨块。最大长63毫米—32毫米;最大径55毫米—48.5毫米。
  - 3. 尾粪(編号尾一1): 頂部平、底部尖呈蒜形。 最大长 43 毫米; 最大径 49.5 毫米。

此类粪化石的形状巨大,且不規則,內含动物碎骨块极多。与現生东北虎的粪便进行比較,在大小上有区別,与虎粪化石也极易区別,故初步判断其为大型食肉哺乳动物的粪化石。在泥河湾发現有剑齿虎(Machairodus nihowansis),剑齿虎类的牙式結构和現代虎有很大区别。也可能由于食性的不同,其粪便也有差异。所以,这类化石为剑齿虎的粪也未可知。其首、中、尾粪測量結果見表3。

グー 入び下がらる。 はるのかはのみもにの、中のの王が行わいかく				
产地	編号	石化程度	測量	結 果
河北蔚县泥河湾	首—1	极強	长 69.2 毫米	径 56 毫米
,,	中—1	极強	长 63 毫米	径 53 毫米
,,	中—2	极強	长 32.5 毫米	径 55 毫米
,,	中3	极強	长 32 毫米	径48.5毫米
,,	中—4	极強	长 32 毫米	径49.5毫米
,,	尾1	极強	长 43 毫米	径49.5毫米

表 3 大型食肉哺乳动物粪化石測量結果表

采集号: 59 N 4-58-①

(三) **鬒狗粪化石** (采集号 59 N 4—58—③),图版 II;图 1,3;2,4 为縞鬣狗粪

化石:

观察現代縞鬣狗(Hyaena hyaena)及班鬣狗(Crocutacrocuta)的粪便时发現粪便有正常及不正常两种情况。在食量多、大便正常情况下所排泄出来的粪便多为青棕黄色、个体較大,首、中、尾粪的形状都很清楚。反之,在食量少、或缺水的情况下,其粪呈青褐色,首、中、尾粪也較清楚,但常不是由一个正体而是由几个小的个体粘在一起組成粪块,一段一段从肛門排出。在泥河湾也可分出大量的属于鬣狗粪的这两种的粪化石。其石化程度都很强,未变形。

#### 正常粪便型:

#### 1. 首粪(編号首-1):

观察縞鬣狗(Hyaena hyaena)粪,其首粪特点是:常由1—2个椭圓球状粪块組成,中間也有一个旋环連接頂底之間。化石首粪为頂部大于底部椭圓状粪块組成,同样,中間也有一旋环,在底部破碎处可观察到动物碎骨渣、片。最大长37.5毫米;最大径34毫米。

## 2. 中粪(編号:中1-4):

同样与縞鬣狗 (Hyaena hyaena) 粪比較,其中粪特点是由不規則之圓球状粪块1-4个組成。化石中粪大多呈长圓形,表面粗糙,在破碎处仍可观察到动物碎骨渣。最大长69毫米;最大径31毫米-22毫米。

## 3. 尾粪(編号尾-1):

观察縞鬣狗 (Hyaena hyaena) 的尾粪, 其特点是常由 1—2 个扁圓或鈍圓錐形粪块組成。 化石尾粪呈蒜形, 頂平、底尖而长。 表面很粗糙。 最大长 40 毫米; 最大径 32 毫米—18 毫米。

#### 干燥粪便型:

#### 1. 首粪(編号首-1):

观察縞鬣狗 (Hyaena hyaena) 粪,其首粪特点是:常由1—2个椭圆形粪块組成,其上也有一个旋环存在。化石首粪頂部椭圓,底部深凹,呈长圓形,中間有一旋环連接組成。在破碎的粪化石断面上仍有动物碎骨片、渣存在。最大长37.5毫米;最大径38毫米。

#### 2. 中粪(編号中1-4):

观察縞鬣狗 (Hyaena hyaena) 粪,其中粪特点是:由形状不規則的小粪块胶結在一起組成。多由1—4个組成。化石中粪的形状也不規則,大多由1—4个組成。最大长37毫米—39毫米;最大径为38毫米—31毫米。

#### 3. 尾粪(編号尾-1):

观察縞鬣狗 (Hyaena hyaena) 尾粪,其特点为:多由 1—2 个圓球形的粪块組成,底部稍尖。化石尾粪的特点是由长形、頂稍大于底的粪块組成。頂部部分缺失,表面粗糙。由底部向上有側旋之紋理。最大长 31 毫米;最大径 32 毫米。

这两种类型的鬣狗粪化石与印度現生縞鬣狗(Hyaena hyaena)粪便进行比較后,粪化石的长和径都比現生縞鬣狗的长,其径也稍大。首、中、尾粪也很相近。与非洲斑鬣狗(Crocuta crocuta)的粪便也进行了比較,一般特征也差不多。 附粪化石及現生动物粪测量 (表 4—7)。

以上虎、大型食肉类、哺乳动物及鬣狗三种动物的粪化石与現代动物粪便比較的結

編号	石化程度	測 量	結 果	
首—1	強	长 37.5 毫米	径 34 毫米	
中—1	強	长 23.5 毫米	径 31 毫米	
中—2	強	长 69 毫米	径 30 毫米	
中—3	強	长 33.5 毫米	径 27 毫米	
中4	強	长 30 毫米	径 22 毫米	
尾一1	強	长 40 毫米	径 18 毫米	
	首一1 中一1 中一2 中一3 中一4	首—1     強       中—1     強       中—2     強       中—3     強       中—4     強	首一1     強     长 37.5 毫米       中一1     強     长 23.5 毫米       中一2     強     长 69 毫米       中一3     強     长 33.5 毫米       中一4     強     长 30 毫米	

表 4 桑氏鬒狗粪化石測量結果表 (正常粪便型)

采集号: 59 N 4-58-3

表 5 縞鬚狗粪便測量結果表 (正常粪便型)

产地	編 号	石化程度	測量	結 果
印度	首一1		长 39 毫米	径 34.5 毫米
,,	ф <b>—</b> 1		长 34 毫米	径 33 毫米
,,	中2		长 39 毫米	径 24 毫米
,,	中—3	,	长 29 毫米	径 21 毫米
	尾-1		长 26 毫米	径 24 毫米

采集編号: 6202

表 6 桑氏蠶狗粪化石測量結果表 (干燥粪便型)

产地	編号	石化程度	測量	結 果
河北蔚县泥河湾	首一1	強	长 37.5 毫米	径 34 毫米
***	中 <b>—</b> I	強	长 57 毫米	径 38 毫米
,,	中—2	強	长 47 毫米	径 37 毫米
,,	ф <b>—</b> З	強	长 52.5 毫米	径 31 毫米
,,	中—4	強	长 39 毫米	径 35 毫米
**	尾一1	強	长 31 毫米	径 32 毫米

采集号: 59 N 4-58-3

表 7 縞鬚狗粪便測量結果表 (干燥粪便型)

, 产 地	編 号	石化程度	測 量	结 果
印度	首一1		长 60 毫米	径 38 毫米
,,	中-1		长 49 毫米	径 33 毫米
,,	中2		长 46 毫米	径 36 毫米
,,	中3		长 40 毫米	径 33 毫米
,,	中—4		长 39 毫米	径 29 毫米
,,	中—5		长 18 毫米	径 32 毫米
<b>&gt;&gt;</b>	尾—1		长 20 毫米	径 26 毫米

采集編号: 6203

果,可以肯定其中一类属于鬣狗,两类属于大型食肉类。

粪化石和現生属的粪便,不仅个体相似,且其粪化石的首、中、尾三个組成部分的总体 形态也都和現代属的粪便相近似。

在泥河湾地层中曾发現有桑氏鬣狗 (Hyaena licenti), 据德日进的描述,其头骨較周

口店中国鬣狗(Hyaena sinensis)为大,其体形是否相应也稍大尚不可知,但可以此做为参考。

我們所采标本与周口店粪化石标本沒有进行比較,但較現代稿鬣狗(Hyaena hyaena)的粪为大。这样粪化石在大小上也和桑氏鬣狗的体型大致相应。虽然在泥河湾还記載有另外一种鬣狗,但材料較少,无法比較。所以从目前的材料可知,若将这种类型的粪化石归之为桑氏鬣狗的排泄物是較为恰当的。

最有兴趣的是另外两种属于食肉类动物的粪化石。

从这两种粪化石的形态及其組合来看,和現代东北虎(Felis manchuricus)的粪区别不大。但一种粪稍大于东北虎的粪;而另一种則大得多。在泥河湾地层中据德日进及皮維坨的記載,猫科中仅有四种,即林獲(Felis (lynx) sp.)、一种較林獲为小的动物(Felis sp.)、猎豹(Cyrailurus pleistocaenicus)及剑齿虎(Machairodus nihowanensis)。 如一般以东北虎的体形和其粪的大小的关系为例来比較时,泥河湾的两种食肉类化石的体形都比东北虎的为大。所以,如果和泥河湾的大型食肉类来比較时,只有剑齿虎还勉强可以与之相比(熊的粪便形状不同),其他几种都因个体太小无法比較。泥河湾剑齿虎的头骨长为220—230毫米,东北虎的头骨长为 345毫米。若以此而推論其身体的大小时,則剑齿虎的身体还不如东北虎大。若估計由于剑齿虎的食性可能与东北虎还不完全一致,可能其粪便也稍有不同。暫时将較小的一种食肉类粪化石归之于剑齿虎尚无不可。

但另外一种較大类型的粪化石較前述的一类的大一倍以上。这类較大的粪化石发現的数目較多,不是个別的現象。因此可以肯定它是属于另外一种体型較大的食肉类。有意思的是,在泥河湾, 現在还未发現有較剑齿虎更大的食肉类的骨化石。所以, 如果上面对粪化石和現生动物粪的比較、分析是可靠的話, 那么在泥河湾地层中将来可能还会找到較剑齿虎为大的动物。

## 三、地质意义

在野外有三个地点发現了粪化石,其中一点有成层的粪化石出現,其层位固定,約有10厘米厚。粪化石保存在黄土质的粉砂岩中。其上为粘土(中含量)为骨化石),其下为不厚的砂和砾石,再下又为泥灰质粘土层,粪化石保存完好,破碎及磨損情况极少。

从粪化石的成层存在,可以推知在泥河湾地区有大量的食肉类动物存在。

从骨化石的发現数量来說,泥河湾层中找到的**鬣**狗及剑齿虎类的个体并不比其他食草类如鹿、羊等的多。这可能因为一些是猎食动物、而另外一些是被猎食的动物,它們并不代表相同的数量关系。

从粪化石的产状来看,这一层之下的砂砾石层,无疑是河相沉积,說明当时有河流存在,为动物飲水及活动的場所。其上,粪化石层中含黃土质粉砂較多及粪化石的保存完好,都說明当时此地河道为河漫滩或趋于干涸。由粪化石层的存在,可知河湖相的泥河湾沉积,有一层为陆相沉积。象这样的粉砂岩夹层如果不是由粪化石的存在,则很难判断其为陆相的沉积。由此可見,粪化石层的发現也有助于对岩层沉积特征的研究。

## 参考文献

- [1] Teilhard de chardin, P. et Pivetenu, J. 1930: Les mammiferes de nihowen (chine). Annais de paleontologie Tome XIX.
- [2] 尹贊勳, 1945: 記魚粪化石。地质論評, 10, 90-96 頁。
- [3] 周明鎮, 1955: 記三門峽和河南新察发現的哺乳动物粪化石标本。古生物学报, 3 (4), 283—285 頁。

## NOTES ON COPROLITES FROM THE NIHOWAN SERIES

KAO FU-TSING
(Institute of Geology, Academia Sinica)

#### (Summary)

Large amount of coprolites buried in layers has been found from a loess-like silt bed in the basal part of the Nihowan Series at the type locality, Nihowan village, Wei-Hsien, Hopei Province. Immediately above the coprolite bearing bed are layers of reddish loam, in which fossil remains of *Hyaena licenti*, *Equus sanmeniensis* and other Villafranchian mammals had been excavated. All the collected coprolites are of elongated shape, though some are oval and disc in shape; as a rule all of them contain small bone flakes. After a comparative study of some 150 coprolites with the excreta of living carnivorous animals the following results is arrived at.

#### A. Observations on droppings of living carnivorous animals

Observations made on the excretions of Panthra tigris longipilis, Hyaena hyaena, Crocuta crocuta exhibited in the Peking Zoological Garden shows that the succession of a series of droppings from the beginning to the end can usually be differentiated into three types; the fore droppings, the middle droppings and the end droppings (Pl. I, fig. 3, Pl. II, fig. 2 & 4).

Fore droppings: Generally it includs 1 or 2 drops, and each was formed by 2 closely adhered pieces. At the contact line between those two pieces there existed a whorl-like shallow furrow on the surface of the drops.

The anterior end of the first drops usually obtuse conical in shape, while the posterior end are flat. One of the posterior drops of *Hyaena hyaena* has a conical posterior end but it is irregular in shape and lack the distinct elongated marks as on the last drops of the end droppings.

**Middle droppings:** After the discharge of the fore droppings usually the animal excretes 1 to 5 separated, disc-shaped (*Panthra tigris longipilis*) or elliptic (*Hyaena hyaena & Crocuta crocuta*) drops. Size of these drops are generally smaller than the fore droppings.

End droppings: It includes 1 or 2 large drops each formed by 2 closely adhered pieces, usually smaller in size. The last drops conical in shape, with characteristic converging, sometimes twisted marks on the conical surface of the drops.

## B. Coprolites comparable with droppings of Panthra tigris longipilis

There are two different series of specimens that can be compared with recent droppings of *Felis tigris longipilis*, Series I smaller in size, Series II larger in size. All are light greyish yellow in color, and strongly fossilized. They are well preserved and showing no signs of erosion and distortion.

Series I. Coprolites of Machairodus nihowanensis (?) (Pl. I, fig. 2, Pl. III, fig. 2 & 4)

Specimens duplicate recent droppings of Panthra tigris longipilis both in shape and in size. (for measurements see table 1 & 2). The fossil fore-droppings of this series are slightly larger in size, elongated, with obtuse conical head at the anterior end and flat at the posterior. The coprolites duplicate recent middle droppings are represented by many isolated disc-shaped ones, which sometimes with one end slightly concave and the other convexed. They seem to be a series of closely attached but separated drops of the middle droppings of Panthra tigris longipilis. The coprolites duplicate that of the recent end droppings are the most characteristic and interesting ones among the coprolites, which are conical in shape, and usually preserved with distinct elongated and often slightly twisted marks on the conical surface of the posterior end (Pl. III, fig. 4 & 4a).

There are only four felids, Felis (Lynx) sp., Felis sp. (Smaller than lynx), Cynailurus pleistoceniscus and Machairodus nihowanensis known from the Nihowan Series<sup>[1]</sup>. Though there are no direct proofs that this series of coprolites could be referred to as droppings of any of these felids, but by their larger size, evidently, they could not be droppings of any but animals resemble the size of Panthra tigris longipilis. By stature the largest of the four, M. nihowanensis (skull length 220—230 mm.) is still smaller than P. tigris longipilis (skull length 345 mm.). Therefore if not assigned the coprolites to a certain felid not yet discovered, it is better to that they might be droppings of M. nihowanensis. Since the droppings of any animal may have some variation in size and also that the saber tooth tiger which were often argued to have a diet habit quite different from that of the tigers, so the droppings of the former (Machairodus nihowanensis) need not to be proportionally smaller than that of the living tiger.

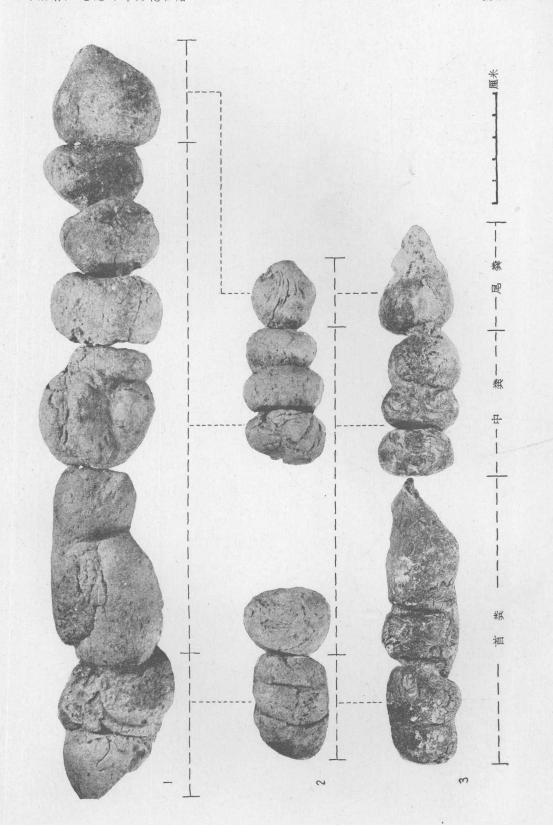
Series II. Coprolites of a large Felid. (Pl. I, fig. 1, Pl. III, figs. 1 & 1a)

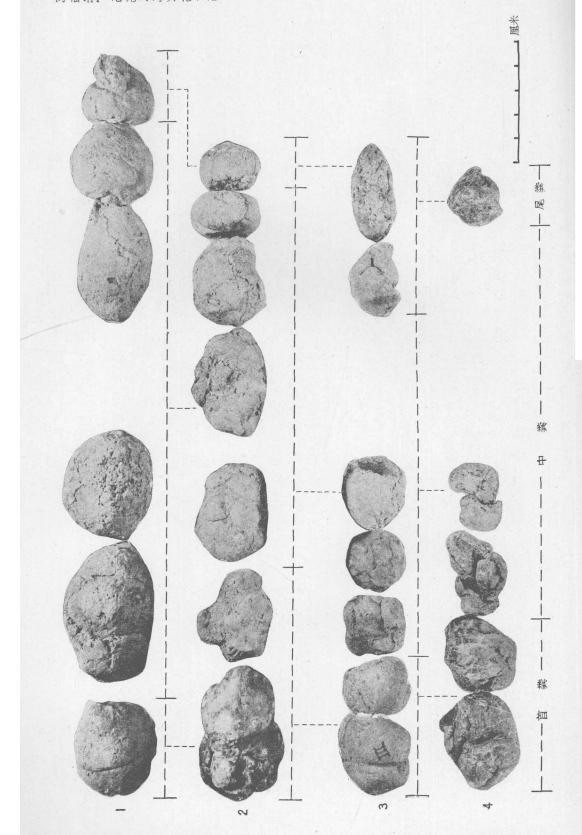
There is another assemblage of coprolites in this group with sizes larger than that of the smaller ones (for measurements see table 3). They can be arranged into series and comparable with that of *P. tigris longipilis* also. The fore droppings usually longer in size and elongated in shape as compared with those of Series I. The disc-shaped middle droppings are also presented in the collection in great numbers. The end droppings also conical in shape with characteristic wrinkles on the apical surfaces. Except larger in size no additional features need mentioned again.

Whether this series of larger coprolites representing excreta of a different kind of animal other than *M. nihowanensis* is a question of much interests. There are at least 50 pieces of both larger (Ser. II) and smaller (Ser. I) ones within the collection. These materials were collected in random and representing naturally two different series, which can hardly be put together as discharges of one species of animal. Through the possibility that the difference in size is due to changing of diet is not wholly excluded, but from a study of the diet-droppings relation of *Hyaena hyaena* (see below) it seems also impossible that this difference in size is in accordance with changing of diet. Therefore the larger type of coprolites is assigned to some unknown larger felid which do not have any

## 图版【說明

- 1. 大型食肉哺乳动物粪化石首、中、尾粪总体形态排列图,頂視。采集号:59. N 4—58—①
- 2. 剑齿虎粪化石首、中、尾粪总体形态排列图,頂視。 采集号: 59. N 4—58—②
- 3. 現生东北虎粪,首、中、尾粪总体形态排列图,頂視。 采集編号: 6201





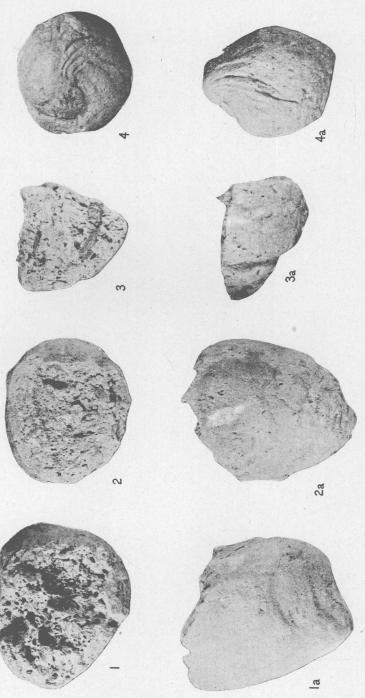
## 版II 說明

- 桑氏鬣狗首、中、尾粪化石总体形态排列图,頂視。采集号: 59. N4-58-3
   現生縞鬣狗首、中、尾粪总体形态排列图,頂視。采集編号: 6202
- 3. 桑氏鬣狗首、中、尾粪化石总体形态排列图,頂視。采集号: 59. N4-58-®
- 4. 現生縞鬣狗首、中、尾粪总体形态排列图,頂視。 采集編号: 6003

} 正常粪便型

} 干燥粪便型

高福清: 記泥河灣糞化石層



- 1. 大型食肉哺乳动物粪化石之横断面(俯視)。采集号: 59. N 4—58—①
- la. 大型食肉哺乳动物粪化石之横断面(側視)。同1
- 2. 剑齿虎粪化石断面(俯視)。采集号: 59. N 4—58—③
- 2a. 剑齿虎粪化石断面(侧視)。同2
- 3. 桑氏鬣狗粪化石断面(俯視)。同2
- 3a. 桑氏鬣狗粪化石断面(侧視)。同2
- 4. 剑齿虎尾粪化石之标准形态(頂視)。采集号: 59. N 4—58—②
- 4a. 剑齿虎粪化石之标准形态(侧视)。同 4

fossil correspondance.

## C. Coprolites duplicate droppings of Hyaena hyaena

(Pl. II, figs. 1 & 3)

Among the collected coprolites there is another group, which are elongated elliptic in shape, smaller in size and uneven in outer surfaces, these characteristics distinguishing them readily from fossil droppings of the felids previously described. It is comparable with recent droppings of Hyaena hyaena (for measurements see table 4-7). Coprolites duplicating fore droppings are clongated elliptic in shape, usually composed by 1 or 2 drops, each with a whorl on the surface which marking the connection of two closely adhered pieces. Those coprolites classified as middle droppings are irregular in shape, surface often rough, with no characteristic whorl on them as that of the first drops and no constriction marks as that of the last drops. Coprolites classified as end droppings are also characteristic, they usually conical in shape, with the anterior end flat and the posterior end conical and having distinct wrinkles on their apical surface. Within these group of coprolites the small crushed bone flakes are usually larger in size than that found ir the coprolites previously assigned to felid animals, in which the bone flakes are so minute one can hardly detected them in case not helped by a hand lense. prolites show great resemblence with coprolites assigned to Hyaena found from Sinanthropus site of Chokoutian, (Chow, 1955, p. 284, fig. 1B). From its resemblence with both recent droppings of Hyaena hyaena and the fossil forms from Chokoutian these series of coprolites is assigned to Hyaena licenti, the commonly discovered form in the Nihowan fauna.

## D. Variations in Droppings when diet changed

When diet is normal, the droppings of Hyaena hyaena are slightly larger in size. The fore, middle and end droppings are distinctly separated, (Pl. II, fig. 2). If diet is abnormal, (less amount of food, or lack of water) the droppings usually have dark brownish color, the fore, middle and end droppings are less distinctly separated. In the latter case droppings usually composed by small irregular droplets which generally adhered together forming a large drop (Pl. II, fig. 4) and the number of the middle droppings are lessened.

Coprolites resemble kind of droppings has been found in Nihowan also. Thus, the author is able to assorted the coprolites of *Hyaena licenti* into two different variations (Pl. III, figs. 1, 4, 3). From the knowledge about the variation in form of the droppings of Hyaena hyaena cited above. The author also believes that the two different series of coprolites of felids described above are not variations of droppings of one animal. Since all of them are of normal shape and none was composed by droplets as that has been observed in droppings of the living *Hyaena hyaena* or in coprolites of *Hyaena licenti*.