

福建惠安的印度象臼齿

徐余璋

(中国科学院古脊椎动物研究所)

关于我国在更新世及历史时期以至现代,是否有印度象 (*Elephas maximus*) 存在,是过去很久都得不到解决的一个问题。在考古发掘所得的资料,河南安阳殷墟发现有印度象的遗骸,依照德日进及杨鍾健的意见,认为是由亚洲南部输入的(德、杨, 1936)。但在我国古籍中则有許多关于象的记载和传说,表示象在我国古代是较为常见的动物。至于现代我国南方(云南)是否有野生的象的问题,过去也无明确的解答。

最近几年来,对这些问题都有了比较可靠的证据。裴文中在研究山西襄汾丁村旧石器时代的遗址中发现有近似印度象的化石(裴, 1958, 51页)。周明镇(1957)在讨论我国的纳玛象类化石时也认为过去我国发现的这类化石中有一些可能是属于印度象的。关于我国现生的印度象,1957年,据中国科学院云南综合考察队的调查,已经证实了云南南部有野生印度象活动(寿振黄等, 1959)。

1958年10月福建文管会寄给我所鉴定的化石中有一个印度象的第三上臼齿,这又给我国确实有印度象的存在提供了有利的证据。这个标本因缺乏地层剖面,关于时代问题难于确定。牙齿上附着有灰绿色的泥灰土,但化石基本上没有石化,地质时代不可能很老。现仅就这一个臼齿加以简单记述。

Elephas L.*Elephas maximus* L.

材料: 一个完整的左 M³. V.2414.

产地和层位: 福建惠安。更新世晚期或全新世。

特征: 臼齿大小中等,咀面成长椭圆形,齿脊频率较大,10厘米距离内的脊数为7,除前后端跟座外,由22个齿板组成。磨蚀后的脊成长条形的齿脊盘,中部稍稍扩大,但并不显著的分扩大中央部与侧枝部,经一定程度的磨蚀后成“点、线、点”的图式。珐琅质层具有相当显著的褶曲。

根据以上所述,与印度象非常相似,而与中国更新世最常见的纳玛古象 (*Palaeoloxodon namadicus*) 显然不同之点在于后者齿脊频率数小,10厘米距离内的脊数为6,除前后端跟座外由15个齿板组成。磨蚀后脊成扁菱形的齿脊盘;与猛犸象 (*Elephas primigenius*) 不同之点在于后者齿脊频率数很大,10厘米距离内的脊数为12,齿板间距离窄,珐琅质层很薄。就福建标本的特征观察应归属于印度象 (*Elephas maximus*)。

在福建惠安县发现了印度象的臼齿,这就进一步证实了中国确有印度象的存在。福建惠安距印度、锡兰、越南、老挝、泰国、缅甸等国都较远,地方很偏僻,不大可能是从国外输入象的地方,而且从保存的情况看好象至少是较早的历史时期的。因此,应该就是当地

生长的象。

这个地点的发现无疑地扩大了印度象在我国的地理分布,但目前资料还很少,有待于今后更多的发现以便进一步深入研究。

这篇文章是在周明镇导师指导下写成的,笔者在此表示非常感谢,对于照相的王哲夫同志,在此也一并致谢。

参 考 文 献

- [1] 周明镇, 1957. 北京西郊的 *Palaeoloxodon* 化石及中国 *Namadicus* 类象化石的初步讨论。古生物学报, 五卷二期, 283—294 页。
- [2] 裴文中等, 1958. 山西襄汾县丁村旧石器时代遗址发掘报告。中国科学院古脊椎动物研究所甲种专刊第二号, 51—52 页。
- [3] 寿振黄等, 1959. 云南南部的象。动物学杂志, 三卷五期, 206—209 页。
- [4] Osborn, H. F. 1942. Proboscidea, Stegodontoidea and Elephantoida. Vol. 2.
- [5] P. Teilhard and C. C. Young, 1936. On the Mammalian Remains from the Archaeological site of Anyang. *Pal. Sin.*, Ser. C. Vol. 12. Fasc. 3. p. 52—53.

图 版 说 明

印度象(*Elephas maximus* L.) 第三臼齿 (M^3 sin.). V. 2414.

1——外侧面, 1/2; 2——嚼面, 2/3。

