

有关人类起源的两个理論問題

吳汝康

(中国科学院古脊椎动物研究所)

地球上开始有人类以来,大約已有一百万年的历史。我們知道人类最早是从古猿进化来的;但是現在世界上有着以肤色等体質特征而区分的黄种、白种、黑种等等不同的种族(人种),这些不同的种族在生物分类上是否是属于同一个物种,就是同属于智人种(Homo sapiens)呢?他們現在的肤色等等既然彼此不同,那末他們最早究竟是由同一种古猿变来的呢?还是由不同种的古猿变来的呢?这是在人类学上长期来激烈爭論的問題,也是人类起源方面的基本理論問題之一。

一祖論(Monogenism,有人譯做一元論,不妥)者認為現代各人种(黄种、白种、黑种等)都属于同一个物种(智人),并且都有共同的起源,是由同一种古猿进化来的,而多祖論(Polygenism,有人譯做多元論,不妥)者則相反,認為各个人种互不相关,属于不同的物种,是彼此独立地发展而来的。

一祖論和多祖論在不同的时期,有着不同的含义,也随着時間的不同而采取了不同的表現形式。

从十九世紀起資產階級的統治者利用多祖論的理論来支持反动的种族主义的观点,把人类学的資料用来宣传各个种族彼此不平等的概念,認為人类可以分成一些“优等的”和“劣等的”种族,为帝国主义的奴役殖民地寻找理論根据,在希特勒夺得政权后,种族主义变成了法西斯德国国家思想的基础,直到今天,种族主义还在美英等資本主义国家中进行广泛的宣传,作为种族歧視和迫害的理論根据。

大量的科学事实証明一祖論是正确的,現有的一切种族都是属于人类的同一个发展阶段。苏联和世界各国进步的人类学家都拥护人类起源的一祖論。虽然各人种根据体質性状如肤色、髮色、眼色、髮形、面部特征、身材、头形等等而互相区别,但是这些性状的差别并不表示各人种的智力有什么差别。各人种之間可以无限制地混合,不同种族类型接触的地区总是种族混杂的地带,以往是如此,現在也是如此。

虽然我們可以把世界上的各人种主要分成黄种、白种和黑种等,但这些人种之間并没有明确的界限,因而有各种中間类型的存在。从个别的种族来看,好象他們的体質特征彼此明显不同,例如中国与欧洲人的体質特征有着明显的差别。但是如果把一切人种作为一个整体来看,便可发现所有的人类种族是彼此借着一系列不明显地从一个过渡到另一个的中間类型而互相联系着的。例如埃塞俄比亚人种(东非人种)和南印度人种的特征介于黑种和白种之間;南西伯利亚人种和烏拉尔人种的特征介于白种和黄种之間;玻里尼西亚人种和千島人种具有三大主要人种的某些特征。

从上述的事实,可知一祖論是唯一正确的人类起源理論。

另一个在人类起源理論上发生剧烈爭論的問題是现代各人种(黄种、白种、黑种等)的起源問題。根据現有的資料,这些人种大約是在旧石器时代晚期形成的,也就是到现在已有好几万年的历史。主张现代各人种起源于同一个地区的理論叫做单中心論 (Monocentrism), 相反的理论叫做多中心論 (Polycentrism)。

根据近五十年来在世界各地发现的人类化石材料的研究, 一般把整个人类的发展史简单地划分为三个阶段, 就是新人阶段、古人阶段和猿人阶段, 新人阶段包括一切現代人种和属于智人种的各种人类化石。古人阶段包括在欧、亚、非各地发现的尼安德特人的各种类型, 猿人阶段包括在我国首都西南周口店发现的中国猿人和在印度尼西亚爪哇发现的直立猿人等。

追溯現代人的祖先, 主张现代各人种是由尼安德特类型的人类演变而来的理論, 已逐渐为大多数人类学家所接受。但是, 如上所述, 尼安德特人分布于欧、亚、非的广大地区, 有着各种不同的类型。那末现代各人种究竟是由某一地区的一种具有比較不特化的性状的尼人类型进化而来的呢? 还是各地区的不同类型的尼人演变成各該地区的現代人种呢? 前者是单中心論的主张, 后者是多中心論的主张。双方都有一些事实的根据。

虽然主张多中心論的人容易引导到多祖論的結論, 但主张多中心論也同时可以承認人类的一祖起源論。認為人类起源于同一物种的动物祖先的观点可以同时贊成現代各人种在不同的大陆上独立起源于不同类型的尼安德特人或者甚至是起源于不同的猿人。苏联有許多人类学家主张单中心論, 但也有些人类学家贊成多中心論。目前, 这种爭論还不能解决, 但我認為已知的多数事实是支持单中心論的。