

## 广西柳城巨猿洞化石的保存情况

李有恒

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

### 一、序言

化石的保存常难符合古生物学家的理想。古生物学家总是不能满足于化石的现状。事实上，各种外界力量的侵害，千万年以来的损坏作用，使古代生物的遗骸和它的结构形态，能够保存至今的，不知打了多少折扣；而何况一个从事恢复生物历史的人，他对这些材料的要求又似乎是永无止境的。然而，化石的客观存在又不容许古生物学工作者过多地奢望。在这一点上，相反地，倒给了人们一个新课题：从这些古生物遗骸上，去了解它们变化过程中的复杂经历。古生物学工作者的深入观察，一块残破不堪的碎骨或牙齿，实际也能给我们提供一些资料，因为它的身上，可以留下大自然的变化的烙印。外界环境的种种变化，对于古生物的遗骸，就要发生种种的影响，留下种种的痕迹。古生物学家的任务之一，就是要从古生物上留下的痕迹，再反过来推断当时自然环境的变化。我们观察和研究骨骼保存的状态，就是要尽力争取了解当时及以后化石所受到的外界环境的变化。

广西柳城巨猿洞里保存的化石，不但它们数量众多，种类复杂，在古生物分类上，是很有价值的材料，而在保存方面，也是科学上值得加以研究的对象。

本文的目的，是要从化石的保存情况的观察，研究化石生成时的自然现象，以便提出一些它们的生成的原因，以了解当时的动物的生活环境，特别是巨猿的生活环境。因作者经验有限，虽然有导师们的指导，但所提出的問題，很难于加以解决。希望读者们，结合自己的业务经验，给我们提出意见，以便讨论和进一步地解答所提出的問題。

本文所谈的巨猿洞，发现早于民国初年。据当地老猎人谈，当时因追猎野兽，发现此洞，以后挖掘洞里土层来熬硝，所以叫它硝岩洞。1956年夏，覃秀怀父子们曾到这个洞里去挖岩泥，作为肥料。在他们发掘出的古生物化石中，发现了一个“巨猿”的下颌骨，这个山洞因而引起了科学界的重视。从1957年起，中国科学院古脊椎动物研究所野外工作队，即在洞里进行发掘。一直到现在的发掘还正在进行。三年来的发掘，获得了异常丰富的古生物的材料。关于巨猿三个下颌骨的发现，前后已有数次简报，关于化石详细的分类研究，也准备于明年进行。本文是对于化石研究的引论，就化石的保存情况，帮助对化石的深入的研究。

本文脱稿之际，作者衷心感谢裴文中先生和周明镇教授给予的热情指导。

### 二、化石保存的概况和外界因素的作用

巨猿洞内发现的化石，多在数千件以上，除了因为沉积环境的关系，未发现鱼类化石以外，从高等灵长类到低等脊椎动物龟鳖类都有存在；而其中，以各类哺乳动物化石最为

丰富，它们分别代表了灵长、食肉、齧齿、偶蹄、奇蹄、长鼻等等哺乳动物中的大部份生存的目，其中有許多絕灭的种属。以数量論，化石中又以偶蹄目的材料为最多，其次是奇蹄目。

巨猿洞的洞形成为筒状(見古脊椎动物学报2卷4期)。上下高度大于左右宽度，有些地方很狭窄。洞的形状是受了石灰岩节理的控制。洞内堆积物的可見厚度在4米以内，大量的化石呈星散状分布于全部土状堆积物中，而以下部紅黃色砂質土层里，含化石最多。

无论是否保存在堆积物的上部还是下部的化石，大都是零星单个的牙齿，至于头骨、下颌骨、肢骨等体骨则很少见。以数量最多的偶蹄类中猪科为例：单个牙齿(完整者)1,787枚，较完整的下颌骨仅有5件、头骨全无；单牙中以上下M<sub>3</sub>統計：上牙292枚，下牙364枚。其他有蹄类的牙齿和骨骼保存的比例大致也相似。其他动物化石中，这种比例上的悬殊也很显然；又如巨猿：单牙共計810枚，下颌骨3件，头骨无。单个牙齿多于下颌骨，这是很自然的；下牙多于上牙以及肢骨等骨骼较少，这也是常见的。这些普遍的保存現象，一个简单的原因是：动物体内各个坚硬部分的物质組成不同，因而各部分保存下来成为化石的机会各不相等。牙齿因外面有牙瓷一层，是生物体内最为坚硬的部分，它能抵抗外界的破坏力量，在地层内被灭迹的机会就較少，而动物的骨骼結構相对較疏松，自身的腐烂，外力的作用，使其毁灭的机会多得多，当然，它的化石就少了。

巨猿洞內骨骼和牙齿的化石，除了数量比例上很不均衡，在保存情况上，也有很多特殊点。如牙齿大部分是牙根不全，有不少只留下牙冠上有牙瓷的部分；骨骼表面也带有形式不同的裂紋；很多化石上留有寬窄不等的、似被規則地刮削的伤痕；又如，同是一层挖出的化石，但比重相差很大；还有不少粪化石的存留等等。

所有这些情况，不能不和外界环境联系起来，也只有从地質的和生物的各种作用中，才能找出問題的答案。觀察了我們所采集的标本，再根据野外所見情况，我們認為有下面几种外界的因素，在动物骨骼石化过程中，起了不同的作用：(1)动物的破坏作用；(2)植物的破坏作用；(3)地下水的作用；(4)地层内的压力作用；(5)埋藏中的干裂。其中以第一項最重要，所以下文作較多的叙述。

**1. 动物的破坏作用** 我們觀察的标本中，尤其是較大的骨骼，很清楚地可看出，有下列几种动物的作用：

(1) 齧齿类动物的咬啃：所看到的牙齿上、骨骼上、鹿角上并列的、一排排地平行的、相似的长条凹痕，都是齧齿类动物用一对門齿咬成。这些門齿留下的齿痕，都成为規則的形状。关于齧齿类动物咬的骨化石的性质，和奇怪的形状，前人已有过詳細的研究。这方面的論述，可見裴文中教授所著“非人工破碎的骨化石”論文。作者在这里不再重述，但在巨猿洞里发现的化石，还有一些特殊的形态：如有件很有兴趣的标本(图版Ⅲ：2)，一块可能是脊椎骨，被“修飾”成极似牙床的形态。有个粗大的牙根被割切成深达13毫米的凹槽，几乎要断了(图版I：1)。又有块肢骨被咬，留下11毫米深的椭圆形坑疤(图版I：2)。

巨猿洞的标本上，齿痕的深浅寬窄，很多是不一样的。其中，齧齿类动物的年龄、性别、个体大小的差异、咬啃方式的不同，都可能是原因之一；但是，在这里，还有超过用这些原因所能解释的情况存在。可以看出：一种齿痕較長較寬，长可达35毫米以上，寬約7毫米左右；另一种齿痕，一般長約25毫米以内，寬約5毫米左右，则短小狹窄得多了。这显

然很難歸於一種動物所咬，應當是兩種動物門齒的印痕，表示了不只是一種動物的咬蝕作用。在巨猿洞齧齒類的化石中，已鑑定的即有兩個種類：一為較大型的，一為較小型的有豪豬；而現在從化石上的咬痕看，也可間接地得到同樣的印証。還有一點，我們要區別開來，門齒所咬成的一個凹痕中，還有更細微的小淺紋，象針頭刻划，這是齧齒類門齒前端刃鋒參差不齊，有小的缺口，所遺留下來的條帶，並不是某種更為小型的齧齒類所咬；反之，我們應該看到，這種小條帶還是處在一個齒痕的凹陷中。

從形態上的分析，巨猿洞內齧齒類的齒痕，有如上的性質可供研究。因為我們觀察的標本上齒痕普遍而劇烈，所以上文作了較多的說明。同時，這也是一個共同的問題，江南山洞內的骨化石差不多同有此種現象，它們常被咬成離奇古怪的或者殘缺不全的形體。在山洞保存化石的環境下，我們應該充分估量到，大量的穴居的各種齧齒類動物對化石的嚴重破壞作用。它是骨骼保存成為化石的大敵，在動物的破壞作用中應占首位。

齧齒類咬嚼的習性，不在于吃食被咬的物体，是在於磨蝕它不斷生長的門齒。它的門齒咬根終生不封閉，彎曲的門齒就一直不停地生長。如磨損速度和生長速度不相適應，則影響嘴部的開合。它必須經常尋找咬嚼的對象，而堅硬的骨骼，正好是它的犧牲品。

巨猿洞化石所以殘缺不全，牙根大都缺失，肢骨更較一般的為少；由化石上咬痕所顯示的情況來看，齧齒類的破壞作用，應當是一個不可忽視的強大的外界因素。在這個因素的作用下，原來完整的骨骼可以破碎，原來破碎的可以更加破碎，以至滅迹。破碎的或帶有傷疤的骨骼，又給外界其他的破壞作用創造了條件（如地層內骨骼承擔的壓力破壞），這樣，更加促使骨骼遺骸的早日消亡。巨猿洞標本中，在很多稍有牙根的單個牙齒上，現在還可以看到牙根上留有齧齒類的齒痕，這些牙根被挖切一直達到齒冠的最下部，或者向上再咬嚼深入齒冠以內。

（2）肉食類的破壞作用：在有些骨骼標本上，我們可以看到另外一些痕迹。有些是散漫不整齊，無規則的雜亂分布，刻劃不深；有些痕迹則成較深的條道，形似小溝；這些都不是齧齒類所能造成的。從這些痕迹的形狀上觀察，它們都可能是肉食類作用的結果。前者大概是肉食類的爪痕；後者大概是肉食類吃食時，向深處咬切，在骨骼上留下的齒痕。齒痕深度較大，約4毫米，是要有較大力量才能形成的。

在巨猿洞內發現了肉食類的化石，種類在6、7種以上，也可以作為旁証，說明有些動物的骨骼確是經過肉食類吃食時的咬嚼。

骨骼上的這些齒痕，雖然多少具有一定的形狀，但它絕不是人工的痕迹，不應當把它和人的雕刻作用混淆起來。

上述的兩種痕迹，我們在標本上所見雖然不多，遠少於齧齒類的印痕；但它同樣地提示我們：肉食類的強大的破壞作用。當肉食類吃食動物時，被害者的頭骨，肢骨以及身體內較大的骨頭，可能都被咬碎。惟有牙齒，由於堅硬，且其中沒有可食之物，一般情況下，食肉類都不咬它。食肉類動物之中，特別是鬣狗，它專吃動物的屍體，和其他動物吃剩下的骨骼，它有強大的裂齒，堅硬的骨骼都可以咬碎。

**2. 植物的破壞作用** 巨猿洞堆積物內曾生長過植物的根鬚，它們常成窩球狀局部聚集於堅硬土層內，彼此通連。因為洞內之土狀堆積物，長久以來未受風化淋滌，含有較多之磷、鈣質成分，是植物的好養料。根部大約沿灰岩山中裂縫伸入。當它生長時，吸進水

分，分泌植物酸，使土层变化，才能生存，所以有根鬚生长的地方，堆积物潮湿、軟化、松散，很易挖掘。从这里挖出的化石，它保存的情况和坚硬堆积物中出土的大有不同：牙根大都完全被侵蝕而消失，只留下光亮的釉質牙冠（图版Ⅱ：1, 2）；骨骼上都現斑状粗糙面，比重也小得多。这都是因为这一部分松土內的水分含了有机酸，腐蝕了骨骸的結果。这是生物的化学作用。

現在見到的植物的根鬚，变了原来的顏色，成褐黑色，大部朽乱，有的只保存了外形。这些植物都不是巨猿时代的生物，而是在堆积物生成后，在洞的附近生长的，它們把根鬚伸入洞中堆积物之内，但后来因天旱或砍伐而死亡了，在洞里只遺留下它們的根部。在巨猿洞內有些地方，仍可見到生活着的植物籐状根部，象黑色的繩子串于堆积物內，内部为白色，四周附着很多的鬚毛。这証明巨猿洞洞壁的裂隙依然存在，植物从洞里吸取养分，在洞外制造营养；也就是它們对化石的破坏作用，到最近还繼續进行。

**3. 地下水的作用** 有些标本上沉积了碳酸鈣的薄层，这是地下水作用的遗迹。有件鹿角标本，保存了角根至眉叉基部，主干在眉叉基部殘缺。鹿角表面上敷着一薄层碳酸鈣的結晶体，色黃白，成微粒状集合，在分叉地方特別多，平均厚約1毫米左右。虽然成层不厚，但所代表的現象很清楚，是属于地下水中矿物質沉淀。

在灰岩地区，地下水丰富，水中含有鈣質很多，当它在堆积物內經過时，如为不饱和状态，则可能溶解化石，起破坏作用；如为饱和状态，又遇到压力、温度的減低等情况，就会把鈣質物质沉淀出来。化石上具有碳酸鈣的敷皮，这也是洞內化石的一个普通的保存情况。在南方石灰岩的山洞里，可以見到有的化石完全被包围在碳酸鈣的沉积层里，有时厚度可达几厘米以上。

**4. 地层內的压力作用** 骨骼遺骸埋藏起来以后，受到上复地层及周围的压力作用，往往发生变形，这种情况也不是少見的。无论在哪一类的化石标本上，都可見到扭轉、挤压等形态。

巨猿洞內有的化石上有受压后的显著痕迹，表示砂土內的压力作用，也可以达到相当大的程度。有件猪的下頷骨，左右犬齒俱全，但左犬齒沿齒槽向后向下移动切穿下頷骨，露出3.5厘米，这很明显是左犬齒頂端某时曾受了一強大的压力作用。又如有件猪的上頷骨（图版Ⅲ：3），保存了P<sub>4</sub>以后的頰齒，两边齒列都向右傾斜，以右边最为严重，頷骨在齒列中間折断，形成数条裂紋，被土質胶結；可以判断压力是由左向右逐漸加大的，方向大約稍傾斜脣面。更有严重的，有件熊的头骨（图版Ⅲ：1），額骨部位受压，左右两侧接近靠攏，差不多合并在一起，完全失去原形。額弓整个斷失，左边的上頷骨和頰齒也損毀不見。另外，巨猿的第三号下頷骨也可能受过压力作用而变形，致使右边齒列向前位移大約5毫米左右；虽然在頷骨的联合內面沒有見到移动的痕迹，但在外面則有清晰的几条裂紋。

**5. 埋藏中的干裂** 在长骨的化石表面上，常見順長軸方向的細小裂紋。鹿角亦然，且破裂較深而大。这是在石化过程中骨骼本身的物理变化。大約是在干枯时，或者在气候干燥时，失水、收縮后形成。外界的破坏作用不会造成此种現象。

除了以上几种作用，和由它們造成的情况外，还有一种較为特殊而有意义的保存情况，这就是粪化石的存在（图版Ⅲ：5, 6, 7）。这里先簡單介紹一下，巨猿洞內挖得的粪化石約80枚，形状大約相类似，为长的椭圆形，少数几块具有自然的裂縫，都是鬣狗一类动

物的糞便。我們知道，糞便排出後，如果不被良好地掩埋，極易潰散，難成化石，所以糞化石的存在，是鬣狗一类動物居於洞內的一個証據。

### 三、有關化石保存的幾個問題

**1. 石化的問題** 時代古老的古無脊椎動物常被深度地石化，和圍岩沒有很大的區別；有時，甚至矿化如方解石化，完全變成了礦物，而僅留動物的外表輪廓。

新生代尤其是第四紀的骨化石，因為在地層中埋藏年代較短，不可能完全徹底石化；因而，石化的問題，常拿來作為鑑別化石年代遠近的一個普通輔助依據。通常以化石的比重的大小作為石化解程度深淺的一個簡易標準，這是基於骨骼內有機質的成份和地層內矿物质的替換，是隨時慢慢累積的；但這種衡量的方法，除了野外應用方便外，顯然是不夠全面的，並且沒有得到一致的公認。我們知道，新鮮的骨骼主要是由骨膠和矿物质所組成，要想了解石化解時生物化學上的改變，應該利用化學全面分析的方法，從而得出動物石化解過程中化學組成變化的一些規律，也就是石化解與化學成分的一定關係。

巨猿洞的化石，在重量上，一般都較廣西境內時代較晚的化石為大。

**2. 骨骼內部組織結構的保存問題** 地層內的矿物质和骨骼相接觸進行交代作用中，必然會影響骨骼內部的一些結構形態。因此，骨骼的原生組織發生的變形，除了外界機械力量作用外，在石化的過程中，在化石的內部可能產生種種的情況。如骨松質與骨密質的關係，哈弗氏系統或骨板的排列和骨小樑的位置等都可能被破壞改變。由此，也可了解一些骨骼石化解時力學性質上的改變。總的來說，第四紀的骨化石所保存的內部結構較為完好，遠較新生代以前（如古生代、中生代）的骨化石完美得多；因此，粗略地看來，它們明顯的骨質外形，有時常難說和現代新鮮骨骼的形態，有什麼很大的差別。

骨骼內部上述的這些較為細微的結構的比較，可借助顯微鏡的觀察。巨猿洞的化石，在這方面的工作，在以後適當的時機準備進行。

**3. 一種較為特殊的保存形態** 有一件大型哺乳動物（可能是象）的脛骨（圖版Ⅱ：7），下端殘缺，上端保存較多，可見踝狀關節面的少部份。整個長約30多厘米。一側被齧齒類咬啃，留有7厘米左右長的傷痕帶。脛骨前峰發達，高高地向前突出；特殊點是：似乎以脛骨前峰為界，在脛骨體的兩面上，分布了許多小凹坑，而脛骨的後面光滑平坦。這些小窩形似雨點的痕迹，又似小的彈坑。它們有些互相串連，混成一片，分不開來。獨立的小窩都成很圓的形狀：半徑8毫米，最深處在中心約4毫米；每一小窩都為圓形凹面，彼此極相類似。這種整齊的小凹坑，很易使人想到長期滴水穿石的作用。但它們都是以脛骨前峰為界，分別與脛骨面相垂直，這是兩個不同的方向。如果真為雨水打擊所成，雨水亦應來自兩方，在一塊不太大的標本上，這很難設想；另一方面，即使當時洞內有足夠的雨水如石鉢乳尖端滲出的水珠，長久地下滴，在這種情況下，骨骼也不易保存而避免腐爛。

當然我們也很难找到某種動物，它的牙齿能挖出這樣的小窩。

上節已經談到，巨猿洞堆積物內有植物的作用，我們對這個特殊的保存狀態，初步的看法似乎是植物根鬚的化學作用造成，或者象被腐蝕消去的牙根一樣，這塊脛骨面上，某時期曾受了似“吸盤”的根鬚的作用，被腐蝕成這樣雨點似的斑痕。雖然，這塊標本不是從潮濕的松土內挖得的。這個看法尚望大家討論和指正。

#### 四、結論

巨猿洞化石的保存情况如上簡述，我們有如下的几点初步看法：

1. 巨猿洞保存的大量的巨猿的材料，代表了很多的个体。这有力地說明了：在当时，巨猿是很多的，也可能成羣地分布在柳城县沿着柳江的一带地方；因此，在它們的活动范围内，去寻找和巨猿洞同时代有堆积的洞穴，并經過一定的发掘，都有发现巨猿材料的极大大地可能。

2. 巨猿洞里发现了巨猿的以及其他哺乳动物的这样多的化石材料，而在洞外同时代的阶地上，至今沒有找到一块同类的化石。这种情况，再一次証明了，在广西其他各地同样存在的事实：洞穴是保存第四紀哺乳动物化石的良好場所，洞内化石数量集中，而且易找。

3. 巨猿洞保存的化石，种类非常多。許多习性很不相同的动物，它們的遺骸，現在都聚于一洞。如果仅仅用动物在洞内死后保存下来去解释，勢难完全概括。例如象、犀牛等动物，以它們庞大的身体，就无法进洞，必然是死了后，身体各部分被分离，才能带入洞内。

我們看来，动物的遺骸留在洞内，之后变成化石，并非是一种單純的原因造成。洞内化石的来源，在絕大多数情况下，是多方面的。也正是由于来路的复杂和多样性，才能形成洞内化石的富集和各种类的混合。

当然，每个洞穴有它本身的具体条件，因而，化石的各种来源和相互間的比重，在各个洞穴内，可以想到是不会完全相同的。一个洞穴的化石来源，可以有主要的和較为次要的区别；在全面研究了洞内保存的全部化石以后，或者可以得出一定的看法。

巨猿洞内保存的化石，它們的来源，至少有下列四种都可能存在的情况，而使得动物遺骸于洞内：

(1) 穴居的动物：常年居在洞内，可能在洞内死亡，遺骨于洞内。如鬣狗、熊、齧齿类。

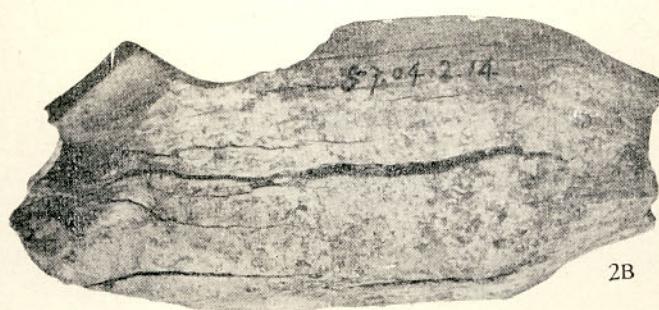
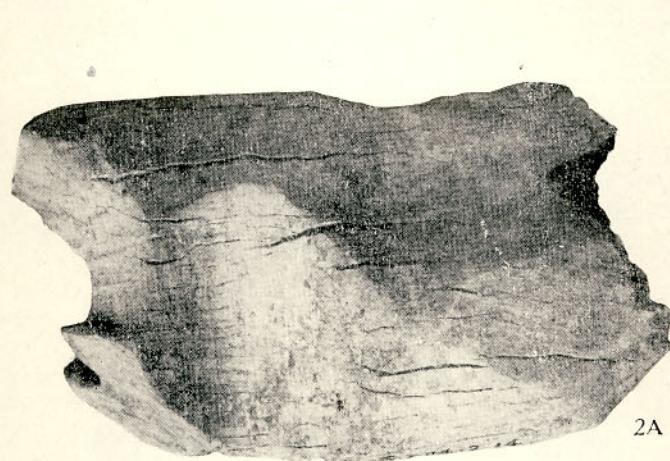
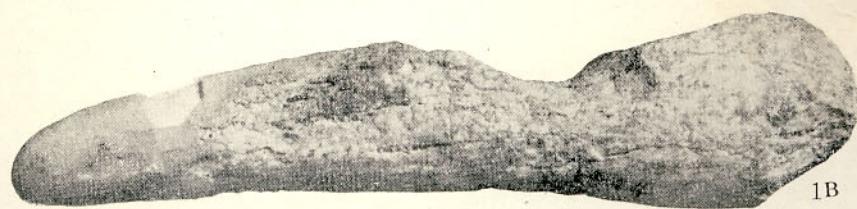
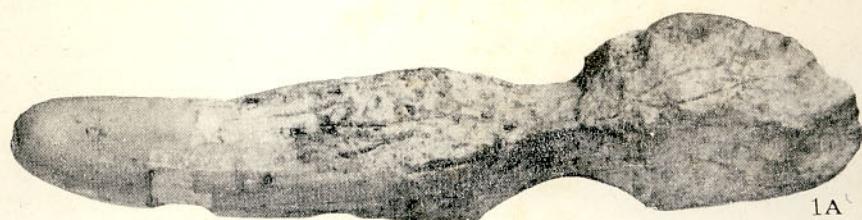
(2) 食肉类的捕获物：在洞外被食肉类捕获，可能被带进洞里吃食，食后的贅骨留于洞内。如有蹄类。

(3) 地質力量带入者：巨猿洞内堆积的土层，它的物质成分，大都是洞外的殘积物，在被搬往洞里的时候，骨骼混杂其中而入洞。如长鼻类及可能很多的其他哺乳动物。

(4) 巨猿的猎获物：巨猿是接近人的猿类，比一般的动物智慧較高，能力也較強。又在巨猿洞中，現在已經知道，就有些种类的动物，年幼者所占的比例最大(关于年龄方面的觀察，韓德芬同志已另有专文研究发表)。这种情况表示也不是不可能很接近于人的巨猿，也有捕获这些动物的能力。但終究它沒有发展成人，捕获能力不如人，因之，只能捕捉一些幼年或老年体弱的动物。

#### 参 考 文 献

- [1] Pei Wen-chung: 1938. Le rôle des animaux et des causes naturelles dans la cassure des os. *Pal. Sinica*, New. S. D, No. 7.
- [2] 明周鎮：1957. 华南第三紀和第四紀初期哺乳动物羣的性質和对比。科学通报，1957年(13)。



### 圖 版 I 說 明

1. 粗大的牙根上，齧齒類動物的深切咬痕（ $\times 1$ ）。1A，上面視；1B，側面視。
2. 肢骨體上，齧齒類動物咬成的橢圓形坑疤（ $\times 1$ ）。2A，上面視；2B，側面視。
3. 留有齧齒類動物清晰齒痕的殘破骨塊（ $\times 1/2$ ）。
4. 肢骨一段，兩端被咬啃，形成向髓腔傾斜之傷痕面（ $\times 1/2$ ）。

### 圖 版 II 說 明

1. 猪科左  $M^3$ ，牙根底面視（ $\times 1$ ），表示牙根未被植物酸完全溶蝕，留有牙質的粗糙面。
2. 猪科右  $M^3$ （ $\times 1$ ）
  - 2A，嚙面視，牙冠經過一定之磨蝕；
  - 2B，牙根底面視，被彻底溶蝕，只留下牙冠的釉質部分。
3. 肢骨一段（ $\times 1/2$ ）  
兩端被齧齒類咬啃，形成骨環的形狀。
4. 肢骨半邊（ $\times 1$ ）  
四周邊緣被咬啃，形成骨片的形狀。
5. 肋骨一段（ $\times 1/2$ ）兩邊被深度咬切。
6. 肢骨一段（ $\times 1/2$ ）  
順短軸方向，環繞肢骨面，多次咬啃，形成很多組咬啃對稱斷面，完全不辨原形。
7. 脛骨近端部分（ $\times 1/4$ ）
  - 7A，前面視。骨干面上受外力作用，出現斑狀的凹窩。
  - 7B，側面視。被齧齒類咬啃。

### 圖 版 III 說 明

1. 熊科不完整頭骨（ $\times 1/2$ ）。脣面視。被嚴重挤压損壞。只右邊有頫齒保存。
2. 被咬啃後，形似下頷骨之脊椎骨一部（ $\times 1/2$ ）。留有齧齒類動物之條形齒痕。
3. 猪科不完整上頷骨（ $\times 1/2$ ）。脣面視。壓力作用，齒列變位。
4. 被咬啃之鹿角角環（ $\times 1$ ）。
  - 4A，上面視。順主干成整齊之缺口，似刀削成。
  - 4B，側面視。顯示咬啃傷痕面之對稱性。
5. 6. 7. 粪化石（ $\times 1$ ）。側面視。分別成大小不等之橢圓形。



