

陕西靖边的納瑪象白齿

王 將 克

(中山大学地質地理系)

这里記述的一个納瑪象白齿,材料来自陝西靖边,詳細的化石产地和层位不明。由于化石保存的相当完好,同时納瑪象类化石在靖边的发现还是初次,对于我国納瑪象类的地理分布又填补了一个空白,因此,值得作一简单报导。

本文的写作,得到周明鎮导师和刘后一等同志的具体指导和帮助,笔者在此表示深切的感謝。

标 本 描 述

納瑪古象 *Palaeoloxodon namadicus* (F. et C.)

材料 一个保存相当完好的右上第二白齿 (M^2)。古脊椎动物与古人类研究所编号 V. 2530。

产地和时代 陝西靖边,更新世晚期。

标本描述 白齿大小中等,嚼面呈长椭圆形,除了前后端两个小跟座(Talon)外,全部齿板有11个,其中磨面上的齿板有10个(7个全部磨蚀,并連成脊板和3个未全磨蚀的乳突脊)。

牙齿前端的跟座已深度磨蚀,且与第一齿板的前半相連通。第一至第五齿板中,中央部分的珐瑯质小褶曲略向前后伸出,故呈现出較明显的中間尖突(*Loxodon sinus*)。因此,齿板中央的間隔較小,随磨蚀程度之加深,前后齿板有互相紧接之趋势,这些齿板的輪廓也略呈扁菱形,兩側部分相当寬闊。第六和第七齿板的釉质向后傾斜,沒有向前和向后的中間尖突。第八齿板分为两部分,近唇面是一个小的,略呈卵圆形的乳突圈,近舌面是成扁长的齿板。第九齿板分为三部分,中央部分的乳突圈扁长,兩側的乳突圈小,略呈圆形。第十齿板有六个清楚的乳突圈,近唇面的一个最小,其余5个較大,互相連結在一起。由于第六至第十齿脊沒有中央尖突,因此,前后齿板近于平行,齿板中央間隔距离較大。釉质层較薄,褶曲強烈。牙齿嚼面的最大长度(等于冠面长)約225毫米,最大寬度約86毫米,位于第5脊处。在第5、6和6、7齿板之間中央有齧蚀之痕迹,說明动物在生前曾患了齿病。

比較和討論 如上所述,靖边的标本,具有納瑪古象类的基本特征,如牙齿中等大小,齿冠呈“狹长型”;齿脊頻率数小,每10厘米距离內的齿板数为5.5;磨蚀很浅的齿脊的乳突构成比較典型的納瑪古象的“·—”的图式;磨蚀較深的齿板上具有不很明显的中間尖突;磨蚀很深的齿板則略呈菱形。这些性質,也与通常的德永氏象(*Archidiskodon*

tokunagas) 有別, 后者釉质层較厚; 在初磨蝕的齿板上的乳突圈分成清楚的内外两部分, 沒有呈现出“·—·”的图式; 磨蝕較深的齿板則出現清楚的中間尖突; 磨蝕很深的齿板則出現菱形。与印度象 (*Elephas maximus*) 的區別, 在于后者磨蝕后的乳突脊上虽然也同樣出現了“·—·”的图式, 但齿板数多 (第二上臼齿的齿板数約 16 个左右); 齿板頻率数也大, 每 10 厘米距离内的齿板数为 7 或更多。經磨蝕后的齿板无中間尖突, 也不呈菱形, 而是前后近乎平行。此外, 齿冠高, 齿板根部前后不相連結, 但靖边的标本則齿冠較低, 齿板根部前后相連, 齿根較长。

納瑪象类的化石在我国分布很广, 根据已发表文献, 在我国至少有十多处, 但材料极为零星, 有較完整臼齿为代表的地点很少。当我们与这些較完整的臼齿作比較时, 认为靖边的标本在牙齿的大小, 齿冠的一般形态, 齿板的頻率数等一般性質上更为接近乾县 (裴, 1959) 和丁村发现 (裴等, 1958) 的納瑪象 (*Elephas cf. namadicus*)。但是, 根据牙齿釉质层較薄、褶曲較多等性質看, 靖边的标本显得比丁村的納瑪象进步。

如上所述, 靖边标本的詳細产地及层位不清楚, 也沒有共生的动物羣为証, 其时代問題尚难确定。因此, 对这个标本时代的确定, 主要是根据化石的保存情况和本身的性質来推测的。由于牙齿上附着有小部分的黄土, 說明化石是保存于黄土层中。如上所述, 靖边的标本比丁村的标本具有进步性。丁村的納瑪象化石 (詳細地层不明), 根据其共生动物羣的研究 (裴, 1958), 时代为更新世晚期。因此, 靖边的标本的时代最早也不会早于更新世晚期。乾县的标本, 依裴文中意見, 也认为是晚更新世初期。

根据这些事实的推测, 暫定靖边納瑪象的时代为更新世晚期。这一可能性, 有待今后更多的发现来証实。

参 考 文 献

- 周明鎮 1957 北京西郊的 *Palaeoloxodon* 化石及中国 *Namadicus* 类象化石的初步討論。古生物学报, 5(2), 283—294。
- 裴文中 1956 河南新蔡第四紀哺乳动物化石。古生物学报, 4(1), 77—100。
- 裴文中等 1958 山西襄汾丁村旧石器时代遺址发掘报告, 中国科学院古脊椎动物研究所甲种专刊第 2 号。
- 裴文中 1959 陕西乾县发现的納瑪象化石。古脊椎动物与古人类, 1(4), 215—217。
- 甄朔南 1960 北京密云新发现的象类化石。古脊椎动物与古人类, 2(2), 157—159。
- Matsumoto, H. 1929 On *Loxodonta (Palaeoloxodon) namadicus* Falc. Japan. Sc. Rept. Tohoku Imp. Univ., Ser. 2, 13, 1—6.
- Osborn, H. F. 1942 Proboscidea. 2.
- Teilhard de Chardin, and Trassacnt, M. 1937 The Proboscidiens of SE Shansi. Pal. Sin. Ser. C. 13(1).

AN ELEPHANT MOLAR FROM CHING-PIEN, SHENSI

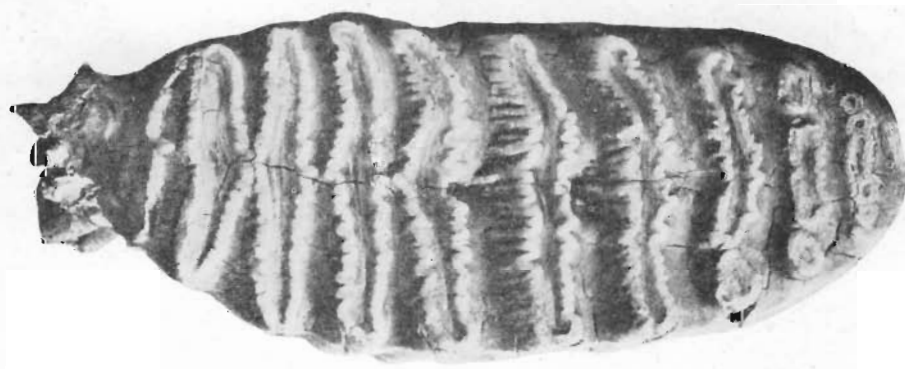
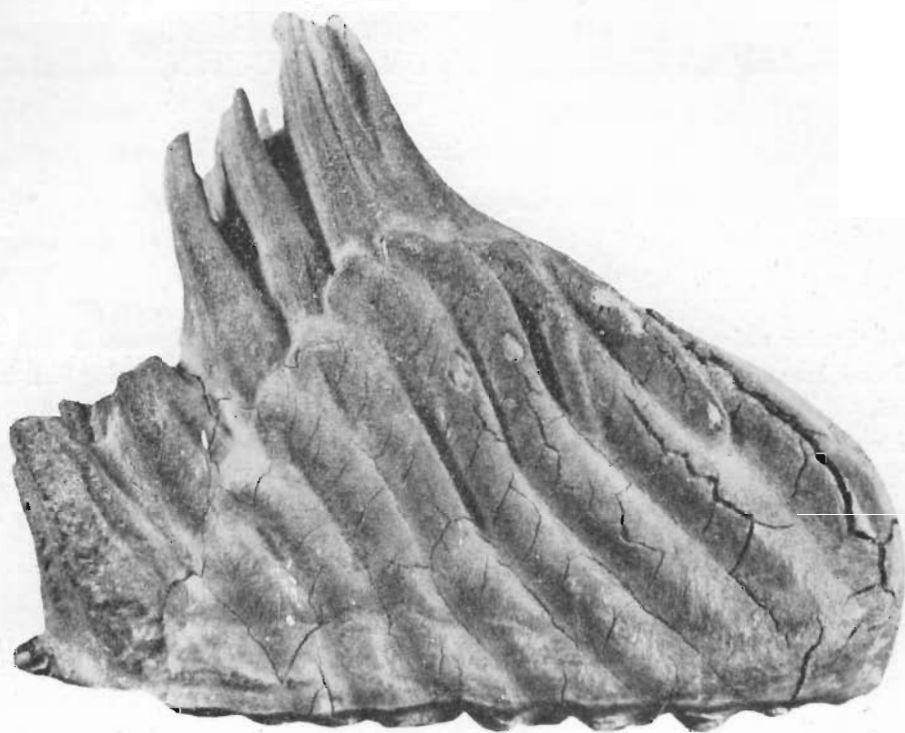
WANG JIANG-KE

(Dept. of Geology and Geography, Sun Yat-sen University, Canton)

(Summary)

An elephantine molar (M^2 , dex.) is described in this note. The fossil which is but slightly fossilized and brown colored was collected from a bed of Pleistocene sand at Ching-Pien in northern Shensi.

The tooth is of moderate size, narrow-crowned and with a lamellar frequency of 5.5 within each 10 centimeters distance. It is somewhat more progressive than the tooth identified as "*Elephas* cf. *namadicus*" from Tingtsen (Pei, 1958). The geological age of the latter is considered by Pei, W. C. as Early late Pleistocene. The tooth described here is probably slightly later in age.



納瑪古象 *Palaeoloxodon namadicus* (F. et C.)

上——右第二上白齒 (M²) 外側面觀， $\times 1/2$ 。

下——同上，嚙面觀， $\times 1/2$ 。