

山頂洞人二女性种族属源問題的研究

趙 一 清

(复旦大学生物系人类学教研组)

关于山頂洞人二女性种族属源的問題,自从魏敦瑞(F. Weidenreich)于1939年发表論文以来,在我国学术界引起不少的爭論与怀疑。本文为了研究这一問題,共測量了298例中国近代女性头骨,发现山頂洞二女性头骨的各项測量,無論是绝对值、相对值或角度,均介于近代中国人女性头骨各项計測数值的幅度之間,沒有一項数值越出其变动度范围以外。此二女性头骨和柳江人相較,有不少数值近似或符合,如齿槽面角、腭指数、鼻指数、上顏面指数、头长耳高指数以及一些直綫測量等。如和宝鸡新石器組和半坡組比較(这两組在形态測量数值上,基本上是介于本文中所引的华北組、古代組和柳江人之間的),而头最大寬、两顴寬、上面高、鼻高、鼻寬、总面角、齿槽面角、头长高指数和面指数等,很是近似。如和仰韶、寺洼、辛店等期的女性头骨比較,在鼻指数、头长高指数等方面,也很接近。至于和近代华北人相似的程度,在头长高指数、头寬高指数、鼻高、鼻寬、下面长、上面长等方面,是很相接近和符合的。这些数据,都充分說明了山頂洞人二女性,在多方面具有蒙古人种的特点。

从种族发生的时间上來說,根据切博克薩罗夫(Н. Н. Чебоксаров)氏的意見,爱斯基摩人类型的形成,是近几千年以内的事情,而美拉尼西亚人类型的形成,是中石器时代的事情,所以,生活在旧石器时代后期的山頂洞人中,在時間上說,那时还不可能有这两个人类类型的产生和存在。

就解剖上形态观察的特征而論,魏敦瑞以103号头骨的中矢嵴作为鑑定其类型的主要依据之一,实則这一特征,在資阳人头骨上存在,在作者观察的298例女性头骨中也有10.6%具有此种中矢嵴凸起的性状。此外,魏敦瑞又对于102号头骨額部的橫行凹槽,不惜旁証博引的以較多篇幅叙述,实則这一特征,是人工变形,在古代不少种族中有类似情况存在,即就我国东北所发现的扎賚諾尔人的头部來說,就具有这种类似的情况,絕不可視為种族特点。

最后,笔者认为山頂洞人个体間确实存在着差別,但在总的性状上,充分显示着蒙古人种的特点,这是不可諱言的事实。这些个体間的差別,根据苏联科学家的意見,新人形成最强烈的地带,可能是人类类型较为混杂的地区。所以从山頂洞人个体間的差別,可能說明我国华北地区,在新人形成的地区上,占有着重要的地位。这是非常值得我們重視的。

总之,上述事实,使我們完全可以确认,山頂洞人二女性是蒙古人种的祖先,是蒙古人种体质类型发展和形成上的一个重要阶段,这是使人无可爭辯和无可怀疑的。

山顶洞人二女性头骨与古代和近代人头骨比较表 (单位:毫米)^[注]

		山 頂 洞 人		近 代 人	华 北		宝鸡新	半坡新	柳江人
		102号	103号	本文298 例测量	近代人	古代人	石器組	石器組	
I. 绝对值:									
1.	头 骨 最 大 长 (g-op)	196	184	159—205	172	176	175.3	180.8	189.3
2.	眉間枕隆凸点长 (g-i)	185	180	155—200					172.0
3.	头 骨 最 大 寬 (eu-eu)	136	131	126—154	134	135	138.56	138.9	142
4.	枕骨大孔前緣点至前囟点径 (ba-b)	150	143	121—149	132	130			134.8
5.	颌 部 最 窄 寬 (ft-ft)	102.5	101	80—106	87.2	87.6	91.96	93.1	95.2
6.	耳 上 顙 高	119	118	103—125	133	112	135.94	137.8	114.5
7.	头 盖 高 (over g-i)	110	94.5	86—116					
8.	两 顙 間 寬 (zy-zy)	131	137	100—142	125	126	128.25	130.5	136
9.	形 态 的 面 高 (n-gn)	109	111.5		115	114			
10.	上 面 高 (n-pr)	69	68.5	50—78	70	70	68.26	75.19	65.9
11.	眶 寬	40.5	45	37—48	41	44	41.34	42.8	43
12.	眶 高	29.3	31	29—37	34	40	33.23	34.2	29
13.	鼻 高	46.5	51	41—57	50	52	49.12	55.5	45.8
14.	鼻 寬	26	25.5	21—30	23	26	25.86	27.1	26
15.	腭 长	47	48	39—51	44.3	44.5			45.0
16.	腭 寬	40	38	31—44	41	43			36
II. 角度:									
17.	眉 間 前 囟 角 (g-b-FH)	48°	46°	40°—54°					46°
18.	Schwable 氏前額角	59°	57°	52°—65°					
19.	总 面 角 (n-pr-FH)	80°	79°	74°—89°			83.22°	81.00°	86°
20.	鼻 面 角 (n-ns-FH)	82°	80°	75°—92°					80°
21.	齿 槽 面 角 (ns-pr-FH)	75°	73°	62°—85°			77.44°	78.5°	75°
22.	后 枕 角 (L-i-o-FH)	127°	124°	109°—128°					
III. 指数:									
23.	头骨长寬指数	69.3	71.3	64—80	77.5	77.8	78.59	78.38	75.1
24.	头骨长高指数	76.6	77.8	70—84	76.3	75.3	78.68		71.2
25.	头长耳高指数	60.8	64.2	55—72					60.5
26.	头 盖 高 指 数	59.6	52.5	53—64					
27.	头 寬 高 指 数	110.0	109.1	91—113.2	98.1	98.9	97.91		94.8
28.	顏 面 总 指 数	83.3	80.8		92.1	90.4			
29.	上顏面高寬指数	52.7	50.1	45—59	56	54	52.39	51.28	84.5
30.	眶 指 数	71.3	72.3	68—90	82	77	79.85	82.14	67.3—68.3
31.	鼻 指 数	56.3	50.0	41—63	46	51	52.43	50.00	58.5
32.	腭 指 数	85.2	79.2	70—97	82	88			80.0

[注] 1. 近代人 298 例, 系南京、上海、杭州一带的女性头骨, 为本文测量的材料。

2. 华北近代人, 系根据步达生 (Davidson Black), 华北组的女性头骨测量数值。

3. 古代人, 系根据步达生, 史前混合组女性头骨测量数值的资料。

4. 柳江人(男性), 是根据吴汝夷的研究结果。

5. 宝鸡和半坡新石器组, 是根据颜闾等的研究结果。

参 考 文 献

- 切博克薩罗夫, 1957, 古代人类的分布及其种族区分。民族問題譯丛, (6) 44—48。
- 吳汝康, 1959, 广西柳江发现的人类化石。古脊椎动物与古人类, 2 (1), 33—43。
- 賈兰坡, 1951, 山顶洞人。龙门联合书局。
- 裴文中、吳汝康, 1957, 資阳人。中国科学院古脊椎动物研究所甲种专刊第1号, 科学出版社, 13—27。
- 顏閻等, 1960, 宝鸡新石器时代人骨的研究报告。古脊椎动物与古人类, 2 (1), 33—43。
- Black, Davidson, 1925a, The human skeletal remains from the Sha Kao T'un cave deposit in comparison with those from Yang Shao Tsun and with recent North China material. *Pal. Sin. Ser. D.*, Fasc. 3, 1—148.
- , 1925b, A note on the physical characters of the prehistoric Kansu race. *Mem. Geol. Surv. China, Ser. A.*, 5, 52—56.
- , 1928, A study of Kansu and Honan Aeneolithic skulls and specimens from Later Kansu Prehistoric Sites in comparison with North China and other Recent Crania, *Pal. Sin.*, Series D 11, fasc. 1, 1—82.
- Hawkes, E. W., 1916, Skeletal measurements and observations of the Point Barrow Eskimos with comparisons with other Eskimo groups, *Amer. Anthropol.*, 18: 230—244.
- Hrdlička, Ales, 1928, Catalogue of human Crania in the United States National Museum collections.
- Liu, Chungshee, H., 1937, A tentative classification of the Races of China, *Zeitschrift Für Rassenkunde*, XI (2), 129—150.
- Weidenreich, F., 1939, On the Earliest Representatives of modern Mankind Recovered on the Soil of East Asia. *Peking Nat. Hist. Bull.*, Pt. 3, 161—174.
- Левин, М. Г., 1958, Этническая Антропология и Проблемы Этногенеза Народов Дальнего Востока. Труды института Этнографии, XXXVI Москва.
- Рогинский, Я. Я. и М. Г. Левин, 1955, Основы Антропологии. 374—377.
- У, Жу-Кан и Н. Н. Чебоксаров, 1959, О Непрерывности Развития Физического Тела, Хозяйственной Деятельности и Культуры Людей Древнего Каменного Века На Территории Китая. (Сов. Этнография) 4, 1—25.
- Чебоксаров, Н. Н., 1947, К Вопросу о происхождении Китайцев. (Сов. Этнография) 1, 30—70.