

黑龙江省尼尔基库区的清代达斡尔人骨

张全超^{1,2}, 孙志超^{1,2}, 张群^{1,2}, 赵永军³, 朱泓^{1,2}

1. 吉林大学边疆考古研究中心, 长春 130012; 2. 体质人类学与分子考古学国家文物局重点科研基地, 长春 130012; 3. 黑龙江省文物考古研究所, 哈尔滨 150008

摘要: 2002年至2004年, 为配合尼尔基水库的建设, 黑龙江省文物考古研究所在库区内发掘了团结、全发、铁古拉三处清代达斡尔人墓葬, 为研究清代嫩江流域少数民族的生活习俗、生产经济状况、社会历史等提供了重要的实物依据。本文对三处墓葬所出土的6例(男性4例, 女性2例)清代达斡尔人颅骨进行体质人类学研究。该组颅骨在种族特征上可归入现代亚洲蒙古人种中的北亚人种范围, 同时又与现代亚洲蒙古人种东亚类型存在着若干相似之处。在若干古代对比组中, 该组达斡尔人颅骨的形态特征与山嘴子组和萧氏后族组所代表的辽代契丹人体质特征最为接近, 对于研究达斡尔族族源具有一定的参考价值。

关键词: 尼尔基水库; 达斡尔; 颅骨;

中图法分类号: Q983^{+.3}; 文献标识码: A; 文章编号: 1000-3193(2015)03-0367-10

A Study of the Daur Human Remains of Qing Dynasty from Nierji Reservoir Area, Heilongjiang Province

ZHANG Quanchao^{1,2}, SUN Zhichao^{1,2}, ZHANG Qun^{1,2}, ZHAO Yongjun³, ZHU Hong^{1,2}

1. Research Center for Chinese Frontier Archaeology, Jilin University, Changchun 130012; 2. Key Scientific Research Base of Physical Anthropology and Molecular Archaeology, Jilin University, State Administration for Cultural Heritage Changchun 130012;
3. Institute of Cultural Relics and Archaeology of Heilongjiang, Harbin, 150000

Abstract: To protect the relics in the Nierji Reservoir area, the Heilongjiang Provincial Institute of Archaeology excavated three cemeteries of the Daur, namely the Quanfa(2002-NQ), the Tuanjie(2002-NT) and the Tiegula(2004-NT) and found some human skulls. In this paper, 6 ancient human skulls (4 male, 2 female) unearthed from the Nierji Reservoir were studied. Due to the striking similarities of the three cemeteries, we can regard the crania from these cemeteries as one human group to conduct anthropometrical research. According to the culture relics information, such as epigraphs, we guess that the cemeteries belong to the Qing Dynasty. According to the result,

收稿日期: 2014-06-04; 定稿日期: 2014-10-14

基金项目: 国家哲学社会科学基金重大项目(11&ZD182); 国家社科基金重大委托项目子课题“蒙古族源问题的体质人类学与分子考古学研究”; 国家基础科学人才培养基金项目(J1210007)

作者简介: 张全超(1977-), 男, 吉林大学边疆考古研究中心教授, 主要从事体质人类学研究。E-mail: py2000sdqy@sina.com
通讯作者: 朱泓(1951-), 男, 吉林大学边疆考古研究中心教授。E-mail: zhuhong@bikg.com

Citation: Zhang QC, Sun ZC, Zhang Qun, et al. A Study of the Daur Human Remains of Qing Dynasty from Nierji Reservoir Area, Heilongjiang Province[J]. Acta Anthropologica Sinica, 2015, 34(3): 367-376

we can guess that the Daur cranias are the most similar to the North Asiatic Mongoloids group, and there are also some characteristics that resembles the Eastern Asiatic Mongoloids in anthropology. The morphological features of the Daur group crania show that they have close relationships with the ancient Khitan population in physical characteristics, and thus provide some important materials in studying the origin of the Daur people.

Key words: Nierji Reservoir; Daur; Human Skull

1 前 言

尼尔基水库位于黑龙江省与内蒙古自治区交界的嫩江干流上，坝址右岸为内蒙古自治区莫力达瓦达斡尔族自治旗尼尔基镇，左岸为黑龙江省讷河市二克浅乡。为了配合尼尔基水利枢纽工程建设，黑龙江省文物考古研究所从 2001 年到 2004 年连续四年对库区的遗址进行抢救性发掘，共发现考古遗址 44 处，发掘总面积共 33000 余平方米。其中旧石器时代遗址 1 处，新石器时代遗址 1 处，清代墓葬 18 处（其中 12 处为一般性墓地，6 处为将军墓）。由于历史原因，过去对黑龙江地区清代遗存的考古发掘工作开展的比较少，因此对此地区的物质文化并不十分清楚，特别是无法从考古学的角度进行有力的阐述，此次发掘不仅丰富了黑龙江地区文化资源的内涵，也填补了清代考古学的空白^[1]。

本文研究的人骨标本出自 18 处清代墓葬中的 3 处达斡尔族墓葬，其中团结墓地位于黑龙江省讷河市二克浅镇登科村团结屯东南 1 公里，嫩江中游左岸的二级阶地上，共清理 2 座平行排列的土坑墓，墓主人为一男一女，年龄相近，应属于“同坟异穴”的夫妻合葬墓。墓葬周围有土垡围墙附属建筑，出土青花瓷盘、铁刀、铜烟袋锅和火镰袋等随葬品 20 余件。全发墓地位于黑龙江省讷河市学田镇多福村全发屯东北约 0.5 km 处，地处嫩江中游左岸的二级阶地上，属于尼尔基水利枢纽工程淹没区。共发掘出两组共 4 座土坑竖穴墓，每组墓葬均背靠高坡，面向开阔地，方向一致，每组墓内的墓主人均为一男一女，而且年龄相近，两组墓葬的形制结构相同而且地上均有相同构造的土筑围墙附属建筑。随葬品有长刀、长烟袋、铜吊锅、火镰袋等狩猎民族所用的物品。铁古拉墓地位于黑龙江省嫩江县临江乡铁古拉村西南约 0.5 km，嫩江中游左岸的二级阶地慢坡西侧坡上清理土坑墓 2 座，墓主人为一男一女，此 2 座墓大致平行排列，围绕着墓葬周围有土堆砌的围墙。围墙依地势而堆筑，呈半包围状，西侧坡下向西敞开。墓内出土有瓷、铜、铁等各种质地的随葬品约 70 余件。

自十七世纪中叶，由于沙俄的入侵，达斡尔族“遂由黑水之北，携老扶幼，渡江越岭，迁到嫩江、讷河、诺敏、格尼、阿荣、雅鲁等处，分族落村居住”^[2]。1998 年，黑龙江省齐齐哈尔文物管理站在嫩江流域富拉尔基区发掘了一处清代达斡尔族墓葬，伴出长刀、筷子、长烟袋、火镰袋、铜吊锅、烟嘴等随葬品^[3]。团结、全发、铁古拉三处墓地，位于嫩江左岸中游的达斡尔族聚居区，且出土随葬品及墓葬形制均与富拉尔基达斡尔族墓葬相同，此三处墓地应属性质相同的清代中晚期达斡尔人墓葬^[4-6]，基于以上考古学研究的结果我们将这三个墓地的人骨材料合并为尼尔基达斡尔组进行人类学研究。以往对达斡尔族的人类学研究主要集中在对现代达斡尔族的研究，从上世纪 80 年代初开始，国内学者开始对现代

达斡尔族进行体质特征调查^[7-8]，90年代又进行了若干关于现代达斡尔族体型方面的研究^[9-10]，近些年随着分子生物技术的发展，DNA技术也开始应用于对现代达斡尔族的研究^[11-12]。但对古代达斡尔人的体质人类学研究却未见报道，虽然本文的研究标本只有6例，并不能代表清代达斡尔族群体的整个情况，但作为体质人类学研究材料的积累和科学数据的采集，此次研究对探索现代达斡尔族族源的形成发展提供了重要线索，具有一定科研价值。

表1 尼尔基达斡尔族颅骨材料
Tab.1 The Daur skulls from Nierji

样品编号	性别	年龄(岁)	保存骨骼
2002NTM1	女	30±	头骨和下颌
2002NTM2	男	20-25	头骨和下颌
2002NQM2	男	成年	头骨
2002NQM3	女	50-55	头骨和下颌
2002NQM4	男	45-50	头骨和下颌
2004NTM1	男	40-45	头骨和下颌

2 材料与方法

2.1 颅骨的形态观察

2013年12月底，作者受黑龙江省文物考古研究所邀请，对这批清代达斡尔人骨遗存进行体质人类学观察测量。可供研究的颅骨标本共6例，其中团结(2002NT)2例，全发(2002NQ)3例，铁古拉(2004NT)1例。观察和测量的标准参照吴汝康等编著的《人体测量方法》^[13]和邵象清编著的《人体测量手册》^[14]。以下是这批人骨材料的观测结果(表1)。

No.1 (2002NTM1)：该体为一中年女性，年龄在30岁左右。颅骨保存情况较差，右侧颧骨破损严重，表面呈黑灰色，类似被烧过的痕迹。颅型为卵圆形。颅顶缝前囟段呈深波形，顶段呈锯齿形，顶孔段呈深波形，后段呈锯齿形。乳突较小，枕外隆突显著。眶形为圆形，梨状孔呈梨形。腭形为“U”型。下颌颈型为尖形。下颌角区稍外翻，未发育有下颌圆枕。

No.2 (2002NTM2)：该颅骨为一年龄在20至25岁之间的男性个体。颅型为卵圆形，颅顶缝前囟段为微波形，顶段为深波形，顶孔段和后段为微波形。矢状嵴发育不明显，有2个顶孔。眉弓突度中等，眉间突度中等，乳突中等。眶形为方形。梨状孔为梨形，梨状孔下缘为鼻前沟形。鼻前棘残缺，犬齿窝较弱，鼻根凹陷明显。腭形为椭圆型。下颌颈形为方形，下颌角区外翻，未发育有下颌圆枕。

No.3 (2002NQM2)：该个体为一年龄不详的男性。上颌牙齿均已脱落，齿槽骨已吸收愈合，无下颌。颅型为卵圆形，。颧颌下缘转角处方折明显。颅顶缝前囟段、顶段、顶孔段和后段均呈微波形。矢状嵴发育不明显。眉弓和眉间处破损。乳突中等。枕外隆突显著。眶形为方形。梨状孔为梨形，梨状孔下缘为钝形。鼻前棘破损。犬齿窝明显。鼻根凹陷发育明显。腭形为椭圆型。

No.4 (2002NQM3)：该个体为一老年女性，年龄在50-55岁之间。颅骨保存不完整，额骨正中有疑似钝器伤。颅型为卵圆形，颅顶缝前囟段已愈合，顶段、顶孔段和后段呈微波形。矢状嵴发育不明显，有2个顶孔。眉弓突度中等，眉间突度稍显，乳突小。眶形为方形。梨状孔为梨形，梨状孔下缘为锐形。鼻前棘残缺，犬齿窝较弱，鼻根凹陷不明显。

腭形为椭圆型。下颌领形为圆形，下颌角区外翻，未发育有下颌圆枕。

No.5 (2002NQM4)：该颅骨为一年龄在45至50岁之间的男性个体。颅骨保存完整，上颌牙齿均已脱落，上颌齿槽萎缩。颅型为卵圆形，颅顶缝前囟段为锯齿形，顶段、顶孔段和后段为深波形。矢状嵴发育不明显，有2个顶孔。眉弓突度中等，眉间突度中等，乳突中等。眶形为斜方形。梨状孔为梨形，梨状孔下缘为鼻前沟形。鼻前棘为Broca III级，鼻根凹陷不明显。下颌领形为圆形，下颌角区外翻，未发育有下颌圆枕。

No.6 (2004NTM1)：该颅骨为一年龄在40至45岁之间的男性个体。颅骨保存完整，上颌牙齿均已脱落，上颌齿槽萎缩。颅型为卵圆形，颅顶缝前囟段为深波形，顶段为锯齿形，顶孔段和后段为深波形。矢状嵴发育不明显，有2个顶孔。眉弓突度中等，眉间突度中等，乳突中等，枕外隆突极显。眶形为斜方形。梨状孔为梨形，梨状孔下缘破损。鼻前棘缺失，鼻根凹陷不明显。下颌领形为圆形，下颌角区垂直，未发育有下颌圆枕。

2.2 颅骨的测量性特征

从尼尔基库区清代达斡尔人颅骨测量性特征的分类结果来分析，该组男性颅骨的主要体质特征可以概括为：一般具有偏圆的中颅型、正颅型和阔颅型相结合的颅形特点，较大的面宽绝对值，和中等的上面高度，中眶型和中鼻型，颇为扁平的面形。女性组在主要颅面部测量特征上与男性相比，颅型更宽，鼻型更阔。

2.3 颅骨的人类学研究方法

在研究方法上，我们基于6例标本的基础数据，把本文所研究的颅骨标本归并为尼尔基达斡尔组，分别选择在体质类型上具有比对意义的9个近代颅骨组与6个古代颅骨组进行比较聚类分析，探讨该批样本与其他人群类型的关系。

表2 尼尔基达斡尔组与各近代颅骨组的比较（男）

Tab.2 Comparison on skull between Nierji and Modern population (male)

比较项目	尼尔基达 斡尔组	华北组	抚顺组	爱斯基摩 (东南)组	爱斯基摩 (勒俄康)组	楚克奇 (河滨)组	楚克奇 (驯鹿)组	蒙古组	通古斯 组	布里亚 特组
1 颅长 (g-op) (mm)	182.8	178.5	180.8	181.8	183.9	182.9	184.4	182.2	185.5	181.9
8 颅宽 (eu-eu) (mm)	143.7	138.2	139.7	140.7	143.0	142.3	142.1	149.0	145.5	154.6
17 颅高 (ba-b) (mm)	130.7	137.2	139.2	135.0	137.1	133.8	136.9	131.4	126.3	131.9
9 最小额宽 (ft-ft) (mm)	90.3	89.4	90.8	94.9	98.1	95.7	94.8	94.3	90.6	95.6
45 颅宽 (zy-zy) (mm)	135.0	132.7	134.3	137.5	140.9	140.8	140.8	141.8	141.6	143.5
48 上面高 (n-sd) (mm)	76.7	75.3	76.2	77.5	78.2	78.0	78.9	78.0	75.4	77.2
52 眶高 R (mm)	35.8	35.5	35.5	35.9	35.9	36.3	36.9	35.8	35.0	36.2
51 眶宽 (mf-ek)R (mm)	43.3	44.0	42.9	43.4	44.5	44.1	43.6	43.2	43.0	42.2
54 鼻宽 (nasal breadth) (mm)	26.1	25.0	25.7	24.4	23.5	24.6	24.9	27.4	27.1	27.3
55 鼻高 (n-ns) (mm)	54.5	55.3	55.1	54.6	54.7	55.7	56.1	56.5	55.3	56.1
8:1 颅指数 (%)	79.3	77.6	77.3	77.6	77.5	77.9	77.2	82.0	76.3	85.0
17:1 颅长高指数 (%)	71.8	77.0	77.1	[74.3]	[74.6]	[73.2]	[74.2]	[72.1]	[68.1]	[72.5]
17:8 颅宽高指数 (%)	91.1	99.5	100.0	[96.0]	[95.9]	[94.0]	[96.3]	[88.2]	[86.7]	[85.3]
52:51 眶指数 R (%)	82.6	80.7	83.0	83.0	80.8	82.4	84.5(27)	82.9	81.5	85.8
54:55 鼻指数 (%)	48.2	45.2	46.9	44.8	43.0	44.7	44.5(27)	48.6	49.4	48.7

注：[] 中的数值是根据平均数计算所得的近似值

表 3 尼尔基达斡尔组与亚洲蒙古人种各近代组之 D_{ij} 值（男性）Tab.3 Comparison of Nierji and Immediate Modern Asian Mongoloid with D_{ij} values (male)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 尼尔基达斡尔组	0.0									
2 华北组	14.5	0.0								
3 抚顺组	20.2	9.1	0.0							
4 爱斯基摩（东南）组	10.4	10.2	13.8	0.0						
5 爱斯基摩（勒俄康）组	14.8	15.2	17.9	6.7	0.0					
6 楚克奇（河滨）组	10.7	14.4	17.9	4.9	5.5	0.0				
7 楚克奇（驯鹿）组	13.1	13.9	15.6	5.7	6.0	5.2	0.0			
8 蒙古组	11.0	21.8	27.0	14.7	15.2	11.7	14.6	0.0		
9 布里亚特组	17.5	28.1	33.3	21.1	20.7	18.3	20.3	8.1	0.0	
10 通古斯组	10.6	23.7	28.3	17.5	19.2	14.9	18.2	9.9	15.5	0.0

3 结果与讨论

3.1 与亚洲各近代组的比较

为了进一步考察尼尔基清代达斡尔人与现代亚洲蒙古人种各个地区居民在体质类型上的渊源关系，我们共选择华北组、抚顺组、爱斯基摩（东南）组、爱斯基摩（勒俄康）组、楚克奇（河滨）组、楚克奇（驯鹿）组、蒙古组、通古斯组、布里亚特组^[15-16]等9个近代颅骨组进行比较（表2）。本文采用计算尼尔基达斡尔组与各近代组之间欧氏距离系数的方法进行定量分析，并根据欧氏距离系数绘制聚类图。所有的统计分析都在SPSS11.5 for windows下完成的，所有用于统计分析的数据均经过标准化（下同）。

根据表3的欧氏距离系数值，我们进一步对其进行聚类分析(Cluster analysis)（图1），清晰的反映出了尼尔基达斡尔族组与亚洲蒙古人种各个近代组之间的关系，在小于刻度25的范围内，9个颅骨组大致可以区分为两个聚类群，第一聚类群（2~7组），代表了现代蒙古人种中的东亚和东北亚类型群体，第二聚类群（1、8、9、10组）主要包括了尼尔基达斡尔组与现代蒙古人种中的北亚类型群体。尼尔基达斡尔组与现代蒙古人种中的北亚类型群体聚为一类，可见该组清代达斡尔人与现代蒙古人种北亚类型特别是通古斯组居民在颅骨特征上较为一致。

3.2 与各相关古代组的比较

族源问题对于研究一个民族的历史起源以及发展进程具有重要意义，而达斡尔族的族源问题学术界尚无定论，分歧较多，目前主要有两种观点，即“契

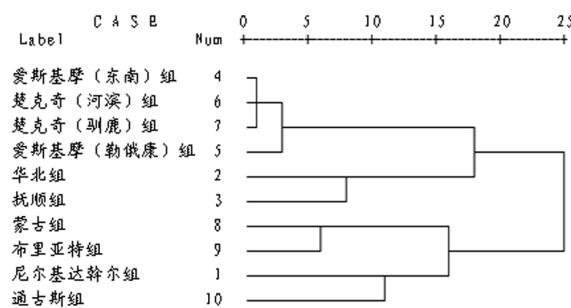


图 1 尼尔基达斡尔组与亚洲蒙古人种近代组之聚类图

Fig.1 Dendriform representation of cluster analysis based on D_{ij} values

表 4 尼尔基达斡尔组与其他古代颅骨组比较 (男性)

Tab.4 Comparison of skulls between Nierji group and some other ancient groups (male)

马丁号	项目↓组别→	尼尔基达斡尔组	山嘴子组	萧氏后族组	外贝加尔蒙古元时期组	外贝加尔突厥组	贝加尔蒙古元时期组	蒙古国蒙古元时期组
1	颅长(g-op) (mm)	182.8	186.3	180.6	179.1	181.8	181.4	186.2
8	颅宽(eu-eu) (mm)	143.7	149.6	154.3	148.9	149.8	152.7	153.0
17	颅高(ba-b) (mm)	130.7	135.5	135.3	127.5	126.6	131.8	125.3
9	最小额宽(ft-ft) (mm)	90.3	93.1	88.1	92.8	93.1	95.0	95.8
45	颧宽(zy-zy) (mm)	135.0	136.5	136.5	140.2	143.8	143.8	144.8
48	上面高(n-sd) (mm)	76.7	77.3	77.7	75.7	77.1	76.6	76.8
8:1	颅指数 (%)	79.3	80.4	85.5	83.2	82.5	84.3	82.8
17:1	颅长高指数 (%)	71.8	72.7	75.7	71.0	69.7	72.7	67.3
17:8	颅宽高指数 (%)	91.1	90.4	88.5	85.6	84.9	86.3	81.9
9:8	额宽指数 (%)	62.9	62.2	57.1	62.3	62.5	62.2	62.6
48:45	上面指数 (%)	59.0	55.8	57.6	54.4	53.2	53.8	53.0

表 5 尼尔基达斡尔组与其他古代组之间的 D_{ij} 值 (男性)Tab 5 Comparison of Nierji and other ancient groups with D_{ij} values (male)

	1	2	3	4	5	6	7
1 尼尔基达斡尔组	0.0						
2 山嘴子组	9.3	0.0					
3 萧氏后族组	14.6	10.9	0.0				
4 蒙古国蒙元时期组	19.3	17.3	19.5	0.0			
5 外贝加尔蒙元时期组	11.4	12.9	12.9	11.4	0.0		
6 外贝加尔突厥组	14.0	14.0	15.3	7.4	5.1	0.0	
7 贝加尔蒙元时期组	15.3	11.7	11.5	10.8	7.8	7.3	0.0

丹说”和“蒙古说”。著名历史学家陈述先生在其《试论达斡尔族的族源问题》一文中从语言文字、宗教信仰以及生活习俗等方面系统的论证了“达斡尔族来源于契丹的说法是正确的”^[17]。这一说法得到了学术界众多学者的认同，“契丹说”逐渐成为研究达斡尔族民族起源的主流。然而，著名学者巴达荣噶在《对达斡尔族族称及族源的问题看法》一文中从语言的共同点、所处地理环境和风俗习惯等方面考证，为达斡尔“蒙古说”提供了新的研究视角^[18]。目前我们未见古代达斡尔人骨的研究报告，因此尼尔基库区的这批清代达斡尔人类学材料对于研究达斡尔族族源问题具有重要的研究价值。为了进一步探讨尼尔基清代达斡尔人与辽代契丹人以及蒙元时期蒙古人在体质类型上的关系，本文选择了代表辽代契丹人的山嘴子组^[19]、萧氏后族组^[20]以及代表古代蒙古人的蒙古国蒙元时期组、外贝加尔蒙元时期组、外贝加尔

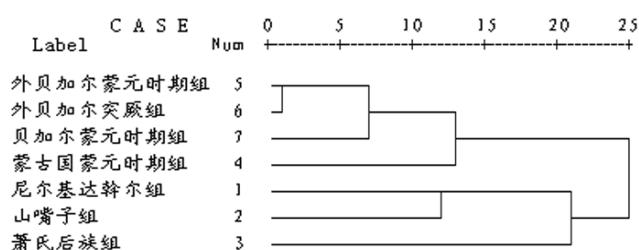


图 2 尼尔基达斡尔组与其他古代人群关系的树状聚类图 (男性)

Fig.2 Dendriform representation of cluster analysis based on D_{ij} values (male)

表 6 尼尔基达斡尔组颅骨主要测量项目的平均值

Tab.6 Average Measurements of skulls of the Nierji group

马丁号	项目	男(例数)	女(例数)	马丁号	项目	男(例数)	女(例数)
1	头长(g-op)(mm)	182.8(2)	183.0(1)		(g-m-FH) (°)	73.0(1)	81.0(2)
8	头宽(eu-eu)(mm)	143.7(3)	141.0(3)		前囱角(g-b-FH) (°)	43.0(1)	45.0(2)
17	头高(ba-b)(mm)	130.7(3)	126.3(2)	77	鼻颤角(fmo-m-fmo) (°)	143.9(3)	152.1(2)
21	耳上倾高(po-v)(mm)	102.7(2)	101.8(2)		颤上倾角(zm-ss-zm) (°)	125.7(1)	—
9	最小额宽(ft-ft)(mm)	90.3(3)	88.4(3)	75	鼻尖角(n-rhi-FH) (°)	66.0(1)	81.5(1)
23	颅周长(g-op-g)(mm)	529.0(2)	534.0(1)	75	鼻根点角(ba-n-pr) (°)	—	—
24	颅横弧(po-b-po) (°)	316.5(2)	313.7(3)		上齿槽点角(n-pr-ba) (°)	—	—
25	矢状弧(arc n-o) (°)	369.0(2)	365.0(1)		基底角(pr-ba-n) (°)	—	—
26	额矢弧(arc n-b) (°)	123.5(2)	116.5(2)	8:1	颅指数 (%)	79.3(2)	80.3(1)
27	顶矢弧(arc b-1) (°)	127.3(3)	118.0(2)	17:1	颅长高指数 (%)	71.8(2)	71.9(1)
28	枕矢弧(arc 1-o) (°)	114.0(3)	107.5(2)	17:8	颅宽高指数 (%)	91.1(3)	88.3(1)
29	额矢弦(chord n-b)(mm)	111.9(2)	103.4(2)	54:55	鼻指数 (%)	48.2(2)	54.3(1)
30	顶矢弦(chord b-1)(mm)	115.4(3)	103.8(2)	SS:SC	鼻根指数 (%)	48.2(3)	29.9(3)
31	枕矢弦(chord 1-o)(mm)	92.9(3)	87.8(2)	52:51	眶指数(mf-ek) 左 (%)	81.4(3)	87.4(3)
5	颅基底长(ba-n)(mm)	98.0(3)	94.4(3)		右 (%)	82.6(3)	88.9(1)
40	面基底长(ba-pr)(mm)	98.3(1)	94.2(1)	52:51a	眶指数(d-ek) 左 (%)	90.4(3)	93.9(3)
48	上面高(n-pr)(mm)	75.2(1)	68.3(1)		右 (%)	91.6(3)	99.6(2)
	(n-sd) (mm)	76.7(1)	69.9(1)	63:62	腭指数 (%)	81.8(1)	79.3(1)
45	颧宽(zy-zy)(mm)	135.0(3)	—	9:8	额宽指数 (%)	62.9(3)	62.7(1)
46	中面宽(zm-zm)(mm)	99.8(3)	94.8(2)	40:5	面突指数	102.4(1)	103.1(1)
54	鼻宽(mm)	26.1(3)	24.7(3)	48:45	上面指数(pr) (%)	56.3(1)	—
55	鼻高(n-ns)(mm)	54.5(2)	49.2(1)		(sd) (%)	59(1)	—
SC	鼻最小宽(mm)	5.7(3)	4.7(3)	47:45	全面指数 (%)	93.2(1)	—
SS	鼻最小高(mm)	2.6(3)	1.4(3)	48:17	垂直颅面指数(pr) (%)	58.2(1)	—
51	眶宽(mf-ek) 左 (mm)	43.3(3)	38.4(3)		(sd) (%)	58.3(1)	—
	右 (mm)	43.3(3)	39.6(1)	45:8	颅面宽指数 (%)	95.7(1)	—
51a	眶宽(d-ek) 左 (mm)	39.0(3)	35.7(3)	17:0.5(1+8)	高平均指数 (%)	20.0(2)	19.9(1)
	右 (mm)	39.1(3)	35.3(1)	16:7	枕孔指数 (%)	81.6(3)	83.4(2)
52	眶高 左 (mm)	35.2(3)	33.4(3)	65	下颌髁间径 (mm)	122.3(1)	120.6(1)
	右 (mm)	35.8(3)	34.6(2)	66	下颌角间径(go-go) (mm)	97.6(2)	92.4(2)
50	眶间宽(mf-mf)(mm)	17.4(3)	19.4(3)	67	下颌颈孔间径 (mm)	47.3(2)	47.8(3)
49a	眶内缘点间宽(d-d)(mm)	21.1(3)	21.7(3)		下颌颈孔弧 (mm)	59.5(2)	60.3(3)
43 (1)	两眶外缘宽(fmo-fmo)(mm)	96.1(3)	98.4(2)	68 (1)	下颌髁颈长 (mm)	113.2(2)	100.2(3)
11	耳点间径(au-au)(mm)	131.5(3)	118.7(3)	69	下颌颈联合高(id-gn) (mm)	33.1(2)	32.5(1)
60	齿槽弓长 (mm)	56.6(1)	53.2(1)	70	下颌枝高 左 (mm)	62.5(2)	53.9(2)
61	齿槽弓宽 (mm)	66.5(1)	62.0(1)		右 (mm)	61.8(2)	63.5(1)
62	腭长(ol-sta)(mm)	47.2(1)	41.6(2)	71 (a)	下颌枝最小宽 左 (mm)	33.6(2)	30.2(3)
63	腭宽(enm-enm)(mm)	38.7(1)	34.8(1)		右 (mm)	34.9(2)	29.9(2)
7	枕大孔长(ba-o)(mm)	36.1(3)	36.2(2)	MBH I	下颌体高(M ₁ M ₂) 左 (mm)	—	—
16	枕大孔宽 (mm)	29.4(3)	30.3(2)		右 (mm)	—	—
47	全面高(n-gn)(mm)	127.8(1)	112.6(1)	MBT I	下颌体厚(M ₁ M ₂) 左 (mm)	11.3(2)	11.8(3)
72	总面角(n-pr-FH) (°)	—	—		右 (mm)	11.8(2)	11.6(3)
73	鼻面部角(n-ns-FH) (°)	—	91.5(1)	79	下颌角 (°)	128.0(2)	129.7(3)
74	齿槽面部角(ns-pr-FH) (°)	—	—	68	下颌体长 (mm)	73.8(2)	66.3(3)
32	额角(n-m-FH) (°)	81.0(2)	83.5(2)	68:65	下颌骨指数 (°)	63.1(1)	56.5(2)

突厥组、贝加尔蒙元时期组^[21]等 6 个古代颅骨组，仍然采用计算欧氏距离系数的方法进行定量分析，并根据欧氏距离系数绘制聚类图，具体项目见表 4，比较的结果见表 5。

图 2 直观地反映出尼尔基库区清代达斡尔人与辽代契丹人以及蒙元时期蒙古人的联系，主要体现了该组居民与辽代契丹居民和蒙元时期蒙古人在体质特征上的异同点。在刻度小于 25 的范围以内，7 个颅骨组大致可以区分为两个聚类群，第一聚类群包括：蒙古国蒙元时期组、外贝加尔蒙元时期组、贝加尔突厥组、贝加尔蒙元时期组，基本代表了与现代蒙古人种北亚类型颅骨形态特征相似的群体，一般都具有圆颅、阔颅和颅型较低的倾向，同时伴有扁平而宽阔的面部形态；第二聚类群包括尼尔基达斡尔组、山嘴子组、萧氏后族组，代表了与现代蒙古人种北亚类型颅骨形态特征相似，同时也与东亚类型存在着若干相似之处的群体。根据以往对辽代契丹人骨骼遗存的研究，发现辽代契丹人的人骨标本中也存在着一些颅型比较高、狭的标本，这些体质特征的存在可能是由于契丹人与其他民族发生通婚、混血的结果。

3.3 结论

结合体质人类学、考古学的研究结果对尼尔基库区清代达斡尔人骨骼标本的综合研究，我们得出以下几点结论。



图版 1 尼尔基库区的男性达斡尔人颅骨 (2002NTM2)
Plate 1 The male crania from the Nierji Reservoir in the Nenjiang River

1) 主要的颅、面部形态特征可以概括为：一般具有偏圆的中颅型、正颅型和阔颅型相结合的颅形特点，较大的面宽绝对值，和中等的上面高度，中眶型和中鼻型，颇为扁平的面形。女性组在主要颅面部测量特征上与男性组相比，颅型更宽，鼻型更阔。

2) 与现代亚洲各个蒙古人种各个类型的欧式距离计算结果表明：尼尔基清代达斡尔人与近代通古斯居民在颅骨的基本形态特征方面最为接近。明末清初居住在黑龙江中、上游及大兴安岭一带的鄂伦春和鄂温克（通古斯人）、达斡尔三个民族被统称为索伦部，三个民族在长期的共同生产生活中建立了深厚的民族感情，形成了特殊的政治组织。明末清初，索伦部三族通婚现象较为普遍，甚至出现一个姓氏在三族中都存在的局面^[22]。这也合理地解释了尼尔基库区的清代达斡尔人在颅骨特征上与鄂温克、鄂伦春等通古斯人较为一致的现象。

3) 与相关古代居民的聚类分析的结果显示：在6个对比组中，尼尔基达斡尔组与山嘴子组和萧氏后族组为代表的辽代契丹人颅骨形态特征最为相似，而与蒙古国蒙古时期组、外贝加尔蒙古时期组、外贝加尔突厥组、贝加尔蒙古时期组等代表蒙古高原及其邻近地区的各个古代族群存在一定程度的形态学差异。

4) 本文所研究的清代达斡尔人颅骨特征与辽代契丹人颅骨特征存在很大程度的相似



图版II 尼尔基库区的女性达斡尔人颅骨 (2002NTM1)
Plate 2 The female crania from the Nierji Reservoir in the Nenjiang River

性，暗示了两者之间可能存在一定的联系。根据葛剑雄先生主编《中国移民史·第四卷》的记载，契丹贵族耶律余睹反金败露，金军大杀各路契丹，迫使契丹不断向北迁移到上京路和会宁府，“一部分以库烈儿为首的契丹部众向北迁移”^[23]。而这部分北迁的契丹人可能后来参与了达斡尔人的形成。我们知道达斡尔族是一个历史悠久而最终形成时期又较晚的一个民族，在其几百年的形成发展过程中，达斡尔族其实是一个多源多流的民族，是以北迁的契丹人或者隋唐时代居住在黑龙江中上游的落俎室韦为主体，在形成过程中不断吸收部分索伦部鄂温克、鄂伦春的先民及黑水靺鞨，以及后来女真人的一部分，至明末清初最终形成的，成为我国北方一个重要的少数民族。根据对现代达斡尔族特征调查的研究，我们发现现代达斡尔人在体质特征方面与我国华北汉族及北方少数民族最为接近，表明中国北方地区应该是达斡尔族形成发展的重要地区^[9-10]。此外，古代契丹与现代达斡尔分子遗传学研究证明，现代达斡尔人与契丹人具有相对较近的遗传学关系，但不支持达斡尔族就是契丹族的直接后裔^[12]，更加印证了达斡尔族是一个起源于中国北方地区且多源的民族，形成过程较为复杂，我们将以此次研究为契机，期待在今后的研究中运用多种自然科学方法，特别是古 DNA 技术，为揭示达斡尔族的起源问题提供更多的科学数据。

致谢：本文所使用的颅骨标本是由黑龙江省文物考古研究所提供的，在此致以衷心的感谢。

参考文献

- [1] 张春峰. 黑龙江省配合尼尔基水利工程建设考古发掘取得重要收获 [J]. 北方文物, 2006, 2: 12-13
- [2] 薛子奇, 于春梅. 达斡尔族对我国边疆地区经济开发的贡献 [J]. 黑龙江民族丛刊, 2003, 3: 57-60
- [3] 霍晓东, 傅惟光. 齐齐哈尔富拉尔基老龙头清代达斡尔族墓葬 [J]. 北方文物, 2014, 1: 53-54
- [4] 黑龙江省文物考古研究所. 黑龙江讷河市团结屯清代墓葬发掘报告 (未刊)
- [5] 黑龙江省文物考古研究所. 黑龙江讷河市全发屯清代墓葬发掘报告 (未刊)
- [6] 黑龙江省文物考古研究所. 黑龙江嫩江县铁古拉村清代墓葬发掘简报 (未刊)
- [7] 施全德, 胡俊清, 杨宏有, 等. 达斡尔族体质特征调查 [J]. 黑龙江医药科学, 1982, 2: 1-15
- [8] 施全德, 胡俊清, 杨宏有. 黑龙江达斡尔族体质特征调查 [J]. 人类学学报, 1983, 1(2): 60-71
- [9] 郑连斌, 朱钦, 阎桂彬, 等. 达斡尔族成人体型研究 [J]. 人类学学报, 1998, 17(2): 151-157
- [10] 朱钦, 富杰, 刘文忠, 等. 达斡尔族成人的体格、体型及半个世纪来的变化 [J]. 人类学学报, 1996, 15(2): 119-126
- [11] 吴东颖, 马素珍, 刘春芸, 等. 契丹遗骸 DNA 序列分析及其与达斡尔、汉族等的遗传关系 [J]. 中国医学科学院学报, 1999, 21(3): 202
- [12] 许月, 张小雷, 张全超, 等. 古代契丹与现代达斡尔遗传关系分析 [J]. 吉林大学学报, 2006, 6(44): 997-1000
- [13] 吴汝康, 吴新智, 张振标. 人体测量方法 [M]. 北京: 科学出版社, 1984, 14-15
- [14] 邵象清. 人体测量手册 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 1985, 34-56
- [15] 潘其风, 韩康信. 柳湾墓地的人骨研究 [A]. 青海柳湾 [C]. 北京: 文物出版社, 1984, 261-278
- [16] 韩康信. 沈阳郑家洼子的两具青铜时代人骨 [J]. 考古学报, 1975, 1: 157-164
- [17] 陈述. 试论达斡尔族的族源问题 [J]. 民族研究, 1959, 8: 41-48
- [18] 巴达荣噶. 对达斡尔族族称及族源的问题看法 [J]. 内蒙古社会科学, 1993, 2: 53-57
- [19] 朱泓. 内蒙古宁城山嘴子辽墓契丹族颅骨的人类学特征 [J]. 人类学学报, 1991(4): 278-287+377
- [20] 顾玉才, 陈山, 张全超. 法库·阜新辽代萧氏后族墓地出土人骨的研究 [A]. 边疆考古研究 (第四辑) [C]. 北京: 科学出版社, 2005: 320-329
- [21] B-II·阿列克谢耶夫, 格赫曼. 苏联亚洲的体质人类学 [M]. 奥尔登堡: 奥尔登堡出版社, 1983
- [22] 刘金明. 索伦部三民族关系及文化复合浅析 [J]. 黑龙江民族丛刊, 1993, 1: 74-76
- [23] 葛剑雄, 吴松弟, 曹树基. 中国移民史 (四) [M]. 福州: 福建人民出版社, 1997: 75-80