

# 三岩藏族体质特征研究

何国强, 岳小国, 杨晓芹, 王天玉, 陈洲, 谭佳英

(广东中山大学人类学系暨历史人类学研究中心, 广州 510075)

**摘要:** 三岩是西藏自治区贡觉县与四川省白玉县交界的金沙江峡谷区, 本文对三岩藏族活体的测量数据做了统计分析, 认为三岩藏族的体质特征为高身材、中头型、中鼻; 属于蒙古人种北亚类型, 他们的体质特征不仅与中国南方、北方的其他民族有明显的差别, 而且跟藏族的其他支系也有很大的差别。三岩藏族具有独特的体质特征。

**关键词:** 三岩; 藏族; 藏彝走廊

**中图法分类号:** 912.4

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1000-3193 (2009) 04-0408-10

“三岩”在藏语中有“恶地”之意, 其地包括四川省白玉县盖玉区的山岩乡以及西藏自治区贡觉县的雄松、木协、敏都、沙东、克日和罗麦6乡, 坐标为东经95°51'59.38"至96°32'18", 北纬29°33'14.36"至30°24'05.16"之间, 地形为横断山脉金沙江峡谷地带, 海拔在2300m—4500m之间, 属高原气候类型, 垂直温差显著, 土地贫瘠多砂石。目前有将近两万在上世纪中期我国民族识别运动中被划为藏族的人群居住于此。历史上, 三岩处于元以降中央王朝与西藏政府的缓冲区, 素不属汉, 亦不归藏, 居民性情剽悍, 夹坝(抢劫)屡禁不止<sup>[1-4]</sup>。上世纪80年代中期, 随着中美三支长江漂流队在三岩金沙江峡谷叶巴滩的罹难, 媒体对三岩的报道渐多, 进一步给三岩披上了神秘的面纱。学术界亦相时而动, 专注于描述三岩“古老”或“原始社会残留”的风俗, 试图对之进行阶段论与类型学归纳。其中, 范河川指出, 三岩人关于自己族源的“三种来源”, 并初步提出三岩人“是羌族迁徙与土著人结合而形成的”的观点<sup>[5]</sup>。这是迄今为止唯一针对三岩族源的解释。但它是建立在传说和推论的基础之上, 没有实证科学的支持, 也没有考据学的支持, 可信度是有限的。考虑到三岩处于“藏彝走廊”的西缘, 历史上受民族迁徙的影响, 经常发生民族文化的交融和通婚混血的现象。从整体论的角度看问题不难发现在这里进行包括体质人类学在内的多学科、多视角的研究对认识民族文化变迁与人群迁徙的重要意义。纵观目前社会与学术界对三岩的“集体叙事”, 充满着“发现三岩父系部落”<sup>[6]</sup>的惊喜, 却缺少深入实际的调查与切实、冷静的分析, 多半是根据传闻或地方野史一厢情愿地作成假设来推演, 而以活体测量和参与观察的方法获取真实材料的研究尚属空白。

有鉴于此, 本研究组一行六人于2007年7月至8月深入三岩, 对当地藏族进行体质人类学田野调查。以下的研究是对此次调查获得的活体测量数据的分析。活体采样工作在金

收稿日期: 2008-05-28; 定稿日期: 2008-12-25

基金项目: 国家社会科学基金资助项目(07BMZ022); 教育部人文社会科学重点研究基地项目(06JJD840019)

作者简介: 何国强(1954-), 男, 湖南长沙人, 中山大学人类学系暨历史人类学研究中心教授, 博士生导师, 主要从事民族学的教学与研究。E-mail: frank\_hgq@hotmail.com

沙江两岸的三个村庄进行,即东岸四川省白玉县盖玉乡的山岩移民村、山岩乡的巴学村,以及西岸西藏自治区贡觉县敏都乡的敏都村。三村采样比例为 30/40/33。由于野外工作遇到一些意想不到的困难,致使这次测量采样不多,但总体上达到了体质测量对样本数量的基本要求。以下研究是对此次调查获得的活体测量数据的分析。



图 1 三岩位置图 Location of Sanyan Region

## 1 对象和方法

测量的对象是父母均为藏族的三岩本地人,共 103 例,其中男性 50 例,女性 53 例,男女年龄均在 20—50 岁之间。测量所选取的项目,观察方法和测量方法,指数的计算以及指数的分型标准皆以吴汝康等编著的《人体测量方法》和邵象清编著的《人体测量手册》为依据。测量工具和材料分别是:马丁测高仪、直角规、弯角规和卷尺等仪器。共研究测量了 33 项指标,计算了 6 项指数。所得数据用软件 SPSS11.5 进行统计。

本文搜集的比较材料都是在《人类学学报》和《解剖学杂志》等期刊上发表过的少数民族的体质调查数据,包括四川红原安多藏族<sup>[7]</sup>、甘肃玛曲县安多藏族<sup>[8]</sup>、四川马尔康嘉戎藏族<sup>[9]</sup>、乌孜别克族<sup>[10]</sup>、维吾尔族<sup>[11]</sup>、蒙古族 1 (新疆)<sup>[12]</sup>、蒙古族 2<sup>[13]</sup>、哈萨克族<sup>[14]</sup>、塔吉克族<sup>[15]</sup>、锡伯族<sup>[16]</sup>、土族<sup>[17]</sup>、撒拉族<sup>[18]</sup>、保安族<sup>[19]</sup>、东乡族<sup>[20]</sup>、回族(宁夏)<sup>[21]</sup>、蒙古族 3<sup>[22]</sup>、鄂伦春族<sup>[23]</sup>、赫哲族<sup>[24]</sup>、回族(海南)<sup>[25]</sup>、仡佬族<sup>[26]</sup>、达斡尔族 1<sup>[27]</sup>、苗族(海南)<sup>[28]</sup>、彝族(广西)<sup>[29]</sup>、水族<sup>[30]</sup>、拉祜族<sup>[31]</sup>、纳西族<sup>[32]</sup>、阿昌族<sup>[33]</sup>、侗族<sup>[34]</sup>、黎族<sup>[35]</sup>、德昂族<sup>[36]</sup>、达斡尔族 2<sup>[37]</sup>、蒙古族 4<sup>[38]</sup>、回族(临夏)<sup>[39]</sup>、苗族(湖南)<sup>[40]</sup>、哈萨克族(伊犁)<sup>[41]</sup>、俄罗斯族<sup>[42]</sup>、白族(湖南)<sup>[43]</sup>、壮族(广西)<sup>[44]</sup>、普米族<sup>[45]</sup>等。

本文主要对三岩藏族的体质测量数据做统计分析,同时把该族群与其他藏族支系和其他民族做比较,以期对三岩藏族的体质特征有一个较为完整的认识。

## 2 结果与分析

### 2.1 三岩藏族的测量结果与分析

三岩藏族的头面部和体部的体质特征测量值、头面部指数和头面部指数的分型分别见表 1、表 2 和表 3:

表 1 三岩藏族的头面部指数分型  
Tab. 1 Cephalofacial Indices for Sanyan Tibetans

类 型	男性 (n = 50)		女性 (n = 53)	
	n	%	n	%
头长宽指数分型				
过长头型 (x -70.9)	2	4.00	1	1.90
长头型 (71.0 -75.9)	11	22.00	12	22.60
中头型 (76.0 -80.9)	24	48.00	27	51.00
短头型 (81.0 -85.4)	8	16.00	11	20.70
过短头型 (85.5 -90.9)	5	10.00	0	0
超短头型 (91.0 -x)	0	0	2	3.80
头长高指数分型				
低头型 (x -57.6)	46	92.00	39	73.60
正头型 (57.6 -62.5)	4	8.00	8	15.10
高头型 (62.5 -x)	0	0	6	11.30
头宽高指数分型				
阔头型 (x -78.9)	49	98.00	46	86.80
中头型 (79.0 -84.9)	1	2.00	4	7.50
狭头型 (85.0 -x)	0	0	3	5.70
鼻型指数分型				
超狭鼻型 (x < 54.9)	1	2.00	0	0
狭鼻型 (55.0 -69.9)	5	10.00	2	3.80
中鼻型 (70.0 -84.9)	32	64.00	33	62.20
阔鼻型 (85.0 -99.9)	12	24.00	17	32.10
超阔鼻型 (100.0 -x)	0	0	1	1.90

表 2 头面部指数

Tab. 2 Mean Values and Standard Deviations in the Cephalofacial Indices for Sanyan Tibetans

项 目	男性 (n = 50)		女性 (n = 53)	
	均值	标准差	均值	标准差
头长宽指数	78.95	4.89	78.65	4.78
头长高指数	51.07	5.21	53.76	7.72
头宽高指数	64.89	7.42	68.41	9.24
鼻指数	78.89	9.06	81.66	7.80
口指数	28.17	31.14	22.11	8.19
容貌耳指数	52.86	5.12	50.62	7.73

表 3 三岩藏族体质测量数值

Tab.3 Some Physical Measurements of Sanyan Tibetan Ethnic Group

(mm)

项 目	男性 (n=50)			女性 (n=53)		
	均值	变化范围	标准差	均值	变化范围	标准差
头长	183.68	160.00—230.00	13.40	174.96	138.00—194.00	11.21
头宽	144.62	127.00—161.00	8.61	137.26	121.00—155.00	7.34
额最小宽	120.68	106.00—138.00	8.17	114.33	99.00—128.00	6.90
下颌角间宽	107.40	85.00—138.00	11.07	99.48	82.00—117.00	7.82
容貌面高	192.70	118.00—245.00	17.50	180.48	165.00—200.50	7.75
形态面高	124.39	108.50—194.00	12.76	112.81	97.00—127.00	5.59
容貌上面长	77.95	66.00—138.00	11.70	66.89	57.50—79.50	4.01
形态上面长	61.52	48.50—129.50	11.02	53.16	43.50—63.50	3.86
鼻高	51.09	43.00—107.50	9.04	43.92	35.00—51.00	3.33
鼻宽	39.76	33.50—46.00	3.22	35.67	31.00—43.00	2.33
鼻下颏下长	74.14	51.00—93.00	8.03	69.44	58.00—80.00	4.56
眼外角间宽	101.00	40.00—115.00	16.07	100.98	40.00—112.00	10.14
眼内角间宽	35.64	28.00—46.00	3.32	34.52	27.00—45.00	3.05
眼裂宽	32.97	26.50—37.50	2.65	31.32	26.00—38.00	2.29
口裂宽	55.60	47.50—66.00	4.50	53.38	42.00—63.00	4.53
唇高	15.61	7.00—125.00	16.89	11.81	7.00—23.00	4.68
容貌耳长	66.89	58.00—80.00	4.41	63.82	52.50—71.50	3.87
容貌耳宽	35.26	29.00—42.50	3.14	34.40	35.00—132.00	14.06
头围	574.76	165.00—625.00	60.72	562.87	535.00—600.00	16.13
头全高	241.51	86.00—671.00	67.51	228.50	197.00—300.00	18.83
身高	1 692.30	1 560.00—1 821.00	54.40	1 571.96	1 460.00—1 707.00	57.81
胸围	923.10	820.00—1 070.00	63.32	882.45	800.00—960.00	40.69
胸宽	268.38	201.00—320.00	26.09	261.68	223.00—840.00	82.99
坐高	874.32	456.00—977.00	68.81	816.45	753.00—874.00	32.05
肩宽	379.90	145.00—433.00	38.86	350.43	313.00—392.00	15.61
盆宽	276.56	238.00—321.00	21.51	270.40	230.00—319.00	19.25
上肢全长	787.98	713.00—1 599.00	123.54	711.94	326.00—798.00	64.80
上臂长	350.56	275.00—576.00	40.00	328.55	240.00—551.00	43.61
前臂长	247.07	188.00—779.00	82.13	211.57	129.00—318.00	30.18
手长	187.55	175.00—208.00	7.76	176.45	162.00—491.00	7.73
手宽	88.11	82.00—98.00	3.65	81.14	73.50—88.00	3.78
下肢全长	982.57	900.00—1 112.00	47.77	933.68	848.00—1 039.00	49.73
小腿长	383.42	327.00—500.00	28.25	358.42	295.00—410.00	26.74

从表 1 可以看出,三岩藏族头面部特征按头长宽指数分型,男性以中头型为主,所占比例为 48%;女性也以中头型为主,所占比例为 51.0%。按头长高指数分型,男性和女性均以低头型为主,所占比例分别为 92%和 73.6%。按头宽高指数分型,男性和女性均以阔头型为主,所占比例分别为 98%和 86.8%。按鼻指数分型,男、女都是中鼻型为多,所占比例分别为 64%和 62.2%。

## 2.2 三岩藏族与其他地区藏族的指数分型比较

为了方便比较,笔者把四川红原安多藏族、甘肃玛曲县安多藏族、四川马尔康嘉戎藏族和三岩藏族的指数按以下顺序排列。

## 2.2.1 头部指数分型比较(表4)

按头长宽指数(头指数)划分头型,以马丁的分类标准,四川红原安多藏族和甘肃玛曲县安多藏族都是中头型的比例最大,不过都是以中头型和短头型为主,四川马尔康嘉戎藏族的短头型比例最大,以短头型和中头型为主,而三岩藏族的中头型比例最大,但以中头型和长头型为主。

按头长高指数分型来看,红原安多藏族、玛曲县安多藏族、马尔康嘉戎藏族都是高头型的比例最大,低头型的几乎没有,但是三岩藏族却是低头型的比例最大,跟前三者的差别非常明显。

按头宽高指数划分头型来看,前三者都是中头型的比例最大,但是三岩藏族却是阔头型的比例最大,而且男性98%、女性86.8%为阔头型,跟前三者有明显的差别。

## 2.2.2 鼻指数分型比较(表1和表4)

本项比较,由于援引的资料数据没有细分中鼻型,故笔者对表1中三岩藏族的鼻指数分型进行调整,即不再细分中鼻型。如果细分,则三岩藏族的中鼻型所占比例为62.2%,阔鼻型占32.1%,超阔鼻型占1.9%,如果不细分,则三岩藏族中鼻型的比例达96.2%,结果都是中鼻型所占比例最大。而前三者都是狭鼻型最多,而三岩藏族却是中鼻型最多,跟前三者有明显差别。

表4 四个藏族支系的头面部指数分型比较

Tab.4 Comparison of the Cephalofacial Indices among the Four Tibetan Ethnic Groups (%)

类型	M1	M2	M3	M4	F1	F2	F3	F4
头长宽指数分型								
长头型( $<76.0$ )	10.09	6.56	7.73	26.00	5.88	5.70	4.09	24.50
中头型( $76.0-80.9$ )	56.58	42.62	38.63	48.00	44.12	46.2	30.45	51.00
短头型( $81.0-85.4$ )	30.26	38.52	39.91	16.00	41.18	33.54	50.45	20.70
超短头型( $85.5- \rightarrow$ )	3.07	12.3	13.73	10.00	8.82	14.56	15.01	3.80
头长高指数分型								
低头型( $x-57.6$ )	0	0.82	0.43	92.00	0	0	0.45	73.60
正头型( $57.6-62.5$ )	15.35	9.84	19.31	8.00	11.76	20.25	7.73	15.10
高头型( $62.5-\rightarrow$ )	84.65	89.34	80.26	0	88.24	79.75	91.32	11.30
头宽高指数分型								
阔头型( $x-78.9$ )	14.47	29.51	30.9	98.00	20.59	32.91	21.36	86.8
中头型( $79.0-84.9$ )	58.77	47.54	47.64	2.00	51.47	49.37	55.91	7.50
狭头型( $85.0-\rightarrow$ )	26.76	22.95	21.46	0	27.94	17.72	22.73	5.70
鼻指数分型								
超狭鼻型( $x < 54.9$ )	24.56	4.92	33.48	2.00	51.47	8.23	46.37	0
狭鼻型( $55.0-69.9$ )	73.68	86.07	64.80	10.00	48.53	88.61	53.18	3.80
中鼻型( $70.0-\rightarrow$ )	1.76	9.01	1.72	88.00	0	3.16	0.45	96.20

注:M1—M4分别指四川安多藏族、甘肃安多藏族、四川嘉戎藏族和三岩藏族的男性。F1—F4分别指四川安多藏族、甘肃安多藏族、四川嘉戎藏族和三岩藏族的女性。

## 2.2.3 身高分型比较(表5)

从男性身高来看,除甘肃安多藏族身材偏矮之外,红原安多藏族、马尔康嘉戎藏族都是中等身材,相比之下嘉戎藏族身材高的多于矮的,不过前三者的男性身材总体上都属于中等身材,而三岩藏族男性高等身材的比例达到46%,跟其他几个支系都不同。

表 5 身高分型比较

Tab. 5 Comparison of the Heights for the Four Tibetan Ethnic Groups (%)

对象(男性)	很矮(<150.0)	矮(150.0→)	亚中等(160.0→)	中等(164.0→)	超中等(167.0→)	高(170.0→)
四川安多藏族	0.44	19.74	24.56	18.41	17.11	19.74
甘肃安多藏族	0.82	28.69	22.95	22.13	12.30	13.11
四川嘉戎藏族	0.86	18.03	28.88	20.17	14.16	27.90
三岩的藏族	0	2.00	14.00	24.00	14.00	46.00
对象(女性)	很矮(<140.0)	矮(140.0→)	亚中等(149.0→)	中等(153.0→)	超中等(156.0→)	高(159.0→)
四川安多藏族	0	19.12	25.00	19.12	26.47	10.29
甘肃安多藏族	0	30.38	37.97	18.35	9.49	3.81
四川嘉戎藏族	0.45	12.27	21.36	27.74	19.09	19.09
三岩的藏族	0	11.30	9.50	35.80	3.80	37.70

从女性身高来看,除了玛曲县安多藏族身材偏矮之外,四川安多藏族、嘉戎藏族各个身高类型所占比例比较平均,偏属中等身材,而三岩藏族女性却以高等身材的比例为最大,中等次之,高等和中等身材的比例分别为 37.7% 和 35.8%,与其他族群有所不同。

#### 2.2.4 小结

从四个藏族支系的头面部指数分型和身高分型的比较来看,发现三岩藏族自身的体质特征独特,跟其他三个藏族支系的体质特征相比具有比较明显的区别。

### 2.3 聚类分析

#### 2.3.1 方法

数据来源于我国学者公开发表或在重大学术会议上报告过的 40 个少数民族族群的男性的 12 个测量项目的平均值,具体包括头面部 8 项测量指标和体部 4 项测量指标,即头长、头宽、额最小宽、形态面高、鼻高、鼻宽、口裂宽、眼内角间宽、身高、坐高、肩宽和骨盆宽,详见表 5。将全部数据输入 SPSS 11.5 统计软件包中,采用欧氏距离平方系数和组间连接法,由计算机进行聚类分析,生成聚类树状图(图 2)。

#### 2.3.2 分析

从聚类树状图中可以看出这些比较对象总体上分出三种类型,即蒙古人种南亚类型、蒙古人种北亚类型和藏彝走廊类型。从图中可以看到蒙古人种南亚类型包括广西、湖南、贵州、云南和海南等地的侗族、拉祜族、苗族、水族、德昂族等。蒙古人种北亚类型包括内蒙古、新疆、青海、黑龙江等地的蒙古族、维吾尔族、哈萨克族、乌孜别克族、赫哲族等。藏彝走廊类型包括云南的普米族、纳西族,四川的安多藏族、嘉戎藏族,以及甘肃安多藏族、保安族和东乡族等。

其中三岩藏族属于蒙古人种北亚类型,但它与同属于蒙古人种北亚类型的其他族群的关系却比较疏远。如果对蒙古人种北亚类型的聚类结果进一步分类,很容易发现其中有三个相对集中的小组,即 A 组(6,36,8)、B 组(9,22,3)和 C 组(19,37,7,34,13,5),三岩藏族不但没有分布在这三个组中,而且跟这三组的距离很大。从藏族内部分支来看,四川安多藏族、嘉戎藏族和甘肃安多藏族都属于藏彝走廊的类型,而三岩藏族却不同,它独自分布在蒙古人种北亚类型中。所以从体质特征上来看,三岩藏族不但与其他民族的关系比较疏远,而且与其他藏族支系也有明显的差异,这跟前面所述的藏族内部支系的指数比较的结论是相符合的。总之,三岩藏族自身的体质特征是非常独特的,通过聚类分析我们发现三岩藏族属于蒙古人种北亚类型,而且体质特征具有明显的独立性,也可以说,通过体质特征的聚类比

较发现,三岩藏族与周边各个民族或族群的关系都比较疏远。

表 6 40 个男性群体 12 项测量指标的均值

Tab. 6 Mean Values of the 12 Physical Measurements in 40 Male Minorities Nationalities

民族	头长	头宽	额最小宽	鼻高	鼻宽	形态面高	口裂宽	眼内角宽	身高	坐高	肩宽	骨盆宽
四川安多藏族	190.6	151.85	105.87	64.43	37.42	130.45	52.39	34.57	1 647.43	871.8	362.98	267.34
四川嘉戎藏族	190.22	154.62	107.71	64.1	36.79	131.78	51.63	36.11	1 656.87	883.3	366.61	270.88
甘肃安多藏族	188.81	153.21	107.96	61.34	38.52	129.26	51.37	34.98	1 631.52	860.53	366.07	266.25
三岩藏族	183.68	144.62	120.68	51.09	39.76	124.39	55.6	35.64	1 692.3	874.32	379.9	276.56
乌孜别克族	183.3	160	115.3	52.7	34.9	121.7	51.4	31.2	1 685.4	901	364.6	297
维吾尔族	181.4	160.6	114.9	56.3	35	126	49.6	34.1	1 694.6	886.9	396.8	277.2
蒙古族 1(新疆)	186.6	157	124.2	52.3	35.1	122.6	50.1	34	1 673.3	893.5	375.8	291
蒙古族 2	186.3	160.9	118.7	54.5	35.6	126.7	49.8	34.8	1 690	888.4	399.9	286.6
哈萨克族	185.4	162.2	125.2	56.2	35.5	125.6	50.3	35	1 692.9	898.4	377.6	279.4
塔吉克族	187.8	149.9	119	55.1	32.2	124.4	52.9	34.2	1 664.9	861.3	371.1	290.3
锡伯族	184.45	160.58	119.79	58.4	38.48	133.27	52.9	35.47	1 697.3	924.4	395.8	292
土族	190.32	147.11	109.21	51.3	36.58	124.64	48.5	39.56	1 634.99	894.76	369.06	278.51
撒拉族	190.4	151.9	118.6	53.4	35.7	124.1	47.7	34.8	1 673.1	903	373.1	282.6
保安族	186.9	148.9	102	56.1	35.4	128.6	50.1	33.3	1 634	880.2	370	283.7
东乡族	188.6	146.9	102.3	56.4	36	128.7	52.1	34.4	1 667.4	893.3	373	277.2
回族(宁夏)	180	151.3	103.7	121.3	33.7	121.3	49.4	33.8	1 671.5	898.5	381.5	281.8
蒙古族 3	186.2	156.1	110.8	51.9	38.9	121.9	54.9	36.1	1 712	910	389	295
鄂伦春族	185.7	154.9	108.5	54.5	35.3	125.4	50.5	36.1	1 651	891	370	282
赫哲族	181.1	159.1	105.2	52.7	38.1	121.6	48.8	36.9	1 667.1	893.9	388.7	282.7
回族(海南)	185.7	154.6	103.1	55.5	39.3	123.8	51.3	34.6	1 629.8	861	366.9	261.3
仡佬族	186.8	148	102.2	54.8	37.3	121.7	54.7	36.3	1 619	868.9	372	273.9
达斡尔族 1	186.5	154.8	116.3	50.4	36.2	121.3	50.6	34.8	1 694	906	382	287
苗族(海南)	187.8	146.6	104	54	39.6	121.6	51.3	36.4	1 602.7	848.1	374.5	269.9
彝族(广西)	189.5	147.7	103.8	53.6	39.5	120.5	58	36.2	1 574.6	842.2	365.7	263.8
水族	183.4	151.7	102.7	52.4	38.4	119.4	55	35.7	1 601.4	852.7	371.3	275.2
拉祜族	184.18	148.7	101.35	56.72	38.6	124.21	53.67	34.43	1 576	839.1	356.6	264.4
纳西族	189.2	150.2	103.5	56.9	38.6	125	53.4	35.2	1 659.2	876.4	372.9	288
阿昌族	187.6	148.2	101.6	56.4	39.1	124.6	54	34.6	1 629	864.9	363.4	270.3
侗族	182.5	150.1	101.9	52.6	37.9	120.6	56.3	35.2	1 579.3	830	364.9	265
黎族	183.7	147.3	105.7	54.9	40.4	121	47.7	38.1	1 630.1	855.3	370.6	265.9
德昂族	183.5	144.6	108.6	48	39.5	133	55.3	36.4	1 599.7	835.3	355.5	262.5
达斡尔族 2	190.5	156	117.2	55.9	38.9	129.3	49.3	35.3	1 647.7	892.4	386.3	295.1
蒙古族 4	184.8	153.7	134.2	54	35.5	134.5	51.8	36.4	1 696.7	912.3	380.3	283
回族(临夏)	188.21	156.22	120.58	54.94	36	124.23	48.25	35.9	1 670.89	902.63	383.26	290.2
苗族(湖南)	183.62	125.5	126.55	49.85	37.9	117.21	49.04	36.02	1 604.44	865.55	371.86	269.78
哈萨克族(伊犁)	184.7	164.1	116.5	57.4	35.6	128.8	49.9	35.2	1 698.7	890.5	398.3	276.8
俄罗斯族	183.48	157.45	109.73	51.98	35.17	125.08	49.24	29.77	1 676.71	883.44	387.28	294.21
白族(湖南)	184.96	155.27	103.9	52.42	36.79	124.33	50.22	34.04	1 629.12	877.66	368.69	277.1
壮族(广西)	184.37	145.53	103.3	52.86	39.58	120.14	54.59	35.39	1 599.1	834.46	367.44	280.88
普米族	193.56	149.33	104.09	60.09	38.18	130.88	53.78	35.43	1 665.23	873.94	366.58	254.67

注:蒙古 1 为巴州蒙古族,蒙古 2 为伊犁蒙古族,蒙古 3 为内蒙古蒙古族,蒙古 4 为锡盟蒙古族,达斡尔 1 为内蒙古达斡尔族,达斡尔 2 为黑龙江达斡尔族。

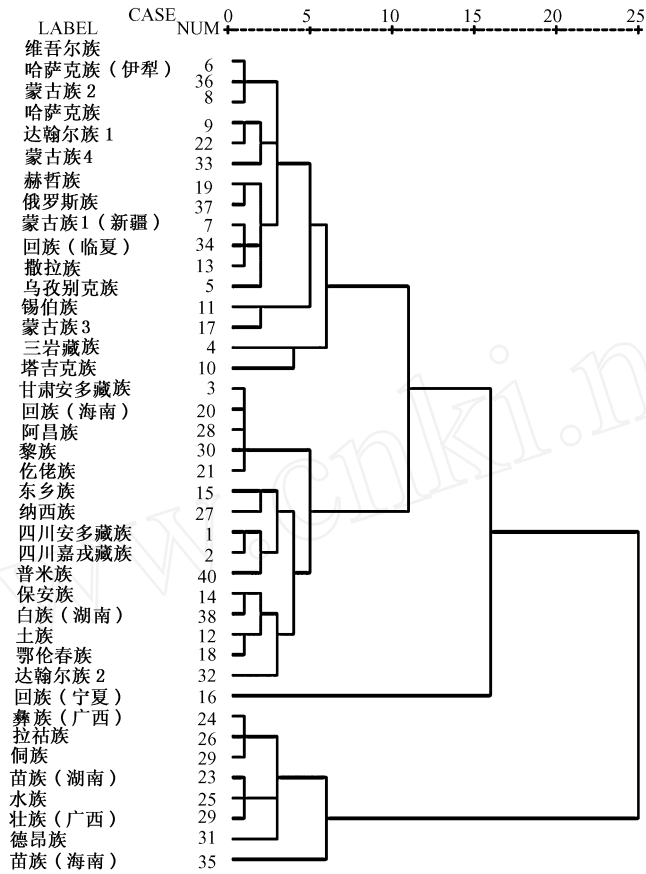


图 2 生成聚类树状图

Fig. 2 Dendrogram of Cluster Analysis for the 40 Male Minority Nationalities

### 3 讨论

三岩藏族的体质呈现出明显的独特性,与隶属于藏彝走廊类型的其他藏族支系相去甚远,反倒跟新疆地区的塔吉克族、维吾尔族、锡伯族、蒙古族和哈萨克族及内蒙古的蒙古族和达斡尔族的关系近一些。通识的观点认为,藏族的族源与西北甘青高原的古羌人有关,即古羌人沿甘南、川西北与藏东南高山峡谷及滇西北横断山脉自北向南迁移,沿途定居,与当地土著共同生活,互相同化,互相融合,发展成为现今生活在这一区域的藏缅语族各少数民族。现代民族学家、社会学家和语言学家比较一致地认为藏缅语族包括藏、彝、白、纳西、普米、阿昌、傣、基诺等少数民族,都是古羌人迁徙发展而成。既然聚类比较得出藏彝走廊类型的存在,而民族学家和历史学家也从族源方面证明藏彝走廊的存在,那么三岩藏族也应该跟古羌人有关系,而且应该属于藏彝走廊类型,但是从聚类结果来看,它却属于蒙古人种北亚类型,如果这样,那么就凸显了一个矛盾,即按照藏彝走廊类型之说,三岩藏族应该跟其他藏族支系一样属于藏彝走廊类型,但它却不是。说明三岩藏族在迁移过程中体质特征的变化与其他支系的变化情况不相同,也可能三岩藏族本身就不是从古羌人发展而来,所以它才与其他藏族支系体质特征差别很大,果真如此,说明三岩藏族的先人跟北方其他古代民族之间的



关系更加密切,而其他藏族支系却更多的遗传了古羌人的基因。我们在测量时听到当地人 说:三岩藏族是古格王朝的后代,即今天阿里地区的古格国覆灭时,王储带领一支人马逃到 三岩避祸,从此繁衍下来。这一说法到底是神话,还是历史事实,未发现文字记载。由于该 问题超出了本文的范围,这里暂不讨论。

## 4 结 论

通过对三岩藏族体质测量数据的分析可以得出三岩藏族有属中头型、中鼻型和高身材 的体质特征。通过与甘、川等其他藏族支系的头面部指数分型比较,发现三岩藏族与其他藏 族支系的体质特征有明显的差别;通过与其他 39 个族群的男性的体质测量数据的聚类比 较,发现三岩藏族属于蒙古人种北亚类型,但与蒙古人种北亚类型的其他群体的关系疏远, 跟新疆、内蒙古的一些少数民族关系更近一些。这些特征大致能反映三岩藏族与北方古代 民族的渊源关系。总而言之,三岩藏族体质特征的相对独立程度比较高。

**致谢:** 本项研究由何国强、岳小国、陈洲和谭佳英等实地测量,杨晓芹执笔;测量中获得 白玉县盖玉乡卫生院扎西多吉、拉嫫和山岩乡干部陶涛,贡觉县敏都县干部罗布的帮助;写 作与修改过程中,何国强、李法军等参加了讨论,未稿的修改是何国强、王天玉完成的;中山 大学人类学系体质教研室陈华副教授对研究给予了指导,广州体育学院英语讲师许韶明修 订了英文摘要,本稿还得到审稿人的悉心指点,特此鸣谢!

### 参考文献:

- [1] 陈东府. 赵季和经营西康之经过[J]. 康导月刊, 1939年(创刊号): 11-15.
- [2] 中国少数民族旧刊集成[M]. 北京: 中华书局, 2006, (96): 31-35.
- [3] 傅高林. 三岩投诚记[A]. 傅高林编. 西康建省记[C]. 宣统三年(1911), 41-42.
- [4] 天龙长城文化艺术公司. 中国边疆史志集成·西藏史志[C]. 北京: 全国图书馆文献缩微复制中心, 2003, 169-171.
- [5] 范河川. 父系原始文化的活化石: 山岩戈巴[M]. 四川大学出版社, 2000, 7-20.
- [6] 税晓洁, 范河川, 杨雅兰. 发现山岩父系部落[M]. 北京: 中国青年出版社, 2007.
- [7] 胡兴宇, 兰顺清, 汪澜, 等. 对红原县境内安多藏族男女青壮年体质特征的调查研究[J]. 泸州医学院学报, 1988, 11(2): 83-87.
- [8] 胡兴宇, 吴国雄, 汪澜, 等. 对甘肃省玛曲县境内安多藏族青壮年体质特征的调查研究[J]. 泸州医学院学报, 1991, 14(2): 102-106.
- [9] 胡兴宇, 兰顺清, 汪澜, 等. 对四川省马尔康县境内嘉戎藏族男女青壮年体质特征的调查研究[J]. 泸州医学院学报, 1988, 11(2): 88-92.
- [10] 郑连斌, 崔静, 陆舜华, 等. 乌孜别克族体质特征研究[J]. 人类学学报, 2004, 23(1): 35.
- [11] 艾琼华, 肖辉, 赵建新, 等. 维吾尔族的体质特征研究[J]. 人类学学报, 1993, 12(4): 357-365.
- [12] 王静兰, 绍兴周, 崔静, 等. 新疆蒙古族土尔扈特部体质特征调查[J]. 人类学学报, 1993, 12(2): 139.
- [13] 吕泉, 袁生华, 代素娥, 等. 内蒙古赤峰地区蒙古族成人体质特征的研究[J]. 人类学学报, 1998, 17(1): 32-44.
- [14] 崔静, 邵兴周, 王静兰, 等. 新疆哈萨克族体质特征调查[J]. 人类学学报, 1991, 10(4): 303.
- [15] 郑连斌, 陆舜华. 我国 23 个群体体质的聚类分析与主成分分析[J]. 人类学学报, 1997, 16(2): 151-158.
- [16] 邵兴周, 王笃伦, 崔静, 等. 新疆察布查尔锡伯族体质特征调查[J]. 人类学学报, 1984, 3(4): 349-362.
- [17] 戴玉景. 青海土族体质人类学研究[J]. 人类学学报, 1997, 16(4): 274.
- [18] 郝瑞生, 戴玉景, 蒲岭. 青海撒拉族体质特征研究[J]. 人类学学报, 1995, 14(1): 32-39.
- [19] 胡兴宇, 吴国雄, 汪澜, 等. 对保安族体质特征的调查研究[J]. 解剖学杂志, 1993, 14(1): 32-39.

- [20] 戴玉景,杨东亚. 甘肃东乡族体质特征研究[J]. 人类学学报,1991,10(2):127-134.
- [21] 郑连斌,朱钦,王巧玲,等. 宁夏回族体质特征研究[J]. 人类学学报,1997,16(1):11-21.
- [22] 朱钦,刘文忠,李志军,等. 蒙古族的体格、体型和半个多世纪以来的变化[J]. 人类学学报,1993,12(4):347.
- [23] 朱钦,王树勋,阎桂彬,等. 鄂伦春族体质现状及与60年前资料的比较[J]. 人类学学报,1999,18(4):296.
- [24] 施全德,胡俊清,赵贵新. 赫哲族体质特征[J]. 人类学学报,1987,6(4):336-342.
- [25] 吴汝康,吴新智,张振标,等. 海南岛少数民族人类学考察[M]. 北京:海洋出版社,1993.
- [26] 梁明康,李培春,吴荣敏,等. 贵州仡佬族体质特征[J]. 人类学学报,1994,13(1):64-71.
- [27] 朱钦,富杰,刘文忠,等. 达斡尔族成人的体格、体型及半个多世纪以来的变化[J]. 人类学学报,1996,15(2):120.
- [28] 庞祖荫,李培春,梁明康,等. 广西德峨苗族、彝族体质调查[J]. 人类学学报,1987,6(4):324.
- [29] 李培春,梁明康,吴荣敏,等. 水族的体质特征研究[J]. 人类学学报,1994,13(1):56-63.
- [30] 李明,李越敏,余发昌,等. 云南拉祜族的体质特征[J]. 人类学学报,2001,20(1):39-44.
- [31] 刘冠豪,余发昌,李明,等. 云南纳西族的体质特征研究[J]. 人类学学报,1992,11(1):13.
- [32] 李明,李越敏,程宏忠,等. 云南阿昌族的体质特征[J]. 人类学学报,1992,11(1):20.
- [33] 庞祖荫,李培春,梁明康,等. 广西三江侗族自治县侗族体质调查[J]. 人类学学报,1989,8(3):248.
- [34] 张振标,张建军. 海南岛黎族体质特征之研究[J]. 人类学学报,1982,1(1):53-71.
- [35] 邵象清. 人体测量手册[M]. 上海:上海辞书出版社,1985.
- [36] 施全德,胡俊清,杨宏有. 黑龙江省达斡尔族体质特征调查[J]. 人类学学报,1983,2(1):60-71.
- [37] 张振标. 现代中国人体质特征及其类型的分析[J]. 人类学学报,1988,7(4):314-323.
- [38] 齐连枝,王树勋,朱钦,等. 内蒙古锡林郭勒盟蒙古族体质现状[J]. 人类学学报,2001,23(3):142.
- [39] 戴玉景,郝瑞生,赵晋,等. 临夏市回族体质特征的初步研究[J]. 人类学学报,1996,15(3):233-240.
- [40] 任家武,李严斌,欧阳泽生,等. 湖南苗族体质人类学研究[J]. 解剖学杂志,1996,19(1):78-81.
- [41] 艾琼华,陈晓,江虹,等. 新疆伊犁哈萨克族的体质特征研究[J]. 人类学学报,2001,20(4):297.
- [42] 陆舜华,郑彦宾,索利亚,等. 俄罗斯族体质特征分析[J]. 人类学学报,2005,24(4):294.
- [43] 任家武,彭珍山,李严斌,等. 湖南白族体质人类学初步研究[J]. 解剖学杂志,1998,21(5):463-464.
- [44] 张振标,张建军. 广西壮族体质特征[J]. 人类学学报,1983,2(3):260-271.
- [45] 李明,李越敏,余发昌. 云南普米族的体质特征[J]. 人类学学报,1995,14(3):227-232.

## A Study of the Physical Features of Sanyan Tibetans

HE Guo-qiang, YUE Xiao-guo, YANG Xiao-qin, WANG Tian-yu, CHEN Zhou, TAN Jia-ying

(Department of Anthropology and Research Center of Historical Anthropology,  
Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275)

**Abstract:** This paper describes and analyzes physical measurement data of Tibetans living inside Sanyan, a valley area between Gongjue County in Tibet and Baiyu County in Sichuan Province along the Jinshajiang River. The physical features of the Sanyan Tibetans can be described as: a tall stature; middle-distance skeletal type; super leptoprosopy; moderate nose size; and a normotensive blood pressure. It is believed that these Sanyan Tibetans belong to one of the Mongoloid subspecies found in North Asia, but because these people have some unique physical traits of their own, they are quite different from other Tibetan ethnic groups living around the Tibetan plateau as well as with other minority nationalities in China.

**Key words:** Tibetans; Sanyan; Tibetan-Yi corridor