

# 抚松新屯子西山旧石器遗址试掘报告

陈全家<sup>1</sup>, 赵海龙<sup>2</sup>, 王春雪<sup>3, 4</sup>

(1. 吉林大学边疆考古研究中心, 长春 130012; 2. 吉林省文物考古研究所, 长春 130033;  
3. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所, 北京 100044; 4. 中国科学院研究生院, 北京 100039)

**摘要:** 西山遗址发现于2002年, 位于抚松县新屯子镇的西山上, 同年对其进行试掘, 试掘面积70m<sup>2</sup>。堆积物可划分3层; 石制品出自第2层的黄色亚黏土层内, 共30件, 类型包括石叶石核、石片、细石叶。石制品原料均为黑曜岩。通过遗存分析, 该遗迹是一个古人类临时活动场所。根据石制品出土层位以及遗址内不见任何磨制石器和陶片判断, 该遗址的年代可能属于旧石器时代晚期或稍晚。

**关键词:** 西山; 黑曜岩; 石叶石核; 石圈遗迹; 旧石器时代晚期

**中图分类号:** K871.11      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1000-3193 (2009) 02-0147-07

西山遗址位于吉林省抚松县新屯子镇的西山(图1)。东距新屯子镇2.5km, 西距万良3km, 北距大黄泥河2km, 南距县城25km, 地理坐标为127°16'11"E, 42°33'N, 海拔572m。

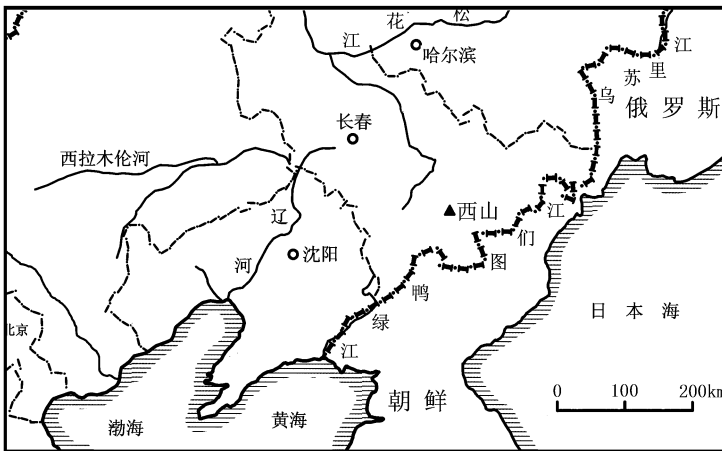


图1 西山遗址的地理位置图  
Geographic location of the Xishan site

1999年秋, 新屯子镇村民张春德挖人参地时, 发现了一个重17.4kg的黑曜岩石叶石核。2002年9月末, 吉林大学边疆考古研究中心、吉林省文物考古研究所、抚松县文物管理所组成联合发掘队对石核发现地点进行了试掘, 揭露面积70m<sup>2</sup>, 在黄色亚黏土层中发现了用石块围成的椭圆形遗迹1处以及石制品30件。

收稿日期: 2007-08-09; 定稿日期: 2008-09-03

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(2006JJD80003); 吉林大学“985工程”项目

作者简介: 陈全家(1954-), 男, 籍贯山东, 吉林大学边疆考古研究中心教授, 主要从事旧石器时代考古学研究。E-mail: quanjiachen@163.net

## 1 地貌与地层

### 1.1 地貌概况

抚松县地处长白山腹地,地势东南高,西北低。西山遗址位于抚松县西北隅的盆地内,山间盆地东西宽约 4.5km,南北宽约 15km;东山海拔最高为 725m,西山海拔最高为 745.4m。由于长白山区地壳抬升,使大黄泥河切割成很深的河谷,谷深约 25m—30m。大黄泥河由东南向东北流入二道江。

### 1.2 地层堆积

从地表坡度看,由西南向东北倾斜。堆积物西厚东薄,自上而下分为 3 层(图 2):

1. 黑土(表土)层,土质松散呈黑色,不见任何遗物,堆积较薄,厚 0.15m。
2. 黄色亚黏土层,土质黏,呈黄色,含石圈遗迹和石制品;堆积物西厚东薄。厚 0.1m—0.25m。
3. 基岩风化壳,由大小不等的破碎玄武岩组成。厚度不详。

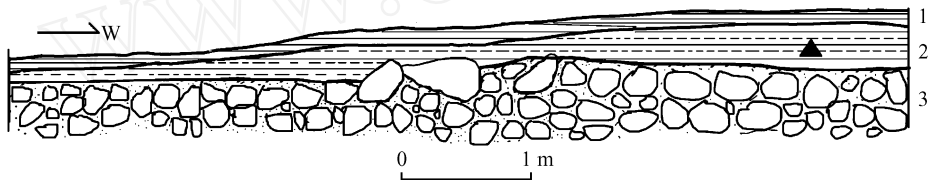


图 2 西山遗址南壁地层剖面图(代表石制品)

The southern excavation section of the Xishan site

## 2 石圈遗迹

石圈遗迹是石块围成的椭圆形,石块来自周围的玄武岩层。石圈分为内、外两圈,内圈石块少,主要分布在西北角,由 14 块大小不等的石头组成;外圈石块多而密集,而东部部分石圈被近代人破坏,由 18 块石头组成。内外石圈间距为 0.3m—0.4m。东西内径长 5.6m、外径长 6.5m;南北内径宽 3.7m、外径宽 4.8m。在其南侧有三块 1.2m × 1.3m 左右的大块岩石排列,并与地面平齐。而石圈内的东侧有三块大的岩石相连并高于石圈内地面,由西向东逐渐变高,其面积为东西长 2.4m、南北宽 2.05m(图 3),推测是人类躺卧理想的休息地方。从石圈的性质分析,可能与古人类建筑窝棚有关,石头用来加固茅草;石圈内的中西部地面平坦,比室外地面略低,推测是人类活动的场所;石制品主要发现在石圈内,共 25 件,占石制品总数的 83.33%,除了 1 件 17.4kg 的石叶石核外,余者均为剥片产品,不见工具类,推测当时的古人类在石圈遗迹内剥制石叶或修理工具,并将修理好的工具带到他处使用。

从上述遗迹分析,遗迹选址的要求还是非常严格的,选择了离水源近,地势高而平,并且有可利用的天然物体,如石圈遗迹内大块岩石和南部的石板路等。从石制品数量和性质分析,该遗迹可能属于一处临时活动场所。古人类将 17.4kg 重的黑曜岩石叶石核放在窝棚内,当需要工具时,来此剥取大的石叶,并且坐在窝棚内进行工具修理。

### 3 石制品

#### 3.1 原料

全部为黑曜岩。从石叶石核左右两侧保留的自然面分析来看,其右侧是喷出的熔岩与地面接触形成的自然面,而左侧是熔岩冷凝时流动的状态,从而得知熔岩流的厚度即是石核的宽度,即可说明原料的产源并不厚。从发现的石叶石核分析,其原产地并不会太远。因为遗址位于长白山腹地,亦是火山带地区,所以遗址附近有可能就是原料的产地;当然,还有待进一步的考察。其微量元素测量分析见表 1。

#### 3.2 石叶石核

1 件。标本 02FXP. F1:27,整体形状呈楔形。长宽厚为 412mm × 153mm × 225mm,重 17.4kg(图 4)。

从石核台面观,台面长 215mm、宽 110mm;台面可分为三部分,1)自然台面,位于台面的后端,并向后倾斜,长 100mm;2)修理台面,位于台面的中前部,将原自然台面修理成人工台面,是采用锤击的方法,由石核的左右两侧对向加工,修疤大小不等,整个修理台面中间凹;3)有效台面,位于台面的前缘,它是在修理台面的基础上加工而成,是由石核的前缘向后打击而成,有两块修疤组成有效台面,有效台面长 30mm。该台面是为了调整台面角而有利于剥片的特殊工序,随着工作面的不断剥片而有效台面也在不断的修整后移。

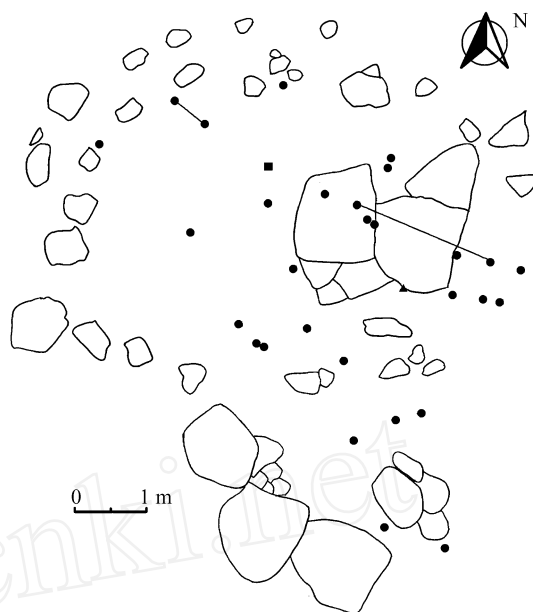


图 3 西山遗址石圈遗迹平面图

Distribution of the Xishan campsite

注: 为石片; 为石叶石核;

为细石叶; —代表拼接关系

表 1 黑曜岩微量元素分析

Analysis on trace element of obsidian

单位: (B)/10<sup>-6</sup>

元素	含量	元素	含量	元素	含量	元素	含量
B	94.0	P	360	Co	2.10	Sm	12.6
Ba	102	Sr	20.0	Mb	5.20	Eu	0.75
Ca	3300	Ti	780	Pb	22.8	Gd	12.2
Cr	33.0	Zn	87.0	Sb	1.70	Nd	57.8
Fe	11500	Zr	876	Cb	0.37	Tb	1.97
Mg	345	Ag	14.1	La	77.3	Dy	10.3
Mn	891	Au	1.16	Ce	157	Hb	2.01
Ni	6.0	Bi	1.60	Pr	17.5	Er	5.49
Tm	0.82	As	2.39	C	3700	K	44545
Yb	5.49	Hg	0.061	Cs	6018	Na	30871
Lu	0.72	F	6018	Rb	206	Ca	190
Y	61.3	S	220	Li	42.2		

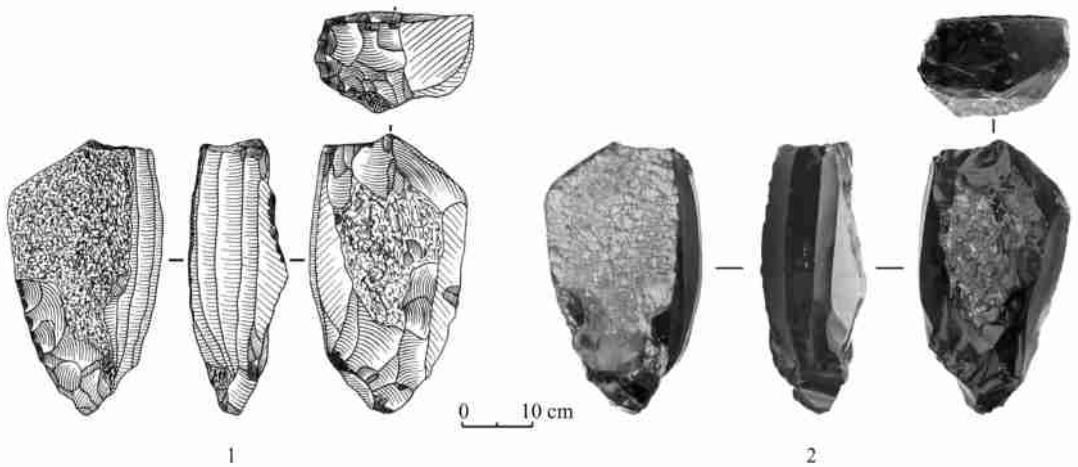


图 4 1、2 石叶石核(Blade core , 02FXP. Fl :27)

工作面最大长 386mm,使用长 326mm;最大宽 153mm,使用宽 103mm。在使用工作面上可见有五次剥落石叶后留下的阴痕,最后一次剥落的石叶长 322mm,宽 44mm。在五次剥片中,其中仅有一次剥片是失败的,其余石叶宽而长。在工作面的远端有一个大的凹面,其上有一个从右侧打击形成的小疤痕,该凹面又是向右侧面修理所使用的台面。从完整石叶的阴痕特征观察,打击点集中,半锥体凸,两侧边平齐,从剥落宽而长的石叶分析,加工者已经熟练掌握了这种剥片技术。

石核的右侧面大部分为岩流与地面相接触时形成的麻面,在石核底端的后缘有修理时形成的疤痕,使底部呈锥形。

石核的左侧表面的 40%是岩石凝固时形成的流纹,其余为修理痕迹。从修疤痕迹的性质分析,剥片方法为硬锤加工,其目的—是修理石核,二是为了剥取石片。

石核后面 85%为自然面,仅底端有向上修理时留下的疤痕,使石核的底端变得尖锐,后侧面的宽度与前侧的宽度相等。

综上所述可以看出石核的工艺流程:先选择黑曜岩为原料;然后对核体进行简单的修理;再对石核台面进行两步修理,先修理基础台面,然后修理有效台面;接下来是剥取石叶。从台面和工作面合理设计以及剥落石叶分析,加工者已经熟练掌握了合理利用石材和剥片技术。

### 3.3 细石叶

1 件。02FXP. Fl :16,为细石叶近段。残长 17.5mm、宽 5.75mm、厚 2.02mm、重 0.3g。台面小而薄,台面宽 2.09mm、厚 0.98mm。腹面打击点集中,半锥体凸,同心波较明显。背面有两条平行纵脊,截面呈梯形。台面后缘的背侧有一个与纵脊同向的小修疤,是剥片前调整台面角时产生的痕迹(图 5:6)。

### 3.4 石片

28 件,占石制品总数的 93.33%,其中完整石片 9 件,不完整石片 19 件。主要为微型及小型<sup>[1]</sup>。长 5.48mm—33.37mm,平均 17.11mm;宽 4.12mm—33.05mm,平均 15.37mm;厚 1.31mm—8.23mm,平均 3.43mm;重 0.01g—1g,平均 0.44g。依石片台面和背面反映的制作过程可将石片划分为不同类型<sup>[2]</sup>。

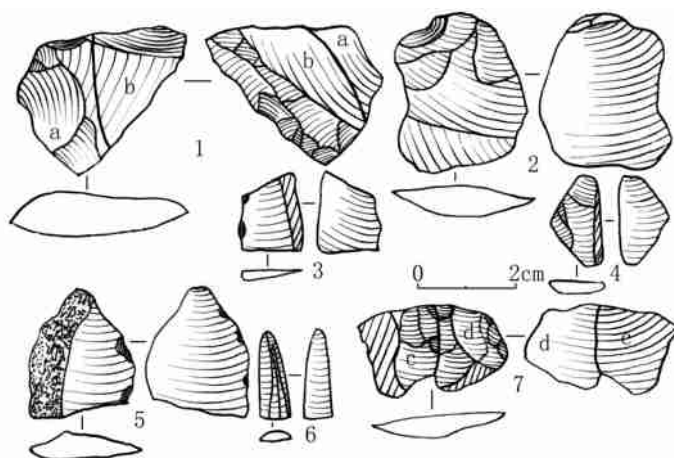


图 5 西山遗址部分石制品和拼合组

Some stone artifacts and conjoined stone artifacts elements found at the Xishan site

1. 石片(a) — 石片(b)拼对组(conjoined group comprising of flake (02FXP. F1 :12) and flake (02FXP. F1 :25)) ;
2. 完整石片(complete flake , 02FXP. F1 :2) ;3. 中段石片(medial flake , 02FXP. F1 :22) ;
4. 远段石片(distal flake , 02FXP. F1 :15) ;5. 近段石片(proximal flake , 02FXP. F1 :6) ;
6. 细石叶(microblade , 02FXP. F1 :16) ;7. 石片(c) — 石片(d)拼对组(conjoined group comprising of flake (02FXP. F1 :4) and flake (02FXP. F1 :5))

02FXP. F1 :2,完整石片。残长 33.37mm,宽 30.7mm,厚 1.83mm,重 1g。形状近似长方形。有脊台面,长 11.71mm,宽 5.9mm,石片角为  $107^{\circ}$ 。腹面、半锥体凸起明显。背面靠近台面处有一些小的剥片疤(图 5:2)。

02FXP. F1 :6,近段石片。残长 24.09mm,宽 23.27mm,厚 1.44mm,重 0.9g。形状近似三角形。点台面,腹面、半锥体微凸,背面有部分砾石面(图 5:5)。

02FXP. F1 :22,中段石片。残长 16.15mm,宽 13.08mm,厚 2.45mm,重 0.5g。形状近似矩形(图 5:3)。

02FXP. F1 :15,远段石片。残长 18.11mm,宽 10.6mm,厚 3.02mm,重 0.35g。形状近似三角形。腹面半锥体浅平,背面布满石片疤(图 5:4)。

完整石片均为人工台面, I<sub>2</sub>-3 型者 7 件, I<sub>2</sub>-2 型者 2 件;台面以点台面为主,线台面、有脊台面较少。不完整石片占石片总数的 67.86%。其中中间断片较多, 10 件,近端和远端断片各有 7 件和 2 件。石片类型表明石片主要为非初级剥片产品,石核剥片前对台面进行预制修整,原料利用率较高。石片的剥片方法为锤击法,由于埋藏条件的原因,大多石片表面都有一定的磨蚀,边缘也大多有零星的不连续的小片疤,应该是埋藏过程中碰撞形成的,非使用痕迹。这些石片应是古人类剥片或者修理工具产生的。

## 4 结语

### 4.1 遗址性质的讨论

与西山遗迹相似的以石块围筑而成的遗迹在东北亚地区旧石器时代遗址中屡有发现。在中国黑龙江的阎家岗<sup>[3]</sup>遗址,西伯利亚安加拉河流域的马尔他( )<sup>[4]</sup>、布列奇

( )<sup>[5]</sup>遗址以及捷思纳河西南支流苏多斯奇河上游的叶利谢维奇( )<sup>[3]</sup>、冈泽( )<sup>[3]</sup>、莫洛多娃( )<sup>[3,6]</sup>、麦津( )<sup>[3,6]</sup>等遗址,都广泛使用石块或兽骨作为建筑住所的材料。有的用猛犸象腿骨做柱子及其支撑物,有的用披毛犀和猛犸象的头骨建筑墙基,屋顶的支架多采用鹿角、象牙或树枝。

在整个晚更新世,由于全球性冷暖气候交替频繁,海水进退的次数也相应增多,使得这时的中国东北地区进一步恶化,出现干冷—温凉—干冷的变化<sup>[7]</sup>。冰缘植被在这一地区有大面积分布,并且与猛犸象——披毛犀动物群组成了冰缘气候条件下的生物群体。从东北地区出土的旧石器时代晚期动物骨骼遗存来看,主要是猛犸象、披毛犀、野马、野牛和鹿等大型动物的骨骼<sup>[8]</sup>。而从当时的狩猎水平来看,想成功捕猎或猎取更多的动物,有学者推测,当时的狩猎方式应是以集体围猎为主,体现了当时人类可能在获取食物方面具有一定的组织性和计划性。西山遗址的石核、石片表明,古人类曾经在这里进行过剥片、修理工具等活动,但遗址堆积较薄,且无后期破坏的迹象,证明古人类曾在此短暂停留生活,该遗址应是一处古人类的临时生活场所。

在过去的二、三十年里,旧石器时代考古学的重心已经从类型和形态学分析转到了对石器技术的系统组织以及石制品组合内部、不同组合之间的变异成因的探究上<sup>[9]</sup>,进而来探讨遗址在人类迁徙和居住系统中所扮演的角色<sup>[10]</sup>。Kuhn 的技术装备论(technological provisioning)<sup>[11]</sup>提出了两种相对立的技术方略:装备人员(provisioning individuals)和装备地点(provisioning sites),而从西山遗址内发现的石片和石叶石核来看,古人类不大可能随身携带重达 17.4kg 的石核活动,故他们在居址内预先放置石核,以备需要时使用,因而该遗址应属于装备地点。

遗物的拼合研究是探索遗址埋藏和形成过程必不可少的环节之一,能够重建石制品从制作到废弃的“生命”轨迹<sup>[12]</sup>。从 30 件标本中获得 2 个拼合组,涉及 4 件石制品。拼合率较低,占石制品总数的 13.33%。石片—石片拼合组 处于石圈遗迹的西北部,间距为 55cm。石片—石片拼合组 处于石圈遗迹的东部,间距在 2m 左右(图 3;图 5:1、7)。

#### 4.2 年代分析

石制品出土于山坡台地内(台地高于第 2 级阶地)的黄色亚黏土层中,根据吉林省第四纪地层的堆积年代分析,其原生层位属于上更新统<sup>[13]</sup>,同时,从遗址内不见任何的磨制石器和陶片来看,其时代可能是旧石器时代晚期或稍晚。

本次试掘虽时间较短,但收获颇丰。特别是巨型的黑曜石石叶石核和其剥片面上长 32.2cm、宽 4.4cm 的石叶阴痕均属国内罕见。该遗址的发现对探讨古人类在图们江流域的迁徙、适应、开发和改造过程以及更新世晚期石器工艺的演变趋势具有重要的学术意义。

致谢:此次试掘得到吉林省文物考古研究所、抚松县文物管理所等单位的支持。参加人员还有吉林大学边疆考古研究中心的张全超、郜向平、熊增珑,笔者在此并致谢忱。

#### 参考文献:

- [1] 卫奇. 泥河湾盆地半山早更新世旧石器遗址初探[J]. 人类学学报, 1994, 13(3): 223-238.
- [2] 卫奇. 《西侯度》石制品之浅见[J]. 人类学学报, 2000, 19(2): 85-96.
- [3] 黑龙江省文物管理委员会, 哈尔滨市文化局, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所东北考察队. 阎家岗——旧石器时代晚期古营地遗址[M]. 北京: 文物出版社, 1990, 1-133.

- [ 4 ] . [M]. ,1996.
- [ 5 ] . [M]. ,1983.
- [ 6 ] . [M]. ,1956.
- [ 7 ] 姜鹏. 东北更新世动物群与生态环境的探讨[A]. 东北平原第四纪自然环境形成与演化课题组编. 中国东北平原第四纪自然环境与演化[C]. 哈尔滨:哈尔滨地图出版社,1998.
- [ 8 ] 姜鹏. 中国东北旧石器时代晚期文化和狩猎生活之研究[J]. 更新世近期研究,1986,3.
- [ 9 ] 高星. 解析周口店第15地点古人类的技术与行为[A]. 见:邓涛、王原主编. 第八届中国古脊椎动物学学术研讨会论文集[C]. 北京:海洋出版社,2001.183-196.
- [10] Milliken S. The role of raw material availability in technological organization: A case study from the south-east Italian Late Paleolithic[A]. In: Milliken S ed. The Organization of Lithic Technology in Late Glacial and Early Postglacial Europe [C]. Oxford: BAR International Series 700, 1998. 63-82.
- [11] Kuhn SL. Mousterian Lithic Technology: An Ecological Perspective[M]. Princeton: Princeton Univ Press, 1995.
- [12] Hofman JL. The refitting of chipped stone artifacts as an analytical and interpretative tool[J]. Current Anthropol,1981,22:691-693.
- [13] 吉林省区域地层表编写组. 东北地区区域地层表,吉林省分册[M]. 北京:地质出版社,1982,124-126.

## A Report on the Excavation at the Xishan Paleolithic Site, Xintunzi County, Fusong City

CHEN Quan-jia<sup>1</sup>, ZHAO Hai-long<sup>2</sup>, WANG Chun-xue<sup>3,4</sup>

(1. Research Center of Chinese Frontier Archaeology of Jilin University, Changchun 130012;

2. Jilin Provincial Institute of Archaeology, Changchun 130033;

3. Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100044;

4. Graduate School, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100039)

**Abstract:** The Xishan site, situated at the Xishan Hill of the Xintunzi town in Fusong City, Jilin Province, was excavated in 2002. The site consists of 3 layers, with stone artifacts found in Layer 2, the yellow-clay layer. Altogether 30 stone artifacts, all made of obsidian were collected from the site, including blade cores, flakes, and microblades. In particular, the blade core weighed 17.4kg with a blade scar of 322mm in length and 44mm in width on the platform, which is rarely seen. The remains of an oval-shaped basalt stone circle was also found, which is made up of both an inner and outer circle, with the largest dimensions being 6.5m (length) and 4.8m (width). This evidence may represent a hut or a temporary place for the people at that time, and is a very important archaeological discovery in this area. According to the stratigraphy alignment and the lack of polished stone artifacts and pottery, the site can be dated to the upper Paleolithic or later.

**Key words:** Xishan; Obsidian; Blade core; Campsite; Late Paleolithic