# 吉林桦甸仙人洞旧石器遗址 1993 年发掘报告

# 陈全家<sup>1</sup>,赵海龙<sup>2</sup>,王法岗<sup>1</sup>

(1. 吉林大学边疆考古研究中心,长春 130012; 2. 吉林省文物考古研究所,长春 130021)

摘要: 1993 年 5 —6 月,仙人洞旧石器遗址发掘获得石制品 197 件,打制骨器 18 件,磨制骨器 1 件以及大量的动物骨骼化石。遗址分为上、下两个文化层,时代属旧石器时代早期之末或中期至晚期。石制品具有以小石制品为主的中国北方主工业的特点。

关键词:旧石器;仙人洞;吉林地区

中图法分类号: K871.11 文献标识码: A 文章编号: 1000-3193 (2007) 03-0222-15

## 1 前言

仙人洞位于吉林省桦甸市西北约 23km 的寿山上,西南距榆木桥子镇约 2.3km,东北为

北安屯,地理坐标为 43 %9 N,126 %7 E(图 1)。寿山属于哈达岭山脉,南北走向,海拔 510m,山体由二叠纪下统范家屯组厚层灰岩构成,周围群山环抱,山峦起伏。其东麓为南北走向的寿山河,发源于太平岭的西侧,流经金沙河、挥发河后汇入松花江。仙人洞位于寿山的东坡上部,海拔为 460m,距地面高 110m。洞口朝南偏东12°,高 2.87m、宽 3.1m。洞全长约 300m,洞内有人类活动堆积的部分可以分为前后两室,前室长约 9m,宽敞明亮;后室长约 25m,略低于前室,呈甬道形,较阴暗潮湿,洞内地面总面积约100㎡。从后室向内分成两个支洞,均有各异的洞室、竖井(图 2)。洞外有 3m 长的平台,其下为悬崖,由其两侧可攀登入内。

1991年5—6月间,吉林大学考古学系进行旧石器野外考古调查时发现了该遗址。当时在距洞口7m处挖了一个1m×3m的探沟,出土了

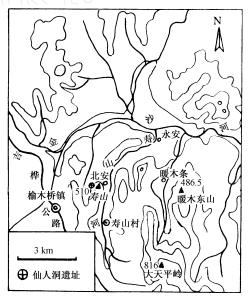


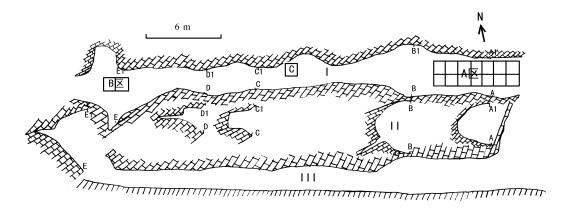
图 1 仙人洞遗址的地理位置图 Geographical location of Xianrendong cave site

收稿日期: 2006-08-14; 定稿日期: 2007-03-07

基金项目:教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(06JJD780003);国家文物局项目资助

作者简介:陈全家(1954-),男,山东省阳谷县人,吉林大学边疆考古研究中心教授,主要从事旧石器和动物考古学研究。

E-mail:quanjiachen @163. net



为平面图, 为各处的横剖面图, 为纵剖面图

图 2 仙人洞的平剖面图及发掘区分布图

Section, plane and distribution of excavation pits in Xianrendong cave

较丰富的石制品、骨制品以及大量的哺乳动物化石和一些鸟类化石[1]。

1993年5-6月间,吉林大学考古学系与吉林省文物考古研究所等单位组队,对遗址进 行了正式发掘。发掘共分 A、B、C 三区 ,A 区位于洞口处 ,沿 1991 年试掘採坑的东壁向洞口 布 1 x1m 探方 14 个;B 区位于后室,距 A 区 24m,布 1 x1m 探方 2 个;C 区位于 A、B 两区中 间,距A区10m,布1×1m探方1个,总发掘顶积为17m2(图2)。A区是本次发掘的重点,B 和C区只做部分试掘,主要目的是了解文化遗存的分布以及地层堆积情况。本次发掘共获 得石制品 197 件 .打制骨器 18 件 .磨制骨器 1 件 .以及大量的动物化石。本文是此次发掘的 石制品和骨制品的研究结果,对动物化石将另文探讨。

## 地层与分期

仙人洞为构造裂隙洞穴,洞底呈" V "字形,堆积的范围逐渐变窄。现以 A 区东壁地层柱 状图为例自上而下分为 5 层介绍文化堆积情况(图 3):

第1层:黑色砂质土。土质坚硬,包含有近现代的瓷片和铁钉等,为近现代的堆积层,厚  $0.10 - 0.16 m_{\circ}$ 

第2层:黄色亚黏土。土质坚硬,包含有石制品、打制骨器、磨制骨器以及大量的动物化 石等,沉积物中含众多的大小不等的石灰岩块。在东南角地层被现代灰坑所打破。厚  $0.44 - 0.48 m_{\odot}$ 

第 3 层:黄褐色亚黏土。土质较硬,内有较多的石灰岩块,最大者 0.22 ×0.48m。该层含 有丰富的石制品、打制骨器以及动物化石等。厚 0.8m。

第 4 层:红褐色亚黏土。土质较硬,也存在较多的石灰岩块,最大者 0,30 x0,68m,出有 少量的石制品和较多的动物化石,厚 0.86 —0.92m。

第5层:棕红色亚黏土。土质黏重,含有少量的石灰岩块以及少量的动物化石,未见石 制品。厚 0.20 — 0.30m,已见底。

以上地层因洞内潮湿,有些地方常年积水,化学风化比较严重,所以出土的部分骨片被 水溶蚀,甚至呈穿孔状,石制品虽风化较严重,但无水冲磨和搬运现象。

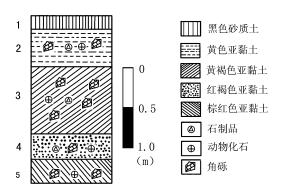


图 3 仙人洞遗址地层柱状图 Stratigraphic section histogram of Xianrendong cave site

依据地层年代测试、出土石制品的原料种类区别、第3类工具种类所占比率多少、磨制骨器的出现等因素,将第2、第3、第4文化层划分为两期,其中第2层为上文化层,第3、4层为下文化层。对出土的文化遗物的研究结果,拟分期记述如下:

## 3 上文化层

本文化层共发现石制品 72 件 ,其中 A 区 61 件 ,B 区 11 件 ;打制骨器 9 件 ,其中 A 区 6 件 ,B 区 3 件 ;磨制骨器 1 件 ,见于 A 区 。

### 3.1 文化遗物的空间分布

A 区为本次的主要发掘区,文化遗物的平面与垂直分布如图 4、图 5 所示。在平面上,靠近南壁中间的几个探方里文化遗物分布较密,表明该区是古人类经常活动的地方,可能与靠近洞口、采光良好、便于劳动生息有关。在剖面上,遗物呈连续分布状态,无明显集中的分布层,可能暗示此洞穴非古人类久居,而是季节性的活动场所。

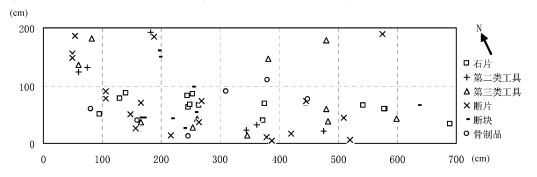


图 4 仙人洞遗址 A 区上文化层遗物平面分布

The plane distribution of stone and bone artifacts of the Upper Horizon in Area A

#### 3.2 石制品

共发现 72 件,包括完整石片、断片、断块、第2类和第3类工具(表1)。

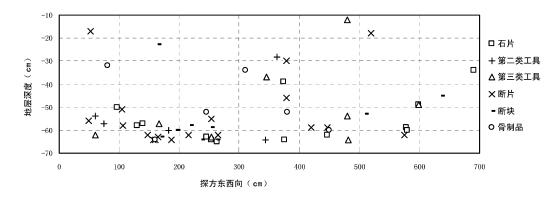


图 5 仙人洞遗址 A 区上文化层遗物纵向分布

The longitude section of stone and bone artifacts of the Upper Horizon in Area A

Classes and statistics of stone artifacts of the Upper Horizon 第2类工具 第3类工具 类型 刮削器 尖状器 总计 完整石片 数量 分比 块 雕刻器 锛形器 砍砸器 刮削 长身圆 正尖 砸 立刃 % 项目 角岩 12 59.7 8 43 石英 2 5 1 1 1 9 12.5 流纹岩 1 1 1 3 4.2 流纹斑岩 2 2 4 5.6 2.8 板岩 石英岩 2 3 5 6.9 硅质灰岩 5 5 6.9 黑曜岩 1 1.4 总计 20 22 2 2 2 72 6 3 2 13 100 百分比%

表 1 上文化层石制品分类统计表

石制品原料有角岩、石英、石英岩、流纹岩、流纹斑岩、硅质灰岩、黑曜岩、板岩等种类,其中以角岩的数量最多,占 59.7%,其次为石英、石英岩、硅质灰岩等。除黑曜岩外,其它几种石料均见于寿山河的河漫滩上,并从石料上保留的部分砾石面分析,该遗址的石料来源,应是就地取材。而用黑曜岩加工的石制品,只有一件加工精美的刮削器,推测该工具可能是外来的输入品,其产地还有待进一步研究。

在石制品的组成中,断片的数量最多,占总数的30.6%,其余依次为完整石片、第3类工具、断块和第2类工具。

石制品的大小按照卫奇的划分标准<sup>[2]</sup>,是以小型(长度在 20-50mm)为主,也有一定数量的中型(长度在 50-100mm)和少量的微型(小于 20mm),大型石制品(大于 100mm)仅 1件。见图 6。

#### 3.2.1 完整石片

共 20 件,占本层石制品总数的 27.8 %,仅次于断片,均采用锤击法剥片,但第1次试掘出土过1件砸击石核<sup>[1]</sup>,说明该遗址的主人基本用锤击法剥片。石片的原料以角岩为主,计

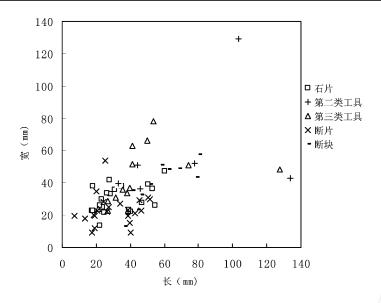


图 6 上文化层石制品大小统计

Statistics of size for stone artifacts of the Upper Horizon

14件,占石片总数的70%。其观察、测量结果见表2。

台面分为自然台面和人工台面两种。其中,自然台面包括点状、线状和天然面,占总数的 70 %;人工台面包括素台面和有疤台面。

将背面分为全疤、全砾和疤砾结合三种,以全疤的数量最多,占总数的 65 %,疤砾结合的占 35 %。不见全砾的标本。背疤的数量多于 3 个以上者占总数的 47.4 %。其次为 2 个疤 .1 个疤的最少。背疤同向者数量最多,占 63.2 %,异向者占 36.8 %。

				•	-		
台面特征	点状	线状	砾石台面	素台面	有疤		总计
数量(百分比)	3 (15 %)	2(10 %)	9(45 %)	5 (25 %)	1(5%)		20 (100 %)
背面形态	全疤	疤砾结合	全砾				
数量(百分比)	13 (65 %)	7(35 %)	0(0%)				20 (100 %)
石片背面疤方向	同向	异向					
数量(百分比)	12(63.2%)	7(36.8 %)					19 (100 %)
背面石片疤数量	1 个	2 个	3 个以上				
数量(百分比)	4(21.1%)	6(31.6%)	9(47.4%)				19 (100 %)
台面角	79 ° <del>−9</del> 0 °	91 °─120 °	最大	平均			
数量(百分比)	5(33.3 %)	10(66.7%)	119°	100.1°			15 (100 %)
石片重量(g)	0.98-10	11 —20	2130	31 以上	最大重	平均	
数量(百分比)	14(70 %)	3(15 %)	1(5%)	2(10 %)	43.35	10.77	20 (100 %)
石片厚(mm)	2.78—10	11 —20	21 以上	最大厚	平均		
数量(百分比)	13 (65 %)	6(30 %)	1(5%)	26.5	9.9		20 (100 %)

表 2 完整石片统计表 Attribute analysis of complete flakes

注:有一件石片的背面为节理面,未列入石片背面项目的统计。

腹面多数较平,因石料和风化等原因,放射线和同心波不是很明显。

石片的形状很不规则,只有少数呈不规则的三角形、梯形,其中两件为背部有一纵脊的较长石片。

#### 3.2.2 断片

22 件,占石制品总数的 30.6 %,在各类石制品中数量最多,其中,横向断裂的石片又分为近端 2 件、中段 3 件、远端 7 件;纵向断裂的石片,又分为左边 4 件、右边 2 件;不规则断片(可以辨认部分石片的特征,又无法归入者) 4 件。多数断片为小型,长度在 20 —50mm,平均为 30.3mm。

### 3.2.3 断块

11 件,占石制品总数的 15.3 %。难以归类的块状体,没有一定的固定形态,上面保留人工痕迹。石料有角岩、硅质灰岩、石英岩和板岩等。重量大小不等,最大的 130.5g,最小的 6.8g,平均重 54.1g。

#### 3.2.4 第2类工具

6件,占石制品总数的8.3%,根据体积的大小分为刮削器和砍砸器两类。

刮削器 共 4 件 ,根据使用痕迹分析 ,均为单刃。标本 93 HX. AT62 :7 ,长 45. 8、宽 36. 6、厚 8. 4mm ,是一双阳面石片 ,石片的一侧为一直刃 ,上有不连续的使用疤痕 (图 7:1)。标本 93 HX. AT72 :10 ,长 1. 9、宽 2. 1、厚 0. 5mm ,是一梯形石片 ,未经修理 ,在远端弧刃上有不连续的使用疤痕 (图 7:2)。

砍砸器 共 2 件,长度在 100mm 以上。93HX. AT41 :2 宽 10.3、厚 12.9cm,重 723.3g,为一半圆形角岩石片,未经修理,在使用的弧刃上留有不规则的石片疤。93HX. AT41 :7,宽 13.4、厚 43.1cm,重 228.3g,为断片,呈长条形,一端有不规则、不连续的使用疤痕。

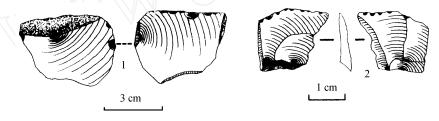


图 7 第 2 类工具(The second type tools) 1—2. 刮削器(scraper, 93HX. AT62 :7、93HX. AT72 :10)

#### 3.2.5 第3类工具

共发现 13 件,占石制品总数的 18 %,可以分为刮削器、尖状器、雕刻器、锛形器、石钻和砍砸器六类。

刮削器 4件,可以分为单凸刃和长身圆头两种。均由石片加工而成。

单凸刃 3件,原料石英岩2件,石英1件。2件向背面修理,1件复向加工,用硬锤在石片远端修理成刃。标本93HX.AT51 :24,不规则形,长26.8,宽22.7,厚9.1mm,重5.4g,背有一脊,截面呈三角形,在远端向背面修理出凸刃,修疤较小,刃缘不整齐,刃角51°。

长身圆头 1件,标本93HX.AT32 :1,原料为黑曜岩,整体形状呈舌形,长73.9、宽50.8、厚17.3mm,重62.5g。背面全疤,中有一脊,脊的近端被石片疤所打断。用锤击法修理,在远端向背面修理出一圆弧形刃,刃角65°,其两侧边也进行修理,均平直,一侧为复向加

第2类工具是指石片不经过第2步加工,而直接使用者(即使用石片)。对第2类工具数量的统计,是以肉眼可以观察到的使用痕迹为标准;如果作微痕分析,第2类工具实际的数量要多于目前统计的数字。

工,另一侧向背面修理,整体加工细致,多层修疤,疤痕较浅平,刃缘较平齐(图8:1)。

尖状器 2件,用角岩石片加工而成,分别为角尖和正尖。标本93HX,AT72 :29,为正 尖尖状器,呈三角形,长49.7,宽66.0,厚14.6mm,重42.8g,修理刃口较短,集中在尖部,一侧 边修疤浅平,刃缘薄锐,另一侧边修疤短深,刃缘较钝,尖角104 (图 8:5)。

雕刻器 2件,可归屋脊形雕刻器,石片加工而成。标本93HX.BT11 :5,呈三角形,长 26.7, 宽 28.5, 厚 3.8mm, 重 2.1g, 腹、背面比较平整, 在毛坯的一侧左右互击一下形成一个凿 子形的刃口,刃角 58 °图 8:3)。

锛形器 2件。93HX.AT31 :10,原料为石英岩,呈梯形,长40.1,宽33.0,厚21.4mm, 重 28. 7g ,在石片远端复向加工出凸刃 ,修疤浅平 ,刃缘平直 ,刃口较钝 ,刃角 96°,两侧边复向 修理,修疤不均匀,比较粗糙(图 8:2)。93HX. AT21 : 3,以石片为毛坯,器体长 31.2,宽 30.9、厚7.5mm,重7.3g,在石片较厚一侧向背面加工,形成一较钝的刃口,刃角65°,相对一 端比较薄锐,采用复向加工修理,可能为装柄用(图 8:6)。

钻器 1件,93HX,AT61 :20,以厚的左边石片为毛坯,在背面有一陡坎,向背面连续修 理,中间留有一短尖,形成短尖双肩石钻,多层修疤,修疤较深,体长 41/1,宽 62.9,厚 28.8mm,重 58.5g(图 8:4)。

砍砸器 2件。93HX.AT41 :6,以角岩石核为还料,毛坯较凸一面有多个石片疤,凹凸 不平:另一面比较平整,在远端向凸面修理,修疤不均匀,刃缘呈弧形,刃角79°,长53.5,宽 78.1,厚44.5mm,重210.0g(图8:7)。另1件用角岩断块加工而成。

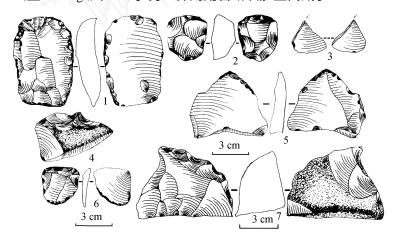


图 8 第 3 类工具(The third type tools)

1. 刮削器(scraper,93HX, AT32 :1);3. 雕刻器(burin,93HX, BT11 :5);4. 钻器(borer,93HX, AT61 :20);5. 尖状器 (point,93HX.AT72 :29);2、6锛形器(adz,93HX.AT31 :10、93HX.AT21 :3);7 砍砸器(chopper,93HX.AT41 :6).图 1-5比例同

#### 3.3 骨制品

在发现的大量碎骨中,有一部分具有人工痕迹,其中可能因敲骨取髓而留下打击痕迹或 有打击痕迹而未成器者,真正成为工具的数量较少,共计10件。其中磨制骨器1件,打制骨 器9件。

#### 3.3.1 磨制骨器

1件。标本 93HX. AT72 :1,两端已断,残长 114. 4mm,系用动物肋骨直接磨制而成,截面呈不规则半圆形,一端较粗,向另一端渐细,最大径 11. 2mm,最小径 8. 7mm,通体磨光,留有数个清楚的磨制平面,平面上有清楚的磨痕,可能是一件骨锥的中间部分(图 9:1)。

### 3.3.2 打制骨器

9件。可分为刮削器、尖状器、凿状器三类。

刮削器 5件。分为端刃类和侧刃类。端刃类 4件。在骨片的长轴一端连续打击,形成一个刃口。标本 93HX. AT42 :1,长 77. 6mm,宽 16. 3mm,在长轴一端由骨内壁向外壁连续修理形成斜刃,刃缘锋利(图 9:2)。侧刃类 1件。在骨片长轴的侧边加工修理,形成与长轴方向平行的刃口。93HX. BT11 :16,长 43. 6mm,宽 19. 6mm,沿骨片长轴的侧边复向加工出刃口,刃缘曲折(图 9:5)。

尖状器 2件。形制基本一致,标本93HX.BT11 :59,长43mm,宽17.7mm,以长骨骨片为毛坯,在骨片一端向两侧修理,中间形成一薄锐长尖,比较锋利(图9:4)。

凿状器 2件。用厚的长骨骨片加工而成,一端为薄锐的刃口,另一端有劈裂的疤痕。标本 93HX. AT51 :20,长 82. 8mm,宽 12. 3mm,一端为直刃,比较薄锐,多层修疤,并有使用痕迹,另一端较尖,尖部周围也有少量修疤(图 9:3)。

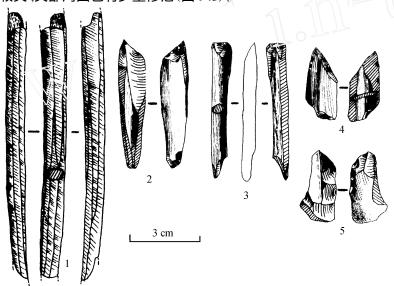


图 9 骨器(Bone artifacts)

1. 磨制骨器(polished bone artifact,93 HX. AT72 :1);2、5. 刮削器(scrapper,93 HX. AT42 :1、93 HX. BT11 :16); 3. 凿状器(chisel,93 HX. AT51 :20);4. 尖状器(point,93 HX. BT11 :59)

#### 3.4 上文化层的文化特征

- 1) 石制品的原料以角岩为主,其次是石英、石英岩、硅质灰岩和流纹斑岩,还有少量的流纹岩、板岩和黑曜岩。
- 2) 石制品存有大、中、小型三种,以小型的为主,长度在 20 —50mm 之间;其次是中型,长度在 50 —100mm 之间;还有少量大于 100mm 的大型和小于 20mm 的微型石制品。
  - 3) 在石制品的组合中,断片所占比重最高,为30.6%,其次为完整石片27.8%,第3类工

具的比例较低,仅有18%,还有15.3%的断块和8.3%的第2类工具。

- 4) 从石片的特征分析,打片锤击法;以同向剥片为主,有少量的转向打法;并有少量的双阳面石片:石片背面以全疤的为主,其次为疤砾结合的。
- 5) 第 3 类工具的组合有刮削器、尖状器、砍砸器、雕刻器、锛形器和石钻,主要以石片为 坯料,少量的为断块。其中刮削器的数量最多,占 38.5%,多为单刃器,其次为尖状器、砍砸器和锛形器,各占 15.4%,雕刻器和石钻各 1 件,占 7.7%。
- 6) 第 3 类工具修理采用锤击法,修理方式向背面和复向加工基本相等,加工多比较粗糙,单层修疤,刃缘不整齐,各占 50 %。仅黑曜岩长身圆头刮削器加工比较细致。
  - 7) 存在少量的打制骨器,类型包括刮削器、尖状器和凿状器,并出现了通体磨光的骨器。

## 4 下文化层

本文化层发现石制品 125 件,其中 A 区 117 件,B 区 8 件;打制骨器 9 件,皆出自 A 区。

## 4.1 遗物的空间分布

文化遗物的空间分布以 A 区第 3 层为例(图 10、图 1!)。在平面上,看制品与骨制品在探方的东侧有比较多的分布,即多分布于洞口的位置;在纵向上,遗物散漫地分散于整个地层,无集中分布层。

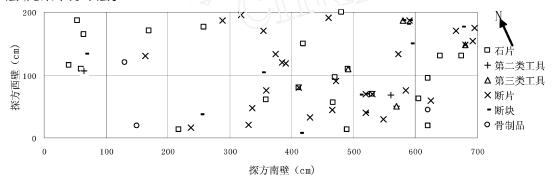


图 10 A 区第 3 层遗物平面分布图

The plane distribution of stone and bone artifacts of Layer 3 in area A

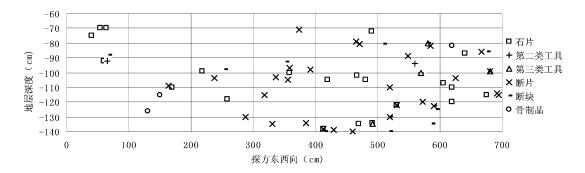


图 11 A 区第 3 层遗物纵向分布图

The longitude section of stone and bone artifacts of Layer 3 in area A

### 4.2 石制品

共发现 125 件,其中包括石核、完整石片、断片、断块、第2类工具和第3类工具(表3)。

	-	}	nkr	nkr	A-A-			第33	具工学			24	<u> </u>
数量	石核	完整石片	断片	断 块	第二		刮削器		琢	琢 尖		总 计	百 分 比
<u></u>		豆			类	单	単	单	琢 背 小	<del>八</del>	小 计		
项目		7			类工具	立	凹刃	单 直 刃	小 刀	器			%
 角岩	1	27	37	8	2		1	2	1		4	79	63.2
流纹斑岩		2	2									4	3.2
石英		7	5	11						1	1	24	19.2
硅质灰岩		2	1	4								7	5.6
石英岩				5		1					1	6	4.8
流纹岩			3		1	1					1	5	4.0
 总计	1	38	48	28	3	2	1	2	1	1	7	125	100
 百分比 %	0.8	30.4	38.4	22.4	2.4						5.6	100	

表 3 下文化层石制品分类统计表 Class and statistics for stone artifacts of the Lower Horizon

石制品的原料有角岩、流纹斑岩、石英、石英岩、硅质灰岩、流纹岩等几种,其中以角岩的数量最多,占63.2%,其次为石英,还有少量的硅质灰岩、石英岩、流纹岩和流纹斑岩。这些石料,均为就地取材。

在石制品的组合中,断片的数量最多,占总数的38.4%,其余依次为完整石片、断块、第3类工具、第2类工具和石核。第3类工具的比重仅为5.6%,第2类工具和石核的比重则更低。

石制品以 20-50mm 的小型为主,其次为 50-100mm 之间的中型,还有少量的小于 20mm 的微型,无大于 100mm 大型的。见图 12。

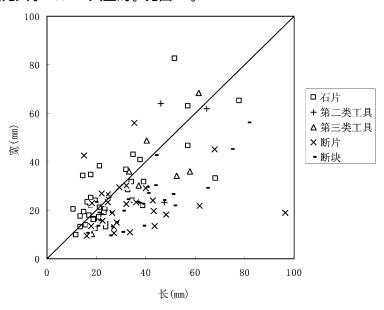


图 12 下文化层石制品大小统计 Statistics of size for stone artifacts of the Lower Horizon

#### 4.2.1 石核

1件。93HX.BT11 :20,双台面锤击石核,整体呈不规则锥形,高71.5mm,两台面呈钝角相交,主台面呈不规则圆形,最大长95.8mm,最大宽77.4mm,通过台面修整来不断调整台面角,有两个工作面,均有多个剥片疤,疤痕多为长型;另一台面位于主台面一侧,呈不规则梯形,最大长84.9mm,最大宽43.5mm,上有多个石片疤,石核底部有反向破碎的小疤(图13),可能在剥片时,石核置于石砧上打片而反作用所致。



图 13 石核(Core, 93HX.BT11 :20)

### 4.2.2 完整石片

共 38 件,占本层石制品总数的 30.4 %,仅次于断片。均采用锤击法剥片,原料也以角岩为主。其观察、测量结果见表 4。

自然台面包含点状、线状、天然台面三类,所占比重为 42.1 %;人工台面包括素台面和有疤台面两类,所占比重为 57.9 %。

背面为全砾和疤砾结合的各占 10.5%,而全疤的高达 78.9%。背疤以 3 个以上者数量最多,占总数的 70.6%,其次为 2 个,1 个最少。背疤异向者数量稍多,占 58.8%,同向者为41.2%。腹面多数较平,放射线和同心波不是很明显。石片的形状多不规则。

表 4 卜又化层完整石片分析 Attribute analysis of complete flakes of the Lower Hori	izon
--	------

			1 \ // //	1 1 1			
台面特征	点状台面	线状台面	砾石台面	素台面	有疤台面		总计
数量(百分比)	4(10.5%)	2(5.3 %)	10(26.3 %)	13 (34.2 %)	9(23.7 %)		38
背面形态	全疤	疤砾结合	全砾				
数量(百分比)	30(78.9 %)	4(10.5%)	4(10.5%)				38
背面石片疤方向	同向	异向					
数量(百分比)	14(41.2%)	20(58.8 %)					34
背面石片疤数量	1 个	2 个	3 个以上				
数量(百分比)	4(11.8%)	6(17.6%)	24(70.6%)				34
台面角	69 ° <del>−9</del> 0 °	91 °—120 °	120 以上	最大	平均		
数量(百分比)	5(15.4 %)	24(73.1%)	3(11.5 %)	125 °	104 °		32
石片重量(g)	0.47—10	11 —20	2130	31 以上	最大重	平均	
数量(百分比)	27 (65.5 %)	5(17.2%)	2(3.4%)	4(13.8 %)	50.55	10.3	38
石片厚(mm)	2.58—10	11 —20	21 以上	最大厚	平均		
数量(百分比)	29 (72.4 %)	7(20.7%)	2(6.9 %)	25.56	8.3		38

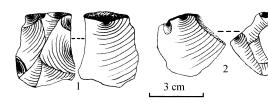


图 14 石片 (Flakes ,93 HX. AT51 :30、93 HX. AT32 :27)

### 4.2.3 断片

48 件,占石制品总数的 38.4 %,在各类石制品中数量最多。其中,纵向断裂的左边石片 12 件,右边石片 5 件;横向断裂的近端石片 4 件,远端石片 14 件;不规则石片 13 件。多数为

小型,长度在20-50mm,平均30.6mm。

#### 4.2.4 断块

28件,占石制品总数的22.4%。石料有角岩、硅质灰岩、石英、石英岩等,最小的重1.6g,最大的重114.1g,平均重20g。

#### 4.2.5 第2类工具

共 3 件,占石制品总数的 2.4 %,皆为刮削器,形状比较规整,刃口比较锋利,有不连续的使用疤痕。标本 93 HX. AT21 :27,长 47.5mm,宽 23.2mm,原料为流纹岩,呈四边形,背面有一脊,截面呈三角形,一侧刃上有不连续的使用疤痕(图 15:2)。

### 4.2.6 第3类工具

共7件,分为刮削器、尖状器和琢背小刀3类。

刮削器 5件,均为单刃,根据刃口形状又分为凸、凹和直刃。

凸刃 2件,以石片为坯料,皆向背面加工。标本93HX.AT12 :24,周身为石片疤,在石片的一侧边加工修理,修疤大小不等,刃缘曲折,刃角53°,长40.3,宽48.8,厚12.9mm,重20.9g(图15:1)。

凹刃 1件,93HX. AT22 :14,以角岩断块为坯料,向断面加工,修疤浅平,刃缘较短,刃角78°,体长57.7,宽35.9,厚26.0mm,重39.6g。

直刃 2件,皆以角岩断片为坯料,向背面加工。标本93HX,AT32 :35,在石片一侧加工修理,单层修疤,排列整齐,刃角49°,长52.4,宽34.3mm(图15:3)。

尖状器 1件,93HX.AT71 :33,还料为石英断片,为角尖尖状器,一侧刃为向背面加工,修疤浅平,刃缘较直,比较薄锐,另一刃复向加工,修疤比较细小、浅平、连续,尖角 108°,长 18.6,宽 10.3mm。

琢背小刀 1件,93HX.AT32 :28,以角岩石片为坯料。长 37.3,宽 30.3mm。在石片一侧有一纵向石片疤,形成薄锐的刃口;另一侧采用对向加工,修疤垂直于石片,形成一平面。背面比较凹,劈裂面比较凸,都比较光滑,可以用中指和拇指捏住小刀两侧,食指按于刀背来使用(图 15:4)。

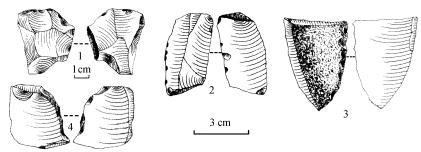


图 15 工具(Tools)

1、3. 刮削器(scraper,93HX. AT12 :24、93HX. AT32 :35); 2. 第 2 类工具(the second type tools, 93HX. AT21 :27); 4. 琢背小刀(backed knife, 93HX. AT32 :28)

#### 4.3 骨器

共8件,分为刮削器和雕刻器打法的骨器两类。

刮削器 6件,以长骨骨片为坯料,在一侧或者一端加工出刃口,分为边刃类5件,端刃

类 1 件。标本 93HX. AT21 :48,为端刃类,长 47.87mm,宽 17.3mm。在长骨骨片的一端复向加工出一凸刃,修疤较小(图 16:1)。93HX. AT21 :45,长 58.8mm,宽 20.0mm,为侧刃类,在与骨片长轴平行的一侧复向加工出一刃,修疤浅平,上有使用痕迹(图 16:3)。

雕刻器打法的骨器 2件,以骨壁较厚的骨片为坯料,在一端向两侧打击,形成凿子形的刃口。标本93HX.ATI1 :8,长46.5mm,宽26.9mm,厚7.2mm。骨片骨壁特别厚,骨质致密,比较坚硬,在骨片一端向两侧互击,形成凿子形刃口,类似屋脊型雕刻器(图16:2)。

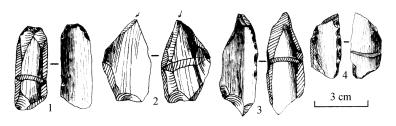


图 16 骨器 (Bone artifacts)

1、3、4 刮削器(scraper, 93HX. AT21 :48、93HX. AT21 :45、93HX. AT22 :33) 2 雕刻器(burin, 93HX. AT11 :8)

## 4.4 下文化层的文化特征

- 1) 石制品的原料以角岩为主。占总数的 63.2 %, 其次为石英, 为 19.2 %, 另有少量的硅质灰岩、石英岩、流纹岩和流纹斑岩等。
  - 2) 石制品以小型为主,另有少量的中型和微型的。
- 3) 在石制品的组合中,断片的比例最高,为38.4%,其次为完整石片,第3类工具的仅为5.6%,有少量的第2类工具。
- 4) 打片以锤击法为主,依石核特征分析,已经对石核的台面进行修理,不断调整台面角度;石片背面以全疤的数量最多,占78.9%,背疤异向者稍多,占58.8%,其次为同向。
- 5) 第 3 类工具的数量较少,组合比较简单,以刮削器为主,占第 3 类工具总数的 71.4 %, 且多为单刃器,另有尖状器和琢背小刀。
- 6) 第 3 类工具的坯材以石片为主,另有少量的断片、断块,用硬锤直接修理,加工比较粗糙,多为单层修疤,刃缘不平齐,以向背面加工为主,另有少量的复向和向劈裂面加工。
  - 7) 骨制品数量较少,器形简单,主要有刮削器和雕刻器打法的骨器。

## 5 几点认识

## 5.1 遗址的年代及性质

该遗址上文化层的骨化石(93HX.AT21 :4)经北京大学考古系年代测定实验室采用加速器质谱(AMS)碳-14年代测定(未作树轮年代校正)的年代距今为34290 ±510年,结合上文化层出现的通体磨制骨器和加工比较细致的黑曜岩长身圆头刮削器以及锛形器等分析,其年代为旧石器时代晚期。

下文化层的第 4 层出土的骨化石 (93HX. AT21 :61、65) 用铀系法测定,其年代距今为 16.21 ±1.80 万年。下文化层第 3 层缺少年代数据,但与第 4 层在地层上连续,并且文化特点相同,可以归于同一时期;而与第 2 层存在较大的差异。若铀系法测定年代无误的话,那

末下文化层的年代为旧石器时代早期之末至中期。

该遗址的石、骨制品和动物骨骼化石表面未发现冲磨痕迹,应属于原地埋藏。从整体情 况分析,地层堆积的厚度相对较薄,文化遗物相对较少,分布不集中来看,该遗址可能是一处 季节性的居住址。从 1991 年试掘时发现的石锤[1] ,以及本次出土的骨、石制品分析 ,该遗址 可能还是一处食物和工具的加工场所。

## 5.2 文化比较、工业传统及其意义

该遗址上、下文化层之间在地层上没有不整合现象,在文化特征上,具有相似的主要特 征:原料主要为角岩,还有石英岩、石英、流纹岩、流纹斑岩和硅质灰岩等几种,主要为就地取 材:打片以锤击法为主:石制品以小型为主:石制品的组成中,断片和完整石片的数量很多, 而第3类工具的数量较少:第3类工具的毛坯以石片为主,类型比较单一,加工比较粗糙,以 向背面加工为主;存在少量的骨制工具等。这些特点表明,该遗址的文化是一脉相承的。

上文化层比下文化层有了明显的进步:原料除就地取材外,出现了新的原料黑耀岩;石 制品的组合中,断片的比重从38.4%降低到30.6%,第3类工具的比例从5.6%提高到 18 % : 第 3 类工具的类型变得丰富起来 .新出现了雕刻器、锛形器和石钻等 .刮削器也出现了 周身修理的长身圆头器型;骨制品中除器型增加外,还出现了磨制骨器。

上述研究表明,仙人洞遗址具有以小石器为主体的中国北方主工业<sup>组</sup>的普遍特征。在 东北地区,有人将东北旧石器时代的文化遗存分成 3 个大的工业类型:以庙后山遗址为代表 的大石器为主体的石器工业类型,以金牛山遗址为代表的小石器为主体的石器工业类型,以 大布苏地点为代表的细石器为主体的工业类型[4],仙人洞遗址属于小石器为主体的工业类 型。该遗址下文化层同金牛山遗址早期文化相比具有相似之处:以小石器为主体,打片以锤 击法为主,用硬锤修理,加工比较粗糙,加工方向以向背面为主,第3类工具类型比较简单, 组合包括刮削器、尖状器等,以刮削器为主[5],存在少量打制骨器,类型包括刮削器、雕刻器 打法的骨器等<sup>[6]</sup>。而金牛山遗址 C 地点上文化层第 1、2 层也发现 2 件磨制骨器<sup>[7]</sup>。两遗址 的具有众多的相似之处,又处于同一地区,在年代上仙人洞稍晚于金牛山遗址的早期,证明 两者存在比较密切的联系。

该遗址的发现与发掘为中国北方主工业增加了新的资料,同时为东北地区旧石器时代 考古提供了新的资料,丰富了该地区的工业类型,特别是从旧石器时代早期之末或中期到晚 期具有一脉相承的文化,在同一遗址内发现还是东北地区第一次,具有重要的学术价值。

致谢:中国科学院古脊椎动物与古人类研究所的张森水教授担任本次发掘的顾问:吉 林省文物考古研究所王青,吉林地区文物管理处于海民,桦甸市文物管理所李其泰、王心放, 磐石县文物管理所张永祥,榆木桥子镇文化站鹿鸿鸣,吉林大学八九级应届毕业生陈胜前、 刘坡、崔志伟、周利军同学参与了发掘;发掘过程中,各级部门给与了大力合作;整理过程中, 王春雪、李有骞等提供了很多帮助,作者在此一并表示衷心感谢。

#### 参考文献:

- [1] 陈全家,李其泰. 吉林桦甸寿山仙人洞旧石器遗址试掘报告[1]. 人类学学报,1994,13(1):12-19.
- [2] 卫奇. 石制品观察格式探讨[A]. 见邓涛,王原主编. 第八届中国古脊椎动物学学术年会论文集[C]. 北京:海洋出版
- [3] 张森水.管窥新中国旧石器时代考古学的重大发展[A].步迹录:张森水旧石器考古论文集[C].北京:科学出版社,

2004,312-332.

- [4] 张博泉、魏存成. 东北古代民族考古与疆域[M]. 长春:吉林大学出版社,1998,196-197.
- [5] 赵宾福. 东北石器时代考古[M]. 长春: 吉林大学出版社, 2003, 10.
- [6] 张森水(主编)等. 金牛山(1978 年发掘)旧石器遗址综合研究[A]. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所集刊[C],第19号. 北京:科学出版社,16-27.
- [7] 金牛山联合发掘队. 辽宁营口金牛山旧石器文化研究[J]. 古脊椎动物与古人类,1978,16(2):129-143.

## A Report on the 1993 Excavation of Xianrendong Paleolithic Site in Huadian, Jilin

CHEN Quan-jia<sup>1</sup>, ZHAO Hai-long<sup>2</sup>, WANG Fa-gang<sup>1</sup>

- (1. Research Center of Chinese Frontier Archaeology of Jilin University, Changchun 130012;
  - 2. Institute of Cultural Relics and Archaeology of Jilin Province, Changchun 130000)

**Abstract**: The Xianrendong cave site (43 09 N, 126 37 E) is situated on Shoushan Hill 2.3 km northeast to Yumuqiaozi town, in Huadian County, Jilin Province, and was excavated during May-June 1993.

The cave deposit is divided into five layers, with artifacts found in layers 2-4. A total of 197 stone artifacts, 19 bone artifacts including 1 polished bone tool and many animal fossils were found in the deposits.

The upper cultural layer produced an uncalibrated AMS14C date of  $34,290 \pm 510$  BP on fossil bone (93HX, AT21  $\pm 3$ ). Based on the evidence of the polished bone artifact, finely retouched obsidian end scraper with convex edge and an adze-like tool found in the upper cultural layer, we suggest that this layer belongs to the Upper Paleolithic.

Layer 4 of the lower cultural layer produced a U-series date of 16.21 ±1.80(1.58) ka BP. on fossil bone (93HX.AT21 :61,65). The precise date of Layer 3 is unclear, but because the Layer 3 and Layer 4 strata is continuous and the deposits are similar, we suggest that Layer 3 and Layer 4 are attributed to the same period. It is believed that the lower cultural layer is probably dated to the Late Lower Paleolithic to the Middle Paleolithic.

The stone artifact assemblage of the Xianrendong cave site is very similar to that of Jinniushan and thus, the cultural relationship between these two sites is very close. Xianrendong artifacts can be attributed to the main industry of Paleolithic tradition in North China, as represented by small stone artifacts.

**Key words**: Paleolithic; Xianrendong cave; Jilin province