

湖北官庄坪遗址动物遗骸研究报告

武仙竹¹, 周国平¹

(1. 湖北省文物考古研究所, 武汉 430077)

摘要: 长江三峡官庄坪遗址动物遗骸分属于新石器时代、东周时期和明代。新石器时代的重要动物遗骸包括大熊猫、大苏门羚、普氏野马等, 其中大苏门羚是我国至今发现该种动物生存时代最晚的地点。官庄坪遗址明代动物骨骼中, 有三峡地区引进型动物家黄牛。官庄坪遗址动物群的总体特征, 反映三峡新石器时代以来具备高山—峡谷的立体气候自然景观。新石器时代至明代环境变化不大, 峡谷以湿热、多林环境为主, 峰顶区域则在气候、植被等自然环境方面有些改变。官庄坪遗址动物遗骸, 反映三峡古居民对野生动物资源的依赖性较强。该遗址新石器时代墓葬中, 存在随葬多种野生动物下颌骨的考古学文化现象, 其中以大熊猫下颌骨作为随葬品, 是世界范围内第一例。

关键词: 大熊猫; 动物遗骸; 古代经济; 古环境; 官庄坪遗址; 长江三峡

中图法分类号: Q915.87 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-3193(2005)03-0232-17

湖北秭归官庄坪遗址, 位于长江三峡香溪宽谷的香溪西岸(图 1)。遗址处于香溪河一级阶地。遗址面积较大, 其所涵文化时代从新石器时代晚期延续到近代。该遗址最初发现于 1958 年^[1]。1981 年, 湖北省博物馆配合葛洲坝水利工程对此遗址进行过试掘^[2]。1984 年, 宜昌地区博物馆对此遗址进行过再调查^[3]。1996—2003 年, 湖北省文物考古研究所配合三峡水利工程对此遗址进行了较全面的发掘。发掘中获得一批动物遗骸, 这批遗骸有的是出土于遗址文化层或灰坑中, 有的出土于遗址墓葬中。发掘到的动物遗骸数量不是太多, 但其动物考古学意义很重要。本文是 1996—2003 年发掘出土动物遗骸的研究报告。

1 新石器时代动物遗骸

1.1 新石器时代屈家岭文化时期

普氏野马 *Equus przewalskii*

出土有一件左 M₂(H123: 5; 图 2, 2)、一件左 M¹(H123: 6; 图 2, 1)。

两枚颊齿保存比较完整, 磨蚀较重, 牙冠釉质层较厚。M₂: 齿冠近长方形, 下原尖与下次尖外壁比较宽而平坦; 两尖之间的外谷深而宽, 向内伸入到“双叶”颈部。下后尖和后

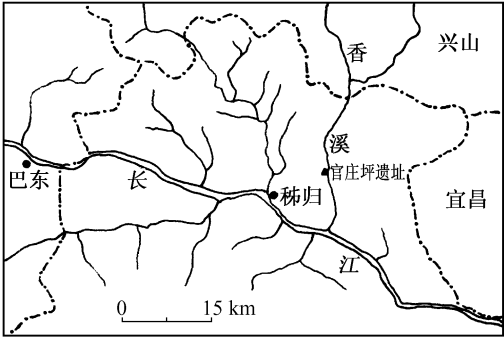


图 1 官庄坪遗址地理位置图
Geographical position of Guan Zhuang Ping site

附尖很不对称,前者较大,尖端园形;后者较小而短,尖端截头状(不够发育),并且颈部狭窄,呈现明显收缩。“双叶”属普通马型。“双叶”之间张距较大,内谷呈“U”形。齿冠前谷较宽而长,后谷略短而窄。 M^1 :齿冠面近方形,前附尖发育较为明显,比较大而高,略向前倾。后附尖不发育,小而低,略向后倾。中附尖外凸,顶部向前倾斜。前尖、后尖都比较窄长,外壁较平。原尖扁平状,宽大程度一般;原尖两端较细,舌面有宽、浅的凹沟。次尖与原尖之间的内谷较深。次尖较明显,有次尖沟(后弯)。

该遗址 2 枚马属颊齿的测量数据,包含在普氏野马的变异范围之内(见表 1),并且它们的特征也与驴相区别。用 M_2 与广西南山洞^[4]的驴(*E. hemionus*)相比,二者的“双叶”差别很大(官庄坪遗址属“普通型”,南山洞属“过渡型”),下前尖与下次尖的外壁、前谷与后谷的形状等都不一样。参考其他动物学家对马和驴颊齿的有关认识,也可以认为该遗址标本属于马。如 Skinner, M. F. 等人指出,马下颊齿下原尖与下次尖之间的外谷通常较宽,末端较圆钝;驴类此外谷较窄,末端较尖^[5]。Dalquest, W. W. 指出,马下后尖与下后附尖之间的内谷呈“U”形,驴呈“V”形^[6]。马和驴的上颊齿,我国古生物学家也认为存在区别。裴文中先生研究丁村遗址动物化石时即指出,驴上牙的原尖多大一些、更扁长一些^[7]。官庄坪遗址的标本属于野马或家畜马(*E. caballus*),从某些微观特征上我们倾向于前者。家畜马通常被认为颊齿下后尖呈圆形,下后附尖狭窄呈带状^[8]。并且该遗址马骨骼材料很少,从已有的动物考古学研究看,我国新石器时代可能还没有较肯定的家畜马^[9]。普氏野马最小个体数为 1。

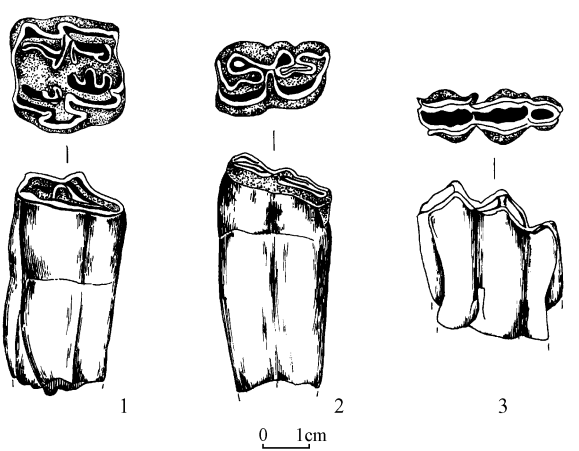


图 2 屈家岭文化时期动物骨骼

Animal's skeleton of the Qujialing culture

- 1. 普氏野马左 M^1 *Equus przewalskyi* left M^1 (H123: 6);
- 2. 普氏野马左 M_2 *Equus przewalskyi* left M_2 (H123: 5);
- 3. 水鹿左 M_3 *Cervus unicolor* left M_3 (H116: 32)

表 1 野马颊齿测量与比较

Isolated cheek teeth measurement and comparison of *E. przewalskii* (mm)

齿序、测量项	官庄坪遗址	现生种 ^[10]	齿序、测量项	官庄坪遗址	现生种 ^[11]
M^1	L	25.2	19.5—29.5	L	25.9
	W	24.9	24—28	W	15.6
	PL	11.7	10—16	FL	7.8
	PI	48.52	44.64—71.43	FI	38.43
					28.3—53.33

注: L、W、PL、PI、FL、FI 分别为牙齿长度、宽度、原尖长度、原尖指数、后谷长度和后谷指数

水鹿 *Cervus unicolor*

发现有左 M_3 一件(H116: 32; 图 2, 3), 趾骨(第Ⅱ行指节骨梢端的第Ⅰ节)一件(H123: 3)。左 M_3 齿冠保存完整。齿冠下次跟座发育为第 3 叶。下次尖与下跟座间也有小锥形底柱。齿冠顶面已磨蚀出现有齿质面。水鹿最小个体数为 1。

鲤科 Cyprinidae

发现有鳃盖骨一件(H123: 2)。保存不太完整,不能鉴定到种。鳃盖骨较大,表面有细沟纹。近似雅罗鱼亚科(*Leuciscinae*)中的青鱼或草鱼。鲤科最小个体数为 1。

1.2 新石器时代石家河文化时期

大熊猫 *Ailuropoda* sp.

在该遗址 77 号墓中,随葬有一付较完整的下颌骨(M77: 5, 图 3)。下颌骨上有完整的全套颊齿。门齿脱落。左犬齿脱落,右犬齿保存较好。下颌骨冠状突残缺,水平支等均保存完好。下颌骨形态粗壮,底缘圆凸而光滑。下颌联合部略下凹,略似“匙”形(前端较圆)。垂直支与水平支近垂直状。下颌咬肌窝很深。下颊齿排列紧密。下恒齿均已出齐, M_1 齿冠初出现齿质磨蚀面,参考哺乳动物年龄与牙齿生长规律^[12],该大熊猫可能属青年个体。

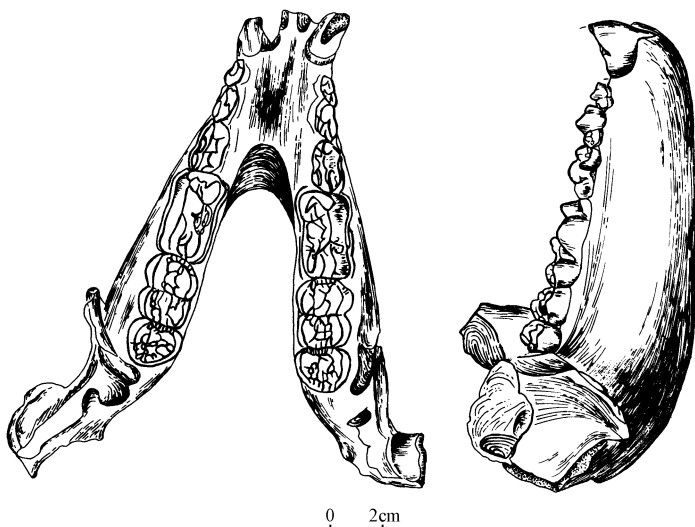


图 3 石家河文化早期大熊猫下颌骨

Mandible of *Ailuropoda melanoleuca* of early Shijiahe culture(M77: 5)

犬齿: 犬齿形状与现生大熊猫相近,向上呈内弯曲状。齿冠表面光滑,未见沟棱。形态比一般现生大熊猫略显粗壮。

前臼齿: 前臼齿有 3 枚, P_2-P_4 。无 P_1 生长迹象。 P_2 、 P_3 为简单的 3 尖双根型,中间主尖(Prd) 较高大,下后附尖略强壮于前附尖。 P_4 颊侧有前后连续的 3 尖,中间主尖较高,略粗壮;主尖前、后的牙尖大小相近。 P_4 舌侧也有 2 个较小的牙尖,这两尖前后相连,后边的尖略大;因此使整个齿冠显得前窄后宽。裴文中先生研究广西各山洞 *Ailuropoda melanoleuca fovealis* 的 P_4 时描述,“在第三尖的内面有附尖,这个附尖多为齿带,也有分裂为两个小附尖者。有趣的是,我们比较用的现代标本中,一个标本(古脊椎动物与古人类研究所现代标本号 C/8.81)上,左 P_4 的这个附尖,分为两个小附尖,而右 P_4 的附尖,则连接一起,犹如齿带”^[13]。官庄坪遗址标本左、右 P_4 均具分裂为两个小附尖的特点。

臼齿: 臼齿齿冠均为较复杂的丘形齿。 M_1 在各臼齿中显得最大。 M_1 下原尖粗壮;下后尖与下前尖大小相近,呈乳突状;下内尖与下次尖组成宽大的下跟座。 M_2 冠面近似于长方形,冠面有 4 个主尖,大小相近。其舌侧为前后相连的下后尖与下内尖;唇侧为前后相连的下原尖与下次尖。下原尖与下后尖左右相连,中间还生长有小齿突,组成齿冠前叶。下次尖与下内尖左右相连,组成齿冠后叶。后叶与前叶间隔有横沟,后叶略窄于前叶。齿冠前缘有较显著的台状齿带。 M_3 齿冠面近似于三角形,前宽、后窄。冠面齿突、皱纹较多,主尖不明显。冠面前部中间略凹。

大熊猫是东亚地区的特有动物。人们关于大熊猫现生种(*Ailuropoda melanoleuca*)的最早

认识,是法国人大卫(Armand Pere Ddvid) 1869 年根据我国四川猎获标本研究命名的。化石大熊猫的最早发现是 1915 年在缅甸摩哥谷更新世洞穴堆积层里,伍德华 (Woodward, A. S.) 研究后首立亚种名大熊猫巴氏亚种(*Ailurpoda melanoleuca baconi*)^[20]。随着中国许多新材料的发现,人们现已对大熊猫的演化史有比较准确的了解。早更新世时,大熊猫的个体比较小,已发现的地点有广西柳城巨猿洞^[13]、巫山大庙龙骨坡^[19]等,人们称此时的大熊猫为大熊猫小种(*Ailurpoda microta*)。早更新世晚期时,大熊猫体型出现增大趋势,已发现的地点有湖南保靖洞泡山^[18]、湖北建始高坪龙骨洞^[21]、湖北郧县人遗址^[14]等。人们称此时的大熊猫为大熊猫武陵山亚种(*Ailurpoda melanoleuca wulingshanensis*)。中更新世、晚更

新世时,是大熊猫体型发展到最大、分布范围较广的阶段。这一时期,大熊猫是我国南方大熊猫—剑齿象动物群的主要成员。由于该时期发现大熊猫材料增多,延续时代也较长,所以人们早期对它认识还不太清楚,先后出现了大熊猫巴氏亚种(*Ailurpoda melanoleuca baconi*)、大熊猫洞穴亚种(*Ailurpoda melanoleuca favealis*)等名称。但随着研究深入,人们认识已逐渐统一,所谓大熊猫巴氏亚种、大熊猫洞穴亚种等,实际上是大熊猫发展到同一阶段的同种动物,依照命名优先法的准则,更新世中、晚期的大熊猫,应通称大熊猫巴氏亚种^[16]。全新世以来,随着环境演变和人类活动的影响,大熊猫生态环境和体型同时受到改变,这时期大熊猫体型又转向趋小现象。在全新世时期,考古或古生物研究中,大熊猫现生种(*Ailurpoda melanoleuca*)和大熊猫巴氏亚种均曾出现过。如发现大熊猫现生种的地点有广西来宾芭拉洞^[13]、贵州普定白岩脚洞^[22]、河南淅川下王岗新石器时代遗址^[23]等。发现大熊猫巴氏亚种的地点有四川古蔺野猫洞遗址^[24]、云南保山蒲缥遗址^[25]、浙江金华双龙洞^[26]等。上述地点或遗址发现的标本,时代基本属全新世早期;大多数标本都比较零碎,一般为零星的少数牙齿,仅下王岗遗址有一件保存有 4 枚颊齿的右上颌骨。上述发现由于材料不完整,所以一般仅从时间概念或伴生动物群进行推测,其或为大熊猫现生种,或为大熊猫巴氏亚种。也有的是根据部分牙齿特征进行推测的,“比现生大熊猫大,结构复杂”,故将其定名为大熊猫巴氏亚种,等等。其实,根据这一阶段所发现的标本(较零碎)及某些鉴定的标准(标准不清)可以看出,该阶段大熊猫的命名及研究等,还是有些不太清楚的地方。近年个别地点新发现的大



图 4 石家河文化早期大熊猫下颌骨
Mandible of *Ailurpoda melanoleuca* of early Shijiahe culture (M77:5)

熊猫标本,研究者可能已考虑到它们与化石种和现生种有区别,故在研究中没有定种。如湖北长阳桅杆坪新石器时代遗址中发现的大熊猫下颌骨^[27]等。按动物种的演变规律,在动物变化、转折阶段,往往会出现一个过渡型种。如早更新世大熊猫小种(*A. microta*)较小,在它过渡至中、晚更新世大熊猫巴氏亚种时,经过了体型介于二者之间的大熊猫武陵山亚种(*A. m. wulingshanensis*)。因此,从中、晚更新世体型较大的大熊猫巴氏亚种(*A. m. baconi*),再过渡至体型较小的大熊猫现生种时,从理论上讲,二者之间也应存在过渡型种的代表。官庄坪遗址中发现的大熊猫遗骸,其所处时代为全新世中期(石家河文化早期),标本保存较为完整。从该标本所处时代及标本特征等多方面考察,该标本具有很多值得注意的地方。从标本特征上观察,它主要具备以下特点:1. 官庄坪遗址大熊猫齿式与现生大熊猫齿式相同(P_1 退化),但它的其他颊齿形态,尚处于大熊猫巴氏亚种与大熊猫现生种之间(臼齿齿突、褶皱等较现生大熊猫复杂,而比巴氏大熊猫简单。犬齿齿冠光滑与现生种相同,无巴氏大熊猫犬齿上的沟、棱)。2. 官庄坪遗址大熊猫下颌骨长度、下颌骨宽度、下颌体深与厚、下齿列长度等,均处于大熊猫巴氏亚种与现生种之间。从某些程度上讲,官庄坪遗址大熊猫许多数据更接近于巴氏亚种(参见表2)。3. 官庄坪遗址大熊猫下颊齿的单个测量数据等,基本上处于巴氏亚种与现生种之间(参见表3)。我国古生物学者以前研究、定名大熊猫武陵山亚种时,考虑到其牙齿标本测量数据,因处于大熊猫小种和巴氏亚种之间而定名^[18]。我们认为官庄坪遗址大熊猫所处时代、齿式特征、齿冠特点及各项测量数据等,或许表现出大熊猫巴氏亚种向现生种过渡的特点,它在大熊猫演化史上或许具有改变、转化型特征,但因考虑到标本较少等原因,暂不予定种,这是需要以后继续研究的。官庄坪遗址大熊猫最小个体数为1。

表 2 大熊猫下颌骨测量、比较表

Measurements of mandible of *Ailuropoda melanoleuca* (mm)

时代 种 测量项目 地点	早更新世		中、晚更新世		全新世	
	大熊猫小种	武陵山亚种	洞穴亚种	巴氏亚种	大熊猫未定种	现生大熊猫
	柳城巨猿洞 ^[13]	鄯县人遗址 ^[14]	广西其他山洞 ^[13]	桂林穿山洞 ^[15]	官庄坪遗址	现生标本 ^[16]
下颌联合缝长度	47.0	51.2	78.0—81.0		75	79.0
下颌前缘至M ₃ 后缘长	106.0	148	146.0—155.0		143.4	141.0
齿式	3•1•4•3	3•1•4•3	3•1•4•3	3•1•4•3	3•1•3•3	3•1•3•3
左、右M ₃ 外侧缘间距	55.0	56.0	78.0—86.5	74.0	86.0	79.5
M ₁ 后端下颌体深	33.0—37.0	53.4	47.0—57.0	58.0	47.6	46.0
M ₁ 后端下颌体厚	19.0—22.5	31.4	28.5—32.5	28.0	29.8	26.0
P ₂ —M ₃ 长	83	105.6	113—127	119	110*, 108.9 [□]	107.0
M ₁ —M ₃ 长	56	71.6		79	76*, 75.8 [□]	72.0

注: * 左; □ 右。

大苏门羚 *Capricornis sumatraensis kanjereus*

下颌骨一付,左、右下颌已分离,但它们是出土于墓中较完整的随葬物。右下颌附有P₂—M₂(M77:4—1;图5,1);左下颌附有P₃—M₃(M77:4—2;图5,2)。颊齿齿冠比较高,齿冠面比较光滑,臼齿宽度从顶部到底部逐渐增加。P₄前谷在舌面封闭。臼齿外侧无底柱。齿冠磨损程度中等。

表 3 大熊猫下颊齿测量比较表
Measurements of teeth of *Ailuropoda melandeuca*(mm)

时代	种类	地点	P ₂	P ₃	P ₄	M ₁	M ₂	M ₃	C ₁
Q ₄	现生种	现生标本 ^[16]	9.3—12.4 5.7—7.1	14.8—18.3 8.1—10.2	20.5—23.7 11.0—13.9	28.4—32.6 16.7—20.8	22.9—26.5 18.0—23.0	16.5—21.3 17.7—22.0	15.9—20.6 10.7—14.4
	未定种	官庄坪遗址	11.4—12.6 5.4—6.0	17.1—17.2 6.6—8.4	20.6—21.6 11.4—11.6	33.6—33.8 19.4—19.8	25.8—26.1 21.5—21.6	17.5—17.6 20.8—21.6	20.0 13.0
Q ₂ 至 Q ₃	巴氏亚种	万县盐井沟 ^[17]	12.6 8.0	18.3 10.8	24.3 14.4	33.9 20.7	27.2 22.9	20.3 21.3	20.9 15.7
	洞穴亚种	广西其他山洞 ^[13]	13.0—13.2 7.5—7.6	16.0—20.5 9.0—10.6	21.5—26.5 11.8—14.8	30.0—35.0 16.9—24.5	25.0—30.0 21.0—25.9	17.0—23.0 18.2—23.0	22.0—22.5 17.0—18.5
Q ₁ ³	大熊猫武陵山亚种	郧县人遗址 ^[14]	8.5—8.6 5.2—5.6	13.7 7.9	20.0—20.1 11.5—11.8	29.3—30.8 15.9—17.6	24.2—24.3 19.4—20.0	14.5—16.6 18.5—19.6	
		保靖洞泡山 ^[18]		14.3—15.8 8.3—9.5	20.4—22.1 10.4—13.0	27.9—32.9 17.1—21.1	21.7—25.4 17.9—20.9	13.4—17.9 16.7—19.1	
Q ₁	大熊猫小种	广西巨猿洞 ^[13]		11.8—12.0 7.4—7.8	16.2—19.1 9.5—11.0	23.0—26.0 14.3—17.2	17.9—20.5 15.8—16.5	11.1—13.7 12.5—15.8	12.0 8.5
		巫山人遗址 ^[19]		12.0—13.0 6.9—7.0	17.0—18.8 8.6—10.1	24.0—27.0 13.5—17.0	17.0—19.9 13.8—16.5	9.5—13.0 11.5—16.2	10.8 8.3

注: 表格中的上列数据为长度, 下列数据为宽度。

表 4 大熊猫上颌骨测量与比较
Measurements of maxilla of *Ailuropoda melanoleuca*(mm)

时代	种类	地点	P ₃ —M ₃ 长	P ₃	P ₄	M ₁	M ₂
全新世	现生种	中科院标本 ^[23]	99.5	19.0 11.8	24.5 19.3	24.8 27.1	35.2 26.4
		纽约自然博物馆标本 ^[17]		19.4—20.2 11.7—12.4	24.3—25.8 17.2—19.1	22.8—24.5 26.3—27.8	32.1—35.8 24.5—26.2
	未生种	浙川下王岗遗址 ^[23]	107.0	20.9 13.2	26.5 19.2	27.0 29.1	37.3 26.5
中、晚更新世	巴氏亚种	万县盐井沟 ^[17]		22.5 13.0	27.7—28.5 19.2—20.8	27.4—28.6 30.0—31.5	35.8—37.7 28.1—30.5
		缅甸摩哥谷 ^[20]		23.0 14.0	29.0 21.0	27.0 31.0	28.0 29.0
早更新世晚期	武陵山亚种	保靖洞泡山 ^[18]		17.8—21.4 10.4—14.0	24.3—25.1 15.9—18.3	21.8—25.2 22.8—27.5	27.2—32.5 21.5—26.0
早更新世	小种	巫山龙骨坡 ^[19]		16.0—14.3 10.5—8.0	22.5—19.4 16.0—12.0	23.0—18.4 23.0—18.0	25.0—20.2 20.0—16.0
		柳城巨猿洞 ^[13]		15.5 8.2	19.7—21.0 12.5—14.3	17.7—21.5 16.5—23.2	20.0—23.5 16.3—19.5

苏门羚主要分布在我国南方及东南亚的一些区域。现生苏门羚有 8—9 个亚种。模式亚种(*Capricornis sumatraensis*)产于苏门答腊。西南亚种(*C. s. milne-edwardsii*)产于缅甸及我国川、黔、甘肃南部。云南亚种(*C. s. montinus*)产于我国云南西部高山。东南亚种(*C. s. argyrochaetes*)产于我国东南沿海浙江、福建。马来西亚、印度、日本等地也有一些亚种。在地史时期, 苏门羚较早见于中国三峡地区(万县盐井沟)^[17]、秦岭山区^[28]等。根据已发现的材料, 三峡、秦岭的苏门羚最早见于中更新世。其中三峡的苏门羚个体比较大, 被称为大苏门羚(*C. s. kanjereus*)。大苏门羚在三峡的延续时代比较长, 神龙架犀牛洞旧石器时代中

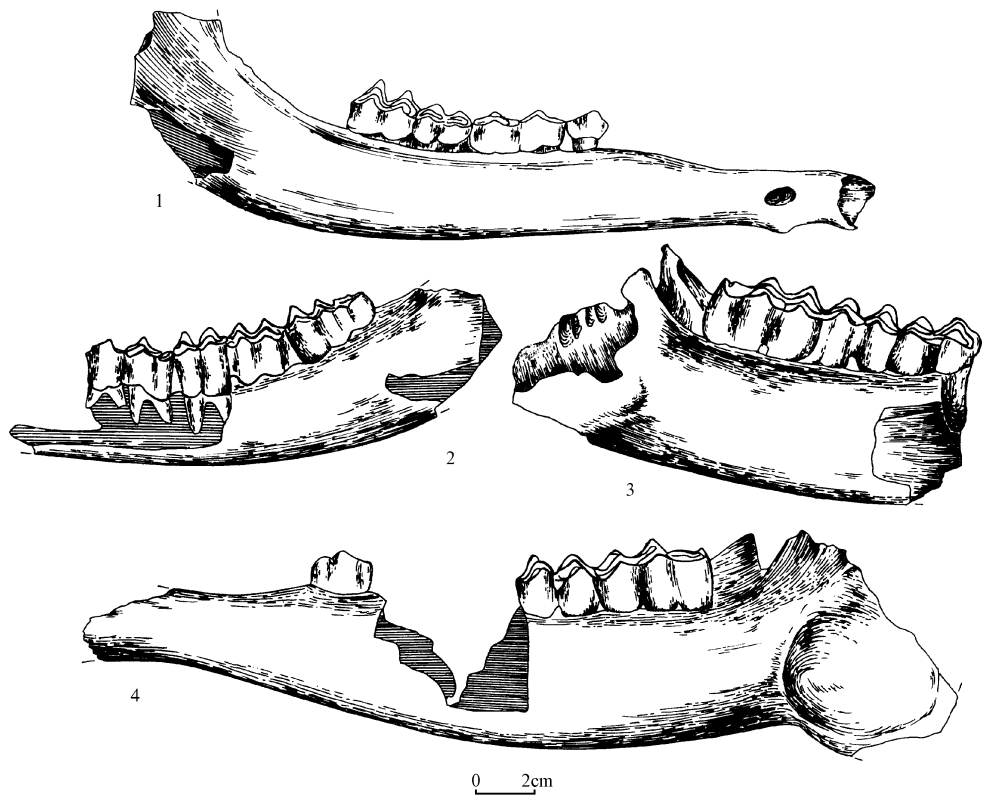


图 5 石家河文化早期动物骨骼

Animal's skeleton of early Shijiahe culture.

1. 大苏门羚右下颌骨 *Capricornis sumatraensis kanjereus* right mandible(M77: 4- 1); 2. 大苏门羚左下颌骨 *Capricornis sumatraensis kanjereus* left mandible(M77: 4- 2); 3. 獐右下颌骨 *Hydropotes inermis* right mandible(M77: 6- 2); 4. 獐左下颌骨 *Hydropotes inermis* left mandible(M77: 6- 1)

期遗址^[29]、房县樟脑洞旧石器时代晚期遗址^[30]中都发现有大苏门羚。官庄坪遗址中发现的苏门羚也比较大,通过观察、比较,其特征比更新世时期有的大苏门羚还稍大。官庄坪遗址标本的测量数据,表明它与苏门羚其他亚种差别较大,而应属于大苏门羚(参见表 5)。大苏门羚最小个体数为 1。

表 5 苏门羚测量数据与比较

Measurements of teeth of *Capricornis sumatraensis* (mm)

时代	地点	种类	P ₃ —M ₃ 长	M ₁ —M ₃ 长
全新世中期	官庄坪遗址	大苏门羚 <i>C. s. kanjereus</i>	97.6(左)	68.2(左)
现代	浙、闽 ^[17]	东南亚种 <i>C. s. argyrochaetes</i>	84	58
现代	川、黔、甘 ^[17]	西南亚种 <i>C. s. milne—edwardsii</i>	91	62
现代	云 ^[17]	云南亚种 <i>C. s. montinus</i>	81	56
全新世早期	桂林穿山洞 ^[15]	桂林亚种 <i>C. s. guilinensis</i>	77	63
中、晚更新世	万县盐井沟 ^[17]	大苏门羚 <i>C. s. kanjereus</i>	97	68

獐 *Hydropotes inermis*

发现于墓葬中的下颌骨一付, 左右下颌骨已分离。左下颌附有 P₂、M₂、M₃(M77: 6—1; 图 5, 4), 右下颌附有 M₁—M₃(M77: 6—2; 图 5, 3), 颊齿齿冠较高, 下臼齿唇侧有小底柱, 有较明显的前齿带。下颌水平支底缘呈弧形。下颌角突较大, 角突呈半圆形向外突出。在鹿科动物中, 獐和狍(*Capreolus capreolus*) 体型相近, 并且二者还都有下颌角突出较甚的特征; 但狍的臼齿一般无底柱, 獐的臼齿一般发育有小底柱。狍的下颌角突外缘一般比较圆滑, 獐的下颌角突外缘粗糙有棱, 所以獐和狍是比较好区分的。相形之下, 獐与麝在下颌骨与齿列方面很接近; 但通过专门的对比研究, 人们对此二者的区别亦有一定认识。如祁国琴对它们对比研究后发现, 麝的下颌联合部短, 联合部附近水平支上沿稍稍变薄, 前面的下门齿和下犬齿相对较大; 獐的下颌联合部长, 水平支在此变得很薄, 其上沿明显地向上突出并在外侧形成明显的凹窝。此外, 麝的 M₂ 与獐相比, 其尺寸也明显偏小(见表 6)^[31]。通过下颌骨形态和 M₂ 等部位的对比研究, 官庄坪遗址的标本应属于獐。獐在南方发现较多, 但多数比较破碎。以下颌骨粗壮度和下齿列长度等对比, 官庄坪遗址獐下颌骨, 在测量数据上比西安半坡遗址、舞阳贾湖遗址、余姚河姆渡遗址等显得要大一些(参见表 7), 这或许是三峡地区獐的特点。獐最小个体数为 1。

表 6 麝、獐 M ₂ 测量与比较										
Measurements and comparison of M ₂ of <i>Moschus moschiferus</i> and <i>Hydropotes inermis</i>										
		姜寨遗址 ^[31]			现生标本 ^[31]			官庄坪遗址		
		变异范围 (Range)	标本数 (N)	均值 (Mean)	变异范围 (Range)	标本数 (N)	均值 (Mean)	变异范围 (Range)	标本数 (N)	均值 (Mean)
麝	L	9. 00—10. 00	3	9. 47	9. 00—10. 00	3	9. 63			
	W	5. 50—5. 90	3	5. 73	5. 30—6. 30	3	5. 87			
獐	L	10. 30—12. 40	9	11. 43	10. 50—11. 00	4	10. 78	13. 00—13. 10	2	13. 05
	W	5. 60—7. 70	9	6. 98	7. 00—7. 70	4	7. 3	7. 91—7. 03	2	7. 98

表 7 獐下颌骨测量与比较表				
Measurements of mandible of <i>Hydropotes inermis</i> (mm)				
地点 测量项目	官庄坪遗址	河南贾湖遗址 ^[32]	陕西半坡遗址 ^[33]	浙江河姆渡遗址 ^[34]
M ₂ 后下颌骨深度	23.1—23.5	16.8—21.5	16.6—18.0	17.8—20.0
M ₂ 后下颌骨厚度	10.9—11.2	9.0—10.5	8.4—9.8	8.1—10.1
P ₂ —M ₂ 长	66.7	53.1—57.2	52.0—60.5	51.5—53

水鹿 *Cervus unicolor*

材料: 左上颌 1 件(T0631 (图 13; 图 6, 1), 残左下颌 2 件(T0631 (图 14; 图 6, 2; M77: 3), 残右下颌 1 件(T0936 (图 5, 图 6, 3)。残角 1 件(T0936 (图 4)。

水鹿角大而粗壮, 表面多纵沟。角主干横切面近圆形。牙齿齿冠高度中等。臼齿显得比较宽厚肥大, 珐琅质表面有皱纹。上臼齿舌侧、下臼齿唇侧有锥形底柱。水鹿最小个体数为 2。

青羊 *Naemorhedus goral*

右 M₃ 1 枚(T0631 (图 12; 图 6, 4)。该枚颊齿保存完整。齿冠形态较瘦小, 与麝有些相

象。但其舌侧两主尖没有麝那么尖锐。唇侧小底柱呈小结节状, 没有麝的底柱高。齿冠唇侧底部还有明显的齿带。青羊最小个体数为 1。

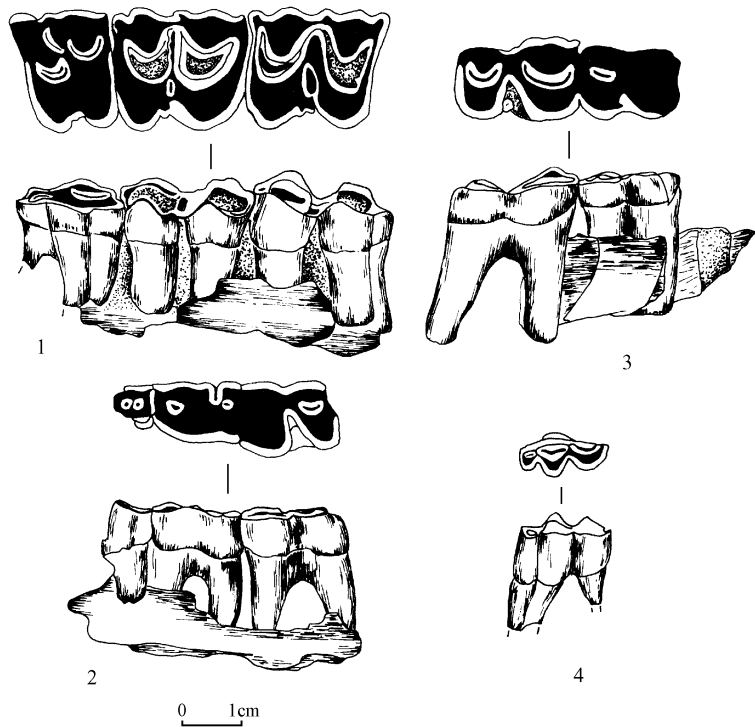


图 6 石家河文化早期动物骨骼

Animal s skeleton of early Shijiahe culture

1. 水鹿左上颌骨 *Cervus unicolor* left maxilla(T0631 ⑫: 13); 2. 水鹿左下颌骨 *Cervus unicolor* left mandible(T0631 ⑫: 14); 3. 水鹿右下颌骨 *Cervus unicolor* right mandible (T0935 ⑫: 5); 4. 青羊右 M_3 *Naemorhedus goral* right M_3 (T0631 ⑫: 12)

2 历史时期(东周、明代) 的动物遗骸

2.1 东周时期动物遗骸

狗 *Canis familiaris*

材料: 残右下颌 1 件(H15: 26; 图 7, 1)。附有 P_3 、 P_4 两枚前臼齿。 P_3 前齿跟下方, 有一较大而显著的颞孔。 P_3 、 P_4 之间有一较大的齿隙。狗最小个体数为 1。

家猪 *Sus domesticus*

可以肯定为家猪的标本, 有右上颌 1 件(H18: 29; 图 7, 3)。该标本仅保存有前段部分, 附有上犬齿。上犬齿已有一定程度磨蚀, 显现出成年猪特征, 但犬齿很细小、很不发育, 表现出家猪型特征。家猪最小个体数为 1。

野猪 *Sus scrofa*

可以肯定为野猪的有 1 件左上犬齿(H15: 24)。该犬齿十分粗大, 向上弯曲。齿冠表面

釉质层很厚, 其外表面还有釉质沟棱。齿冠横断面形似锐角三角形(外面窄)。野猪最小个体数为 1。

家猪、野猪鉴定, 一般认为根据猪龄的观察统计最为准确, 但在可观察标本数量和保存状况不理想的情况下, 人们也会使用猪骨骼形态的其他变化来进行判断。如姜寨遗址动物遗骸研究中考虑到观察猪的泪骨^[31], 西丰康弘在中国内蒙古石虎山 I 遗址中观察到, 野猪变为家猪后, 其 M_3 就变短了^[35]。犬齿一般较难判明家猪或野猪(犬齿发育与性别关系较大), 但在典型标本上, 二者仍然有些可区分的地方。因为家猪吻部较野猪短, 其犬齿生长区域也相应较短; 同时, 因为家畜化的原因, 家猪犬齿一般较野猪略小。如贾兰坡先生等研究下王岗遗址动物群时, 也是把犬齿不发育作为家猪特征之一^[23]。周本雄先生研究北首岭遗址动物遗骸时言“大的獠牙装饰品肯定属于野猪”^[36]。此外, 还有人把家猪犬齿的外面、内面、后面的尺寸作了测量, 测量显示家猪犬齿不仅比野猪小, 其外面还显著变窄^[27]。当然, 由于研究标本的数量和测量数据的积累等关系, 有些特征还需要我们在以后作进一步研究。

猪科(属种未定) Suidae

官庄坪遗址东周遗存中有家猪、野猪, 也有一些零碎的猪骨骼。这些零碎猪骨骼难以确定其为家猪或野猪, 暂归为猪科。这些标本主要包括猪距骨 2 件(H15: 25; H14: 122)。两件猪距骨一大一小, 约代表 2 个个体。

大角鹿 *Muntiacus gigas*

发现有左角 2 件(H14: 4; G12: 2), 右角 1 件(G12: 3)。两件左角均为主枝至顶部完整, 从角节处断裂。右角是保存有下半部分, 带有残存的角环。大角鹿角形较粗大, 主枝向内侧后方弯曲。角干横切面近圆形。角表面分布有较均匀的沟和棱。官庄坪遗址大角鹿标本, 与三峡柳林溪遗址^[37]、路家河遗址^[38]等标本特征一致。大角鹿最小个体数为 2。

水鹿 *Cervus unicolor*

出土有 1 件残鹿角(H15: 9), 另有残胫骨 1 件(H14: 121), 趾骨 2 件(H14: 124; H14: 123)。所发现的两件趾骨可以拼合, 可能是同一水鹿肢梢的第 II 节、第 III 节趾骨, 保存完好。水鹿最小个体数为 1。

2.2 明代(嘉靖)时期动物遗骸

猪獾 *Arctonyx collaris*

发现有左下犬齿 1 件(T1224 ⑦ 6; 图 7, 2)。齿冠、齿根皆保存完整。獾的犬齿底部比较粗壮, 齿冠舌侧有一较明显的咬合磨蚀面。齿冠横断面近似于三角形, 与猫科、犬科较规则的椭圆形、扁圆形横切面比差异明显。猪獾最小个体数为 1。

家猪 *Sus domesticus*

发现有左上颌 1 件(T1224 ⑦ 7; 图 7, 5), 残右下颌 1 件(T0923 ⑦ 22), 及 1 件左下犬齿(T0311 ⑦ 2), 和 1 件右上犬齿(T0923 ⑦ 21)。家猪标本的牙齿形态都比较小, 齿冠磨蚀痕显示, 生长年龄约都在 1.5 岁以下。标本 T1224 ⑦ 7 测量数据为(单位: mm), P^4 : 10.9×11 ; M^1 : 14.5×12.8 ; M^2 : 22×14 。该组测量数据, 处于考古遗址中常见的家猪测量值内, 而远远小于野猪(*Sus scrofa*)。家猪最小个体数为 1。

野猪 *Sus scrofa*

右上犬齿 1 件(T0311 ⑦ 4), 残右上颌 1 件(F7: 74)。右上犬齿两端略残, 但所保存的标本形态十分粗大, 牙表面釉质层很厚。齿冠外侧有明显的釉质沟棱。其特征同更新世全新

世期间的普通野猪一致。右上颌附有粗大并磨蚀严重的 M^3 , M^3 长 × 宽为 43.1mm × 23.8mm。根据齿冠磨蚀情况推测, 该个体生长阶段约在 3 岁以上。标本测量见表 8。野猪最小个体数为 1。

水鹿 *Cervus unicolor*

水鹿标本计有残右下颌 1 件(T0311 ⑦ 3), 残右 M_3 1 件(T1224 ⑦ 5), 残右角 1 件(F7: 73; 图 7, 4), 左胫骨 1 件(T0923 ⑦: 24), 右股骨 1 件(T1224 ⑦ 8)。水鹿残右角底部带有角柄, 上端从主枝、眉枝分叉后的部位被人为锯断。锯切面平齐、光滑, 可能为金属锯所锯切。水鹿

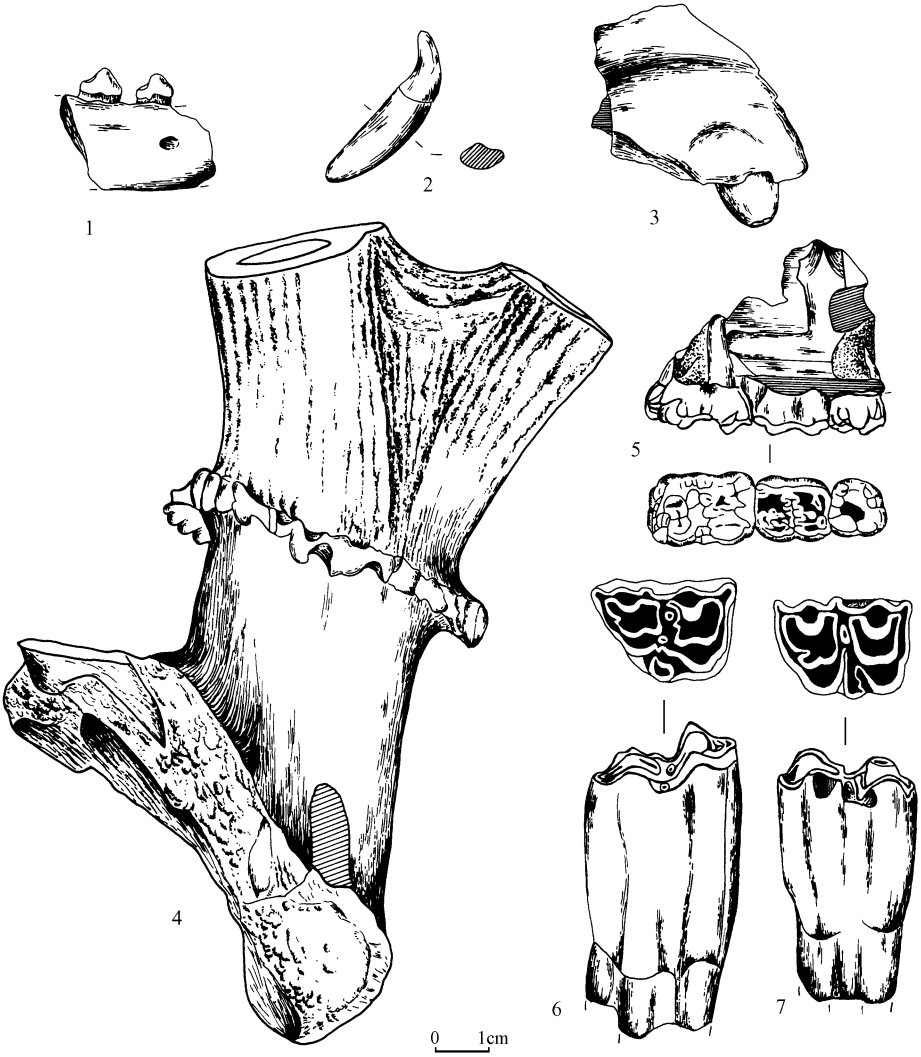


图 7 东周、明代动物骨骼

Animal's skeleton in the first period Qin and Ming Dynasty

1. 狗右下颌骨 *Canis familiaris* right mandible(H15: 26); 2. 猪獾左下犬齿 *Arctonyx collaris* lower canine tooth of left(T1224(7): 6); 3. 家猪右上颌骨 *Sus domesticus* right maxilla(H18: 29); 4. 水鹿右角 *Cervus unicolor* right horn(F7: 73); 5. 家猪左上颌骨 *Sus domesticus* left maxilla(T1224(7): 7); 6. 黄牛右 M_3 *Bos Taurus domestic* left M_3 (T0923(7): 20); 7. 黄牛右 M_1 *Bos taurus domestic* right M_1 (T0923(7): 23)

最小个体数为 2。

表 8 猪 M³ 测量与比较
Measurements of teeth of *Sus* (mm)

测量项目 Dimensions	野猪 <i>Sus scrofa</i>						家猪 <i>Sus domesticus</i>					
	盐井沟 ^[17]		莲花洞 ^[39]		官庄坪 F7:74		北首岭 ^[36]		姜寨 ^[31]		沙嘴遗址 ^[27]	
	长	宽	长	宽	长	宽	长	宽	长	宽	长	宽
统计数(N)	6				1	1	24	24	14	14	3	3
平均数(Mean)	37.9				43.1	23.8	35.38	20.63	34.94	20.67	34.17	19.17
离差范围(Range)	34.4—		35.3—	20.1—	43.1	23.8	30.5—	18.0—	32—	18.7—	33—	18.5
	44.5		44	23.4			40.5	23.5	39.4	23.8	34.5	

家黄牛 *Bos taurus*

右 M₁ 1 件(T0923 ⑦: 23; 图 7, 7), 右 M₃ 1 件(T0923 ⑦: 20; 图 7, 6)。两件臼齿均齿根底部略残, 其余部分都保存完整。齿冠磨蚀程度中等。M₁ 齿冠长 26.5mm, 宽 20mm。M₃ 齿冠长 27.8mm, 宽 20mm。齿冠形态比较瘦小, 但齿柱较高。齿冠表面白垩层比较薄, 外壁附尖及肋不发育, 原尖、次尖磨蚀后呈圆形。这两枚牙齿与水牛(*Bubalus*) 比, 显得白垩层较薄, 附尖及边肋也没有水牛发育, 形态也较小。与家黄牛的祖先原始牛(*Bos primigenius*) 相比也有区别。原始牛 M₃ 形状呈不均匀的半圆形, 臼齿原尖、次尖磨蚀后近于圆形。从理论推测上讲, 我们倾向于认为这两件标本属于家黄牛。三峡地区史前、先秦时期主要分布的是水牛。如新石器时代的宜都城背溪遗址^[40]、秭归柳林溪遗址^[37], 先秦时期的宜昌路家河遗址^[38]、秭归何光嘴遗址^[41] 等都发现有水牛。官庄坪遗址中发现了黄牛, 这可能与历史时期人类交流活动和家畜扩散有关。家黄牛最小个体数为 1。

3 讨 论

3.1 新石器时代动物遗骸的重要发现

官庄坪遗址新石器时代墓葬中随葬有大熊猫下颌骨, 这是目前世界范围内考古学界的首例报道。用大熊猫下颌骨作新石器时代墓主人的随葬品, 这本身是很重要的考古学文化现象。大熊猫是中国古老的特产型动物, 其早期历史可以追溯到第三纪晚期(禄丰始熊猫 *Ailuroides lufengensis*)^[42]。现生大熊猫(*Ailuropoda melanoleuca*) 是更新世化石大熊猫演化来的, 现生大熊猫是在全新世时期代替了地史时期的化石种大熊猫^[43], 但化石种大熊猫转变到现生大熊猫的具体时代和转折形态等, 目前仍然不明确。湖北官庄坪遗址发现的大熊猫标本, 其生存时代基本处于化石大熊猫向现生大熊猫转型阶段, 它的形态亦分别兼具化石大熊猫和现生大熊猫的某些特征。因此, 官庄坪遗址大熊猫的发现, 不仅具有考古学上的首例意义, 同时在大熊猫演化史上也是值得关注的。

官庄坪遗址中还发现有大苏门羚(*C. s. kanjereus*)。大苏门羚也是我国地史时期的古动物种。官庄坪遗址大苏门羚的发现, 表现大苏门羚在我国的生存历史是从中更新世延续到全新世中期。据有关资料, 三峡地区的现生苏门羚是苏门羚东南亚种(*C. s. argyrochaetes*)^[44]。官庄坪遗址的大苏门羚, 是我国目前所知该种动物生存时代最晚的地

官庄坪遗址屈家岭文化晚期动物骨骼中有普氏野马,这也是三峡全新世动物群的新发现。马属在我国更新世时期分布比较广泛。但现代马是在人类活动历史中,较晚时期才出现于华中和华南区的。更新世或全新世早期,我国西南和华中有些地点出现过马属动物。如云南元谋的云南马^[45]和四川资阳人遗址的马^[46];湖北郧县梅铺龙骨洞^[47]和安徽和县有马^[48],郧县学堂梁子出土有三门马^[49];四川阿坝地区晚更新世时期有驴^[50],广西有些山洞里曾发现有现代驴^[51],广西扶绥南山洞发现有蒙古野驴^[4]等。但在三峡地区,除了属第四纪初期的巫山人遗址发现过马属化石外^[19],再未见其他地点发现有真马。官庄坪遗址屈家岭文化时期的马,是长江三峡形成以来首次见到地史和史前时期的马,它增加了我们对马属动物地理分布的了解,同时对帮助我们客观的认识三峡自然环境有积极意义(后文讨论)。

3.2 官庄坪遗址动物遗骸与自然环境

官庄坪遗址新石器时代的动物遗骸,主要为野生动物。其动物种类基本上是更新世时期我国南方大熊猫—剑齿象动物群成员。如大熊猫、獐、水鹿、青羊、苏门羚等。唯有普氏野马似乎显示着另一种生态。因此,我们需要对官庄坪普氏野马作一探讨。

普氏野马属于北方戈壁草原性动物,现生种在我国主要分布于新疆、内蒙古某些地区。普氏野马在地理分布和时代上与三峡较近的有蓝田涝池河地点^[52]。普氏野马出现在三峡全新世较早时期,我们认为与古气候波动及三峡特殊的地理环境有关。动物学研究成果显示,更新世结束时期,我国曾出现过气温降低事件。在气温降低时期,北方型动物曾向南方大举扩迁。其中有些迁徙于南方的某些动物,当气温再回升时,它们可能在某些适宜地区有所遗^[53]。三峡属于江河切割侵蚀区,在三峡峡谷区域内,地势陡峭,气候湿热;而在三峡高山峰顶区域,则地势平缓开阔,气候温凉。三峡特殊的地貌特征,使该地具有立体自然环境景观特点。三峡的立体自然景观特点,我们可从三峡新石器时代的动物群中验证。譬如,在秭归柳林溪新石器时代遗址动物群中,有较多喜热动物犀牛、巨貘、水牛、水鹿等,但又有北方动物羚羊和高山鸟类秃鹫等^[37]。此外,三峡现代动物群特征,也反映该地立体自然景观特点。如该地现生有南方型动物华南豪猪、红面猴等,但也有草原害兽藏鼠兔(*Ochotona thibetana*)、北方林栖兽类大林姬鼠(*Apodemus speciosus*)、狍(*Capreolus capreolus*)等等^[44]。因此,我们认为官庄坪遗址屈家岭文化时期的普氏野马,可能同柳林溪遗址新石器时代中的羚羊、三峡现生藏鼠兔等一样,它们大约都是在古气候寒冷期迁于南方,而后来在三峡高海拔区域,子遗于某些具有北方气候和植被特征的特殊环境中。

官庄坪遗址东周动物骨骼中,除掉狗、家猪2种家畜外,另有野猪、大角鹿、水鹿等3种野生动物。野生兽类,仍带有较强的森林性和喜热喜水型特征。野猪虽然适应性较强,但它喜栖的环境是茂密的灌丛、潮湿的阔叶林和草地。它的主食除了植物地下根茎外,也捕食蛇、蜈蚣、蛙、蝾螈、幼鸟、蚯蚓、各种甲虫等^[54]。大角鹿是以浙江河姆渡遗址的发现命名的^[34],其在三峡分布也较多,如宜昌路家河遗址、秭归柳林溪遗址等均有。水鹿则是主要分布在长江流域及其以南的动物,其生性好水,喜栖热带、亚热带林缘草坂。

官庄坪遗址明代动物骨骼中,家养动物有猪和黄牛2种。另有野猪、水鹿、猪獾等3种野生动物。野生动物的特性也表现出喜林、喜水、喜热特征。其中野猪、水鹿2种动物,与东周动物群成员是相同的。猪獾的食性与野猪相似。但猪獾是凶猛的穴居动物,其生境较广,可分布于海拔3500m的高山地区。

官庄坪遗址动物群,其时间跨度包括了屈家岭文化时期、石家河文化时期、东周和明代

(参见表9)。在这样一个较长的历史进程中,该动物群向人们客观显示了三峡自然环境。它反映从新石器时代至明代,三峡自然环境一直是优越的,具体表现如植被繁盛、气候积温较高、水源充足、动物群丰富等,同时也表现出三峡立体自然景观特点较强。从屈家岭文化时代至明代,三峡峡谷内环境变化不大,气候基本是以湿热为主。但在半高山或高山地区,气候波动可能稍大一些。有些子遗于三峡的北方型大哺乳动物(如普氏野马),可能在自然环境和人为影响的多重原因下消失。而有些体型较小的北方型子遗动物,如大林姬鼠、藏鼠兔、豹等,仍然在三峡高山地区延续至今。

3.3 官庄坪遗址动物遗骸与人类经济活动

官庄坪遗址动物群反映,从新石器时代至明代,狩猎经济在该遗址经济形态中,始终占有比较重要的位置。该遗址屈家岭文化时期、石家河文化时期,动物遗骸都是野生兽类,没有发现家畜。其实,三峡地区新石器时代可能是存在家畜的(如柳林溪遗址等)。官庄坪遗址中没有发现新石器时代家畜,这可能与我们获得的标本甚少有关。但它同时也从侧面反映,野生兽类是当时人所依赖的主要肉食资源。官庄坪遗址东周动物骨骼中有2种家畜,从其最小个体数统计上看,家畜约占33%,野兽约占67%。野生动物在当时人们肉食比例中,是占有主要位置的。饶有兴趣的是,通过对官庄坪明代动物骨骼最小个体数的统计,发现其明代家畜与野兽所占比例竟与东周完全一样(均分别为33%;67%)。这使我们认识到,狩猎经济在该遗址从史前一先秦—明代,可能一直是当时人较重要的经济基础。如果我们把官庄坪动物群反映的经济形态,同三峡其他动物群研究结果相比,可发现他们有比较相通的共性。如秭归庙坪遗址中,从龙山文化时期至西周时期,人们肉食资源一直是以渔猎为主^[55]。巴东黎家沱商周遗址动物骨骼中,种属全部为野生动物^[56]。秭归何光嘴商代遗址动物群中,其家畜所占比例与官庄坪遗址历史时期(周代、明代)比例竟然十分接近(何光嘴遗址比例为31%;官庄坪遗址比例为33%)^[41],等等。

表 9 官庄坪遗址动物种类分期统计表
The animal s kind statistics of the Guangzhuangping site

种 类 \ 时 代	屈家岭文化时期 (约距今 4700 年)	石家河文化时期 (约距今 4500—4000)	东周(公元前 770—221)	明嘉靖时期 (公元 1522—1566)
鲤科 <i>Cyprinidae</i>	1(H)			
狗 <i>Canis familiaris</i>			1(H)	
大熊猫 <i>Ailuropoda sp.</i>		1(M)		
猪獾 <i>Arctonyx collaris</i>				1(T)
普氏野马 <i>Equus przewalskii</i>	1(H)			
家猪 <i>Sus domesticus</i>			1(H)	1(T)
野猪 <i>Sus scrofa</i>			1(H)	1(T,F)
猪科 <i>Suidae</i>			2(H)	
獐 <i>Hydropotes inermis</i>		1(M)		
大角鹿 <i>Muntiacus gigas</i>			2(H,G)	
水鹿 <i>Cervus unicolor</i>	1(H)	2(T,M)	1(H)	2(T,F)
大苏门羚 <i>Capricornis sumatraensis kanjeraus</i>		1(M)		
青羊 <i>Naemorhedus goral</i>		1(T)		
家黄牛 <i>Bos taurus</i>				1(T)

注:表中所填数字为最小个体数。数字后括号内的符号,是历史时期考古工作中的通用符号,用以表示出土物所属具体单位之类别:H代表灰坑,M代表墓葬,T代表出于探方内的地层,F代表房址,G代表灰沟。

官庄坪遗址动物骨骼的发掘,从考古学文化现象也反映出,当时人对野生动物资源的依赖和偏爱。如该遗址石家河文化时期的同一墓葬中(M77),随葬有大熊猫下颌骨、苏门羚下颌骨、獐下颌骨、水鹿下颌骨等。以多种野生动物下颌骨随葬,这是一种较重要的考古学文化现象。我国新石器时代考古学文化现象中,多见以家畜殉葬的,如山东大汶口遗址中,有三分之一以上的墓葬用家猪骨骼殉葬^[57]。在河南舞阳贾湖遗址里,用家畜狗殉葬^[58],等等。而在官庄坪遗址M77中,以多种野兽下颌骨殉葬,特别是以稀有动物大熊猫、大中型偶蹄类苏门羚、水鹿、獐等下颌骨殉葬在同一墓中,这是比较罕见的。这种以多种野生动物下颌骨随葬的墓,与那种主要用家畜下颌骨随葬的墓,似乎表现它们可能分属于不同的文化区和经济形态。官庄坪遗址明代房址中,出土眉枝、主枝均被金属刃规则锯切过的水鹿角(F7:33)。这件标本也反映,明代时期,三峡人们仍然注意对动物资源的有效利用。

动物群特征还反映,该遗址新石器时代人们的活动范围可能较广。当时人对生活资料的索求范围,约包括高山地区、峡谷和水域等,如普氏野马、大熊猫、大苏门羚等,都可能是活动在海拔较高区域的。而水鹿、獐等则可能是生活在峡谷中,鱼类可能是峡谷水域里的。东周时期,没有较典型的活动于高海拔区域的动物。明代虽有猪獾可出现于高山,但该动物生境广泛,较温暖、潮湿、多林的山谷,是猪獾的习栖环境。该遗址动物群的这种变化,隐约表现出遗址史前人们经济生活主要靠广泛的狩猎、采集,而先秦以后可能有较稳定和有规模的农业生产等。

官庄坪遗址明代嘉靖时期动物遗存中发现有家黄牛。黄牛在三峡出现的时代可能较晚,因为从三峡史前、先秦发现的牛科材料看,三峡区域主要生长有水牛;另外,从三峡早期的自然环境和伴生动物群看,其情况都与水牛相符,而与黄牛有些区别。我国家黄牛的兴起,可能在北方要稍早一些(可能早到新石器时代晚期)^[9],而在南方先秦以前,尚没有见到较肯定的家黄牛资料。官庄坪遗址的家黄牛,至少向我们显示在明代时期,黄牛作为家畜是出现于三峡了。黄牛这一可能属引进型的家畜,反映三峡地区经济活动的对外交流和农业发展情况,同时,它对研究我国家畜传播也是一个重要资料。

参考文献:

- [1] 杨锡璋. 长江中游湖北地区考古调查[J]. 考古, 1960, (10): 43—44.
- [2] 湖北省博物馆. 秭归官庄坪遗址试掘简报[J]. 江汉考古, 1984, (3): 19—36.
- [3] 宜昌地区博物馆. 香溪河古遗址调查简报[J]. 江汉考古, 1991, (1): 7—10.
- [4] 王、莫进尤. 广西扶绥南山洞新发现的人类化石和蒙古野驴化石[J]. 人类学学报, 2004, 23(2): 130—137.
- [5] Skinner M F, Hibbard CW. Early Pleistocene and pre-glacial and glacial rocks and faunas of north-central Nebraska. *Bull Am Mus Nat Hist*, 1972, 148, 1—148.
- [6] Dalgust W W. Phylogeny of American horses of Blancan and Pleistocene age [J]. *Ann Zool Fennici*, 1978, 15, 191—199.
- [7] 裴文中. 丁村遗址哺乳动物化石研究[A]. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所甲种专刊第2号[C]. 科学出版社, 1958, 23—66.
- [8] 童永生, 尤玉柱. 奇蹄目[A]. 见: 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所《中国脊椎动物化石编写组》编. 中国脊椎动物化石手册[M]. 科学出版社, 1978, 457—501.
- [9] 袁靖. 中国新石器时代家畜起源的问题[J]. 文物, 2001, (5) 51—58.
- [10] Eisenmann V. Les chevaux fossils et actuels: cranes et dents jugales superieures. *Cahiers de Paleontologie*. Paris: Edition du CNRS, 1980.
- [11] Eisenmann V. Les metapodes d'Eguus sensu lato (Mammalia, Perissodactyla) [J]. *Geobios* 1979, 12, 863—886.

- [12] 韩德芬. 巨猿洞哺乳动物年龄的初步观察[J]. 古脊椎动物与古人类, 1960, 2(1): 74—76.
- [13] 裴文中等. 广西柳城巨猿洞及其他山洞之食肉目、长鼻目和啮齿目化石[A]. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所集刊第 18 号[M]. 北京: 科学出版社, 1987, 5—134.
- [14] 李天元、武仙竹、李文森. 从哺乳动物群看郧县人的时代[A]. 见: 徐钦琦等主编. 庆贺贾兰坡院士九十华诞国际学术讨论会论文集—史前考古学新进展[C]. 北京: 科学出版社, 1999, 245—257.
- [15] 黄万坡、朱学稳、王训一. 记桂林穿山洞发现的鬣羚和大熊猫化石[J]. 古脊椎动物与古人类, 1983, 21(2): 151—159.
- [16] 王将克. 关于大熊猫种的划分、地史分布及其演变历史的探讨[J]. 动物学报, 1974, 20(2): 191—201.
- [17] Colbert E H and Hooijer D A. Pleistocene mammals from the limestone fissures of Szechwan, China[J]. Bull Amer Mus Nat Hist, 1953, 102(1): 46) 147.
- [18] 王令红、林玉芬、长绍武, 等. 湖南省西北部新发现的哺乳动物化石及其意义[J]. 古脊椎动物与古人类, 1982, 350) 358.
- [19] 黄万坡、方其仁. 巫山猿人遗址[M]. 北京: 海洋出版社, 1991, 1) 230.
- [20] Woodward A S. On the skull of an extinct mammal related to Aeluropus from a cave in the ruby mines at Mogok, Burma[J]. Proc Zool Soc London, 1915, 425) 428.
- [21] 许春华、韩康信、王令红, 等. 鄂西巨猿化石及共生的动物群[J]. 古脊椎动物与古人类, 1974, 12(4): 293) 306.
- [22] 李炎贤、蔡回阳. 贵州普定白岩脚洞旧石器时代遗址[J]. 人类学学报, 1986, 5(2): 162) 171.
- [23] 贾兰坡、张振标. 河南淅川下王岗遗址中的动物群[J]. 文物, 1977(6): 41) 49.
- [24] 杨兴隆、杨代环. 中国古大熊猫) 剑齿象动物群研究[M]. 重庆: 重庆出版社, 1995, 1) 59.
- [25] 宗冠福、黄学诗. 云南保山蒲缥全新世早期文化遗物及哺乳动物群[J]. 史前研究, 1985, 4, 46) 50.
- [26] 马安成、汤虎良. 浙江金华全新世大熊猫) 剑齿象动物群的发现及意义[J]. 古脊椎动物学报, 1992, 30(4): 295) 312.
- [27] 陈全家、王善才. 2004. 清江流域古动物遗存研究[M]. 北京: 科学出版社, 1) 188.
- [28] 胡长康、齐陶. 陕西蓝田公王岭更新世哺乳动物群[M]. 北京: 科学出版社, 1978, 1) 64.
- [29] 武仙竹. 神龙架犀牛洞旧石器时代遗址发掘报告[J]. 人类学学报, 1998, 17(2): 121) 136.
- [30] 黄万坡、徐晓风、李天元. 湖北房县樟脑洞旧石器时代遗址发掘报告[J]. 人类学学报, 1987, 6(4): 208) 305.
- [31] 祁国琴. 姜寨新石器时代遗址动物群的分析[A]. 见: 半坡博物馆等著. 姜寨))) 新石器时代遗址发掘报告[M]. 北京: 文物出版社, 1988, 504) 538.
- [32] 计宏祥. 动物群落[A]. 见: 河南省文物研究所编. 舞阳贾湖[M]. 北京: 科学出版社, 1999, 285) 805.
- [33] 李有恒、韩德芬. 陕西半坡新石器时代遗址中之兽类骨骼[J]. 古脊椎动物与古人类, 1959, 1(4): 173) 186.
- [34] 魏丰、韩德芬. 浙江余姚河姆渡新石器时代遗址动物群[M]. 北京: 海洋出版社, 1989, 1) 125.
- [35] 西丰康弘. 石虎山I 遗址猪骨鉴定[A]. 见: 内蒙古文物考古研究所、日本京都中国考古学会编著. 岱海考古(二))) 中日岱海地区考察研究报告集[M]. 北京: 科学出版社, 2001, 514) 526.
- [36] 周本雄. 宝鸡北首岭新石器时代遗址中的动物骨骼[A]. 见: 中国社会科学院考古研究所编著. 宝鸡北首岭[M]. 北京: 文物出版社, 1983, 145) 154.
- [37] 武仙竹. 湖北秭归柳林溪遗址动物群研究报告[A]. 见: 王凤竹、周国平主编. 秭归柳林溪# 附录一[M]. 北京: 科学出版社, 2003, 268) 292.
- [38] 黄象洪. 路家河遗址出土动物遗骸鉴定报告[A]. 见: 长江水利委员会编. 宜昌路家河# 附录二[M]. 北京: 科学出版社, 2002, 134) 140.
- [39] 李文明、张祖方、顾玉珉, 等. 1982. 江苏丹徒莲花洞动物群[J]. 人类学学报, 1(2): 169) 179.
- [40] 李天元. 宜都城背溪遗址南区出土动物遗骸鉴定表[A]. 见: 湖北省文物考古研究所编著. 宜都城背溪[M]. 北京: 文物出版社, 291.
- [41] 武仙竹. 动物群[A]. 见: 张万高主编. 秭归何光嘴[M]. 北京: 科学出版社, 2003, 118) 131.
- [42] 黄万坡. 中国晚更新世动物群[A]. 见: 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所参加第十三届国际第四纪大会论文集[C]. 北京: 北京科学技术出版社, 1991, 44) 54.
- [43] 韩德芬. 华南大熊猫) 剑齿象地位群动物地理特征的初步探讨[A]. 见: 广东省博物馆等编. 纪念马坝人化石发现三十周年文集[C]. 北京: 文物出版社, 1988, 85) 94.
- [44] 湖北省神龙架林区地方志编纂委员会. 神龙架志[M]. 武汉: 湖北科学技术出版社, 1996, 53) 133.

- [45] Colbert E H. Pleistocene mammals from Ma Kai valley of northern Yunnan, China[J]. *Amer Mus Nov*, 1940, 1099: 1) 90.
- [46] 裴文中. 四川资阳哺乳动物化石研究[A]. 见: 裴文中, 吴汝康著. 资阳人. 北京: 科学出版社, 1957, 51) 59.
- [47] 许春华. 1978. 湖北郧县猿人化石的发掘[A]. 见: 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所编. 古人类论文集[M]. 北京: 科学出版社, 175) 179.
- [48] 黄万坡. 1982. 安徽和县猿人化石及有关问题的初步探讨[J]. 古脊椎动物与古人类, 20(3): 248) 256.
- [49] 计宏祥. 郧县人遗址的哺乳动物群[A]. 见: 徐钦琦等主编. 庆祝贾兰坡院士九十华诞国际学术讨论会论文集(史前考古学新进展[C]. 北京: 科学出版社, 1999, 258) 264.
- [50] 何信禄. 四川脊椎动物化石[M]. 四川科学技术出版社, 1984, 1) 168.
- [51] 裴文中. 云南元谋更新世初期哺乳动物化石(附广西柳城/巨猿洞马化石观察)[J]. 古脊椎动物与古人类, 1961, (1): 16) 30.
- [52] 计宏祥. 陕西蓝田涝池河晚更新世哺乳动物化石[J]. 古脊椎动物与古人类, 1974, 12(3): 222) 231.
- [53] 计宏祥. 中国全新世大暖期哺乳动物与气候波动[J]. 海洋地质与第四纪地质, 1996, 16(1): 5) 15.
- [54] 盛和林. 毛皮动物手册[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1994, 1) 500.
- [55] 袁靖, 孟华平. 庙坪遗址出土动物骨骼研究报告[A]. 见: 孟华平、周国平主编. 秭归庙坪#附录一[M]. 北京: 科学出版社, 2003, 302) 307.
- [56] 张镇洪. 巴东黎家沱遗址出土动物骨骼鉴定[A]. 见: 沈海宁等编. 湖北库区考古报告集#第一卷[R]. 北京: 科学出版社, 2003, 60) 63.
- [57] 山东省文物管理处等. 大汶口)新石器时代墓葬发掘报告[M]. 北京: 文物出版社, 1974, 1) 164.
- [58] 河南省文物考古研究所编著. 舞阳贾湖[M]. 北京: 科学出版社, 1999, 1) 1041.

The Animal s Remains from Guanzhuangping Site in Hubei

WU Xian-zhu¹, ZHOU Guo-ping¹

(1. Hubei Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology, Wuhan 430077)

Abstract: Animal s remains discovered at the Guanzhuangping site in the Yangtze River Three Gorges area belong to the Neolithic, Eastern Zhou and Ming Dynasty periods. Significant Neolithic faunal remains include *Ailuropoda melanoleuca*, *Capricornis sumatraensis kanjereus* and *Equus przewalskii*. Among them *Capricornis sumatraensis kanjereus* is the latest record of this kind of animal in China, whereas *Bos Taurus* dated to the Ming Dynasty was introduced from other region. The general feature of the faunal remains from the Guanzhuangping site shows that there was a natural landscape with the high mountain and valley climate from the Neolithic to the Ming Dynasty. The barranca is dominated by a damp and hot forest climate, while in the peak area, there is a rather natural environmental change in terms of climate and vegetation. Faunal remains from the site also indicate that ancient residents had a strong reliance on wild animal resources as shown by the quantity of associated buried wild animal jaws dating to the Neolithic. A mandible of *Ailuropoda* as part of a burial is first reported here.

Key words: *Ailuropoda melanoleuca*; Animal remains; Ancient economy; Paleoenvironment; Guanzhuangping site; Three Gorges on the Yangtze River