

吉林延边琿春北山发现的旧石器

陈全家¹, 张 乐¹

(1. 吉林大学边疆考古研究中心, 长春 130012)

摘要: 吉林琿春市北山旧石器地点于 2002 年发现。该地点位于图们江的冲积盆地内, 石制品发现于其黄色亚粘土层内和地表。石制品共 52 件, 包括砸击石核、锤击石片、石叶和工具(使用石片、刮削器、尖状器和矛形器); 原料以黑曜岩为主, 占 86.5%。根据第四纪地层堆积年代推断, 石器地点的时代为晚更新世晚期, 即旧石器时代晚期的偏晚阶段。

关键词: 石制品; 黑曜岩; 旧石器晚期; 北山

中图法分类号: K871.11 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-3193 (2004) 02-0138-08

2002 年 5 月初, 吉林大学边疆考古研究中心的部分师生在琿春市文物管理所同志的协助下, 在对图们江流域和琿春河沿岸进行旧石器考古调查时发现了北山旧石器地点, 并进行小面积的试掘, 共获石制品 52 件, 包括地表采集的 51 件和地层中出土的 1 件。

1 地貌与地层

地貌概况 琿春市位于吉林省的东北部, 隶属于延边朝鲜族自治州。它的西面与朝鲜以江相隔, 而东侧与俄罗斯接壤, 是三国相邻的三角地带。地貌上, 吉林东部是构造抬升的长白山区, 山高谷深。位于琿春市西侧的图们江由西北向东南流入日本海, 而图们江支流的琿春河由东北向西南流经琿春市后注入图们江。琿春市正好坐落在图们江以东琿春河之北的冲积盆地内。

北山旧石器地点位于琿春市西南郊的北山台地上(图 1), 台地在第二阶地上, 海拔为 114.1m, 高出第一级阶地约 20m。西距图们江约 4km, 南距琿春—图们公路 0.5km 左右, 地理坐标是 49°3'N, 130°15'8"E。

地层 地层剖面自上而下分 3 层(图 2):

1. 黑垆土层。土质纯净, 未见文化遗存。厚 30—40mm。
2. 黄色亚粘土层。含石制品。厚 100—120mm。
3. 棕红色粘土层。呈颗粒状, 土质纯净粘重, 未见文化遗存, 厚 180mm, 未见底。

本地点的黄色亚粘土层为文化层, 在部分区域已经出露于地表, 51 件采集品即从该区域获得, 1 件标本出在地层内。未发现动物化石及其它文化遗物。

收稿日期: 2003-06-11; 定稿日期: 2003-11-24

基金项目: 吉林大学人文社会科学研究基金资助

作者简介: 陈全家(1954—), 男, 籍贯山东, 吉林大学边疆考古研究中心副教授, 主要从事旧石器考古学研究。

表 1 石制品分类测量与统计 (单位:毫米、克、度)
Classification, measurements and statistics of stone artifacts

项目 \ 分类		锤击石片					压制石片	细石叶	砸击石核	二类工具 使用石叶	三类工具					分类统计	百分比
		完整	断片			纵向断片					刮削器		尖状器	矛形器			
			近段	中段	远段						单刃						
											凸刃	直刃			双直刃		
原料	黑曜岩	1	16	12	4	2	3	1	2	1	1	1	1		43	86.5	
	脉石英			1					1				1		3	5.7	
	流纹岩	1												1	2	3.8	
	角页岩		1												1	1.9	
	火山凝灰岩									1					1	1.9	
毛坯	石片									2	1	1	1	1	6	85.7	
	石叶								1						1	14.3	
修理方法	锤击 修理									1			1		2	33.3	
	压制 修理									1		1		1	3	50	
	砸击 修理										1				1	16.7	
修理方式	向背面									1		1					
	向劈裂面										1						
	错向												1				
	两面									1				1			
长度		30	20	17.5	20.4	2.2	13.7	19	18.3	23	44.5	28	46	34	44		
宽度		28	21	15.8	20.8	1.8	7.6	11	8.7	40	43.5	26	23	29	23		
厚度		6.5	4.9	3.3	4.6	5	1.2	4	9.7	9	13.5	7	5	9	13		
重量		4.9	7.7	1.2	2.4	1.5	0.15	0.5	43	6.8	43	4.3	7	10	14		
石片角		91	105			121											
端刃角										10	45	27	52		71		
尖刃角													82				
分类小计		2	17	13	4	2	3	1	3	1	2	1	1	1	1	52	
百分比		3.8	33	25	7.6	2.8	5.77	2	5.77	2	3.8	2	2	2	2	100	

纵向裂片 2 件,左右各一,原料均为黑曜岩,都保留有素台面。

横向断片 34 件,根据部位的不同又可分为近段、中段和远段。

断片近段 17 件,原料为黑曜岩者 16 件,角页岩者 1 件。除 HBP. 0201(原料为角页岩)为大型外,其余标本均属小型,前者长 65mm、宽 54mm、厚 30mm、重 99g;后者平均长 20mm、宽 21mm、厚 4.9mm、重 2.2g。标本中有一类石片的背面近端(由台面后缘向背面加工)有阶梯状疤痕,可能是便于剥片而特殊修理而形成。该类标本共 8 件,占有可辨明台面石片(完整石片 2 件、石片近段 17 件及纵向断片 2 件,共 21 件)的 38%。标本中可见台面者 6 件,占 75%,包括点状台面 3 件,素台面 2 件,有脊台面 1 件。不见台面但可见后缘修理痕迹者 2 件,所占比例为 25%。

HBP. 0213, 以黑曜岩为原料。呈三角形。残长 27mm、宽 31mm、厚 6mm、重 4g; 素台面宽 6mm、厚 3mm; 石片角为 111° ; 背面有同向的多层疤痕, 是便于剥片而有意修理的。背面全为片疤, 左侧有两个大疤。腹面半锥体明显, 其上有一大的锥疤, 疤长 12mm, 宽 8mm, 同心波清晰, 远端有一断面(图 3, 9)。

HBP. 0243, 体积小, 长 8mm、宽 14mm、厚 2mm、重 0.2g。整体薄锐, 为点状台面; 背面近端有连续、层叠的浅平疤痕; 腹面的打击点集中, 半锥体凸; 该石片可能是压制修理的修片(图 3, 6)。

HBP. 0233, 左侧残, 长 19mm、宽 25.5mm、厚 4mm、重 0.4g。台面为线状台面。背面近端有两块相对较大的疤痕, 又有两块较小者叠压在二者之上。劈裂面的半锥体浅平, 同心波清晰(图 3, 8)。

断片中段 13 件, 原料为黑曜岩者 12 件, 占 92%; 石英者 1 件, 占 8%。断片残长 6—34, 平均长 17.5mm; 宽 7—25mm, 平均宽 15.8mm; 厚 1—7mm, 平均厚 3.3mm; 重 0.25—4.1g, 平均重 1.2g。背面有 1 条脊的 2 件, 2 条脊的 1 件, Y 字形脊的 2 件, 多疤多脊的 3 件, 平坦无脊的 5 件。

HBP. 0215 原料为黑曜岩。近正方形, 两端均见有断面, 残长 20mm、宽 18mm、厚 6mm、重 2g。背面中部有一条隆起的纵脊, 石片的右侧缘有缺口。劈裂面较平, 可见有同心波, 横断面呈三角形(图 3, 2)。HBP. 0220 具有与之相同的特征。

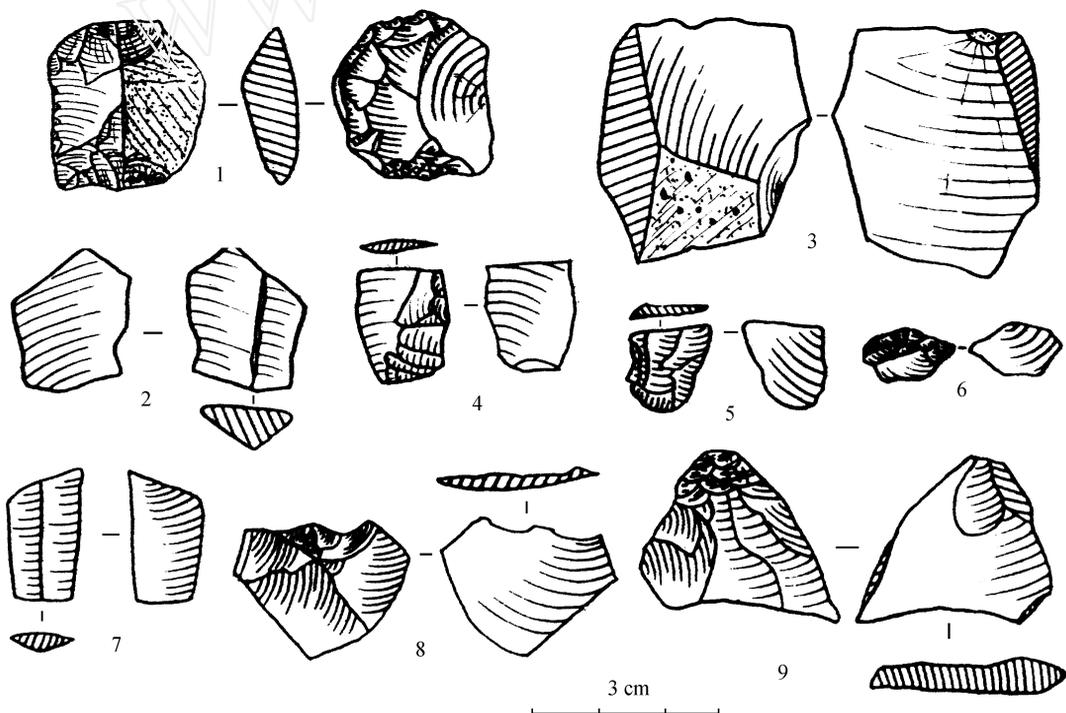


图 3 石核与石片 (Cores and Flakes)

1. HBP. 0228: 砸击石核 (Bipolar core) 2—6, 8, 9. HBP. 0215、HBP. 0204、HBP. 0225、HBP. 0239、HBP. 0243、HBP. 0233、HBP. 0213: 均为石片 (Flakes) 7. HBP. 0229: 细石叶 (Microblade)

HBP.0225 较薄,呈长方形。残长 17mm、宽 14mm、厚 2mm、重 0.5g。背面右侧有 6 块并排的细长、浅平的疤痕。劈裂面浅平,可见同心波(图 3,4)。

断片远段 4 件,原料均为黑曜岩,残长 12—29mm,平均长 18.5mm;宽 13—25mm,平均宽 1.7mm;厚 2—4mm,平均厚 3mm;重 0.2—8.5g,平均重 2.4g。劈裂面同心波均很清晰,近端有断面,远端缘锋利。

HBP.0239,残长 12mm、宽 13mm、厚 2mm、重 0.2mm,整体呈舌形,远端薄锐,向劈裂面方向略弯曲,同心波清晰,石片背面有 5 块互相叠压的纵向疤痕(图 3,5)。

细石叶 1 件,编号为 HBP.0229,原料为黑曜岩,只保留中段,残长 19mm、宽 11mm、厚 4mm、重 0.5g,两侧边平直,背后有一条纵脊(图 3,7)。

压制石片 3 件,均是薄锐、细长、背后有脊的黑曜岩石片。标本长 0.7—2.3mm,平均长 1.73mm;宽 0.5—1.1mm,平均宽 0.77mm;厚 0.1—0.15mm,平均厚 0.12mm;重 0.05—0.2g,平均重 0.15g。根据其形态与薄锐程度判断,此类标本是压制技术的产物。

2.3 工具

共 7 件。又可分为第二类工具^[1](使用石叶)和第三类工具,不见第一类工具。

2.3.1 第二类工具(使用石叶) 仅发现 1 件,编号 HBP.0208,原料为黑曜岩。是石叶的中间断片,形体较大,宽达 40mm,残长 23mm,厚 9mm。劈裂面微凸。背面有两条近似平行的纵脊,两条平行的侧边与纵脊也近似平行。左侧边长 16mm,右侧边长 9mm,右侧边有连续的细小疤痕,为使用的刃缘,长 7mm,远端被一块小疤打破,边刃角 10°(图 4,3)。

2.3.2 第三类工具 共发现 6 件,其中原料为黑曜岩者 3 件,占 50%,火山凝灰岩、石英岩和流纹岩者 1 件,各占 16.7%。可分为刮削器、尖状器和矛形器 3 种。

刮削器 4 件,根据刃口的数量可分成单刃和双刃刮削器。

单刃刮削器 3 件,根据刃口形状,又可分为单直刃和单凸刃刮削器两型。

单直刃刮削器 1 件,HBP.0227,原料为黑曜岩。以石片为毛坯,标本长 19、宽 34、厚 9、重 4.25,端刃角 27°。背面有较规则的纵脊。刃口位于打击点相对一端,刃缘薄锐,修理痕迹主要位于劈裂面,疤痕为阶梯状,刃长 15mm,背面也有小的崩疤。与刃缘相对的一端也有向两面崩裂的少量痕迹,疤痕很短,从修疤的特征分析,该工具可能是砸击修理而成(图 4,2)。

单凸刃刮削器 2 件,HBP.0212 长 19mm,宽 34mm,厚 9mm,横凸刃刮削器。以石片为毛坯,原料是黑曜岩。背面隆起一条纵脊,在脊的上端布满细长、规整、浅平、并行排列的压制修疤,每块都是从刃缘一直延伸至背脊,整个刃缘呈弧形。劈裂面仅保留少许,其余均为压制修理的痕迹,疤痕很长,有的甚至贯穿整个平面,但排列不规整。刃角为 30°,刃缘锋利(图 4,4)。

HBP0202 原料是火山凝灰岩,为大型长身圆头刮削器。长 70mm、宽 53mm、厚 18mm、重 83g,标本呈舌形,以断片的远段为毛坯。劈裂面微凸,不见任何修理痕迹。背面近左侧有一条纵脊,在脊的左侧为天然的砾石面,而右侧有三个大的疤痕。刃缘位于石片的远端,采用锤击法向背面加工而成。刃缘呈锯齿状。端刃角为 60°(图 5)。

张森水教授最先将工具分为两类,即第一和第二类工具。本文在此基础上又将工具分为三类:第一类,天然砾石未经加工而直接使用者(石砧、石锤);第二类,石片未经加工而直接使用者(使用石片);第三类,片状毛坯经过第二步加工或块状毛坯直接加工成工具者(刮削器、砍砸器)。

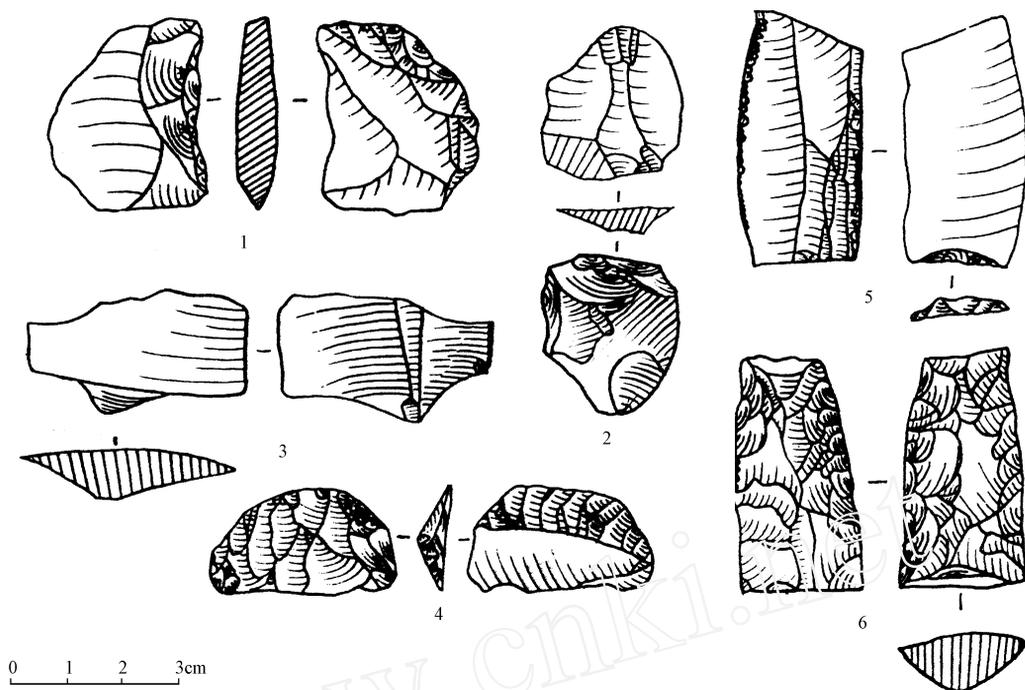


图 4 工具 (Tools)

1. HBP. 0250: 尖状器 (Point) 2. HBP. 0227: 单直刃刮削器 (Single straight sidescraper)
 3. HBP. 0208: 使用石叶 (Used blade) 4. HBP. 0212: 单凸刃刮削器 (Single convex)
 5. HBP. 0205: 双刃刮削器 (Double-edged scraper) 6. HBP. 0206: 石矛头 (Spear head)

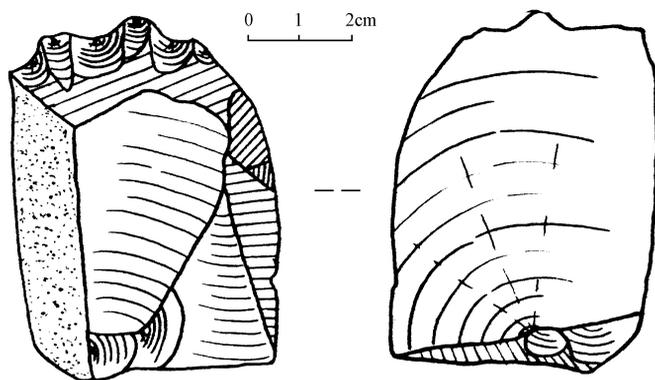


图 5 单凸刃刮削器

Single convex sidescraper, HBP. 0202

双刃刮削器 1 件, HBP. 0205, 原料是黑曜岩。以石叶断片为毛坯, 整体呈长方形, 长 46mm、宽 23mm、厚 5mm、重 7g。从毛坯劈裂面的同心波以及两端的横断面看, 近端已折断, 形成断面; 而远端则是有意加工使其折断, 截取方法是由背面向劈裂面连续打击形成修理的断面。根据背面的疤痕可以推断, 在断片的两端均留有对向加工的片疤。在毛坯的两侧边均由劈裂面向背面压制加工而成。刃缘处布满了细小、排列整齐的疤痕, 左侧刃微凸, 刃缘

长 46mm,刃角为 51°;右侧刃直,边缘长 38mm,刃缘长 28mm,刃缘的疤痕很小,可能是使用的结果,刃角为 53°(图 4,5)。

尖状器 1 件, HBP. 0250, 角尖尖状器。原料为脉石英。以石片为毛坯。标本测量尺寸见表 1。采用锤击法错向修理,背面的右侧刃呈弧形,向背面加工修理,刃角 43°;而劈裂面的右刃较直,由背面向劈裂面加工修理,刃角 65°。尖刃角为 82°(图 4,1)。

矛形器(残器) 1 件, HBP. 0206, 原料是流纹岩,呈黑色。标本的两端均残,残长 44mm,宽 23mm,厚 13mm。通体加工修理,一侧面修理的相对较平,而另一面的中间有一条隆起的纵脊,截面为三角形。底端宽 23mm、厚 12mm。器体向上渐收,可能在顶端相交成尖,但顶端已残。疤痕不规则但浅平,器形规整,其采用了软锤加工和压制修理。左侧刃角为 75°,右侧刃角为 61°(图 4,6)。

3 结 语

3.1 石制品的主要特征

1) 原料有黑曜岩、流纹岩、脉石英、角页岩和凝灰岩,其中黑曜岩占 86.5%。脉石英占 5.7%,流纹岩占 3.8%,角页岩占 1.9%,火山凝灰岩占 1.9%。优质原料所占比例较大,加工的工具多为“精致”者;非优质原料所占比例较小。

2) 石制品的特征表明,剥片技术主要有锤击法,也有砸击法;同时,石叶的出现也表明存在着间接剥片技术。锤击石片中由台面后缘向背面修理的标本所占比例较高。修片也占一定比例。

3) 石制品主要为小型,石片的平均大小为 22 × 21 × 4.8mm,工具的平均大小为 37 × 26 × 9mm。工具以石片为毛坯的占 87.5%,以石叶为毛坯的占 12.5%。工具类型简单,使用石叶所占比例是 14.3%,刮削器所占比例是 57%(单刃器占 75%,双刃器占 25%),尖状器占 14.3%,矛形器占 14.3%。

4) 工具压制修理者占 50%,锤击修理者占 33.3%,而砸击修理者为 16.7%。向背面加工者占 33.3%,双面加工者占 33.3%,向劈裂面者 16.7%,错向者 16.7%。

3.2 对比与讨论

依据石制品的特征分析,珲春北山地点的石制品具有旧石器时代晚期细石叶工业传统的特征。从发现的石叶和细石叶可以说明本地点存在着间接剥片技术,而某些工具上存有细长、浅薄而有序的压制修疤,表明压制技术已经相当发达。但是,本地点的石叶形体明显大于典型细石叶,在东北亚地区典型细石叶宽度一般在 4—6mm,比如在中国吉林镇赉大坎子、日本湧别川^[2]、朝鲜半岛的垂杨介^[3]和俄罗斯滨海地区的乌斯季诺夫卡^[4]均有小的细石叶,同时与大的石叶共存,可以看出它们之间在文化上有着密切的联系。本地点虽然尚未发现细石叶工业传统中典型的细石叶石核,但是文化面貌也受到了以下川^[5]为代表的旧石器时代晚期华北的典型细石叶工业传统影响,同时也有着自己的特色。本地点发现的压制修理的工具,如横刃刮削器、矛形器在各个细石叶工业传统分布区内均可见到,但是以黑曜岩为主要原料的细石叶工业遗存,本地点是国内首例,但在日本则发现很多,是否意味着文化的交流与传播,尚需要做进一步工作。

3.3 年代分析

虽然只有 1 件石制品出于第二阶地的黄色亚粘土层中,而其它 51 件均采于黄色亚粘土的地表,但是,从石制品的出土情况判断,黄色的亚粘土层也应该是其它石制品的原生层位,根据吉林省第四纪地层的堆积年代分析,可以确定其原生层位属于上更新统^[6]。从发现的石制品内不见磨制石器和陶片等情况分析,其文化遗存的年代不会晚于旧石器时代晚期。从该遗址的石制品的文化特征与日本涌别川、朝鲜半岛的垂杨介和俄罗斯滨海地区的乌斯季诺夫卡的文化特征和年代的比较推测,北山旧石器地点的绝对年代可能在 2 万年左右。

致谢: 在野外调查期间,吉林省文物局、吉林省文物考古研究所、延边地区文物管理处、琿春市博物馆等各级领导对调查工作给予大力支持。参加本次调查工作的人员有吉林大学边疆考古研究中心的陈全家、赵海龙和霍东峰,还有琿春市博物馆的李金西。赵东拍制图版,张乐清绘线图,在此一并致以衷心的感谢。

参考文献:

- [1] 陈全家. 吉林镇赉丹岱大坎子发现的旧石器[J]. 北方文物, 2001, (2): 1—7.
- [2] 筑波大学远间资料研究グループ编. 湧別川-远间栄治採集幌加沢遺跡地点石器圖録. 远轻町先史資料館收藏資料集[M]. 北海道紋別郡远轻町教育委员会.
- [3] 李隆助. 朝鲜半岛的旧石器文化——主要记述秃鲁峰和垂杨介遗址[J]. 华夏考古, 1992, (2): 106—112.
- [4] [M]. 1989, 99—106.
- [5] 王建, 等. 下川文化—山西下川遗址调查报告[J]. 考古学报, 1978, (3): 259—288.
- [6] 吉林省区域地层表编写组. 东北地区区域地层表. 吉林省分册[M]. 北京: 地质出版社, 1982, 124—126.

THE PALAEO LITHS FROM BEISHAN SITE, HUNCHUN COUNTY, YANBIAN CITY, JILIN PROVINCE

CHEN Quan-jia¹, ZHANG Yue¹

(1. *Research Center of Chinese Frontier Archaeology of Jilin University, Changchun 130012*)

Abstract: Fifty-two stone artifacts were collected from loessic sediment at the Beishan site, Hunchun County, Jilin Province, and they include cores, flakes, blades and tools made on flakes. Scrapers, points and a broken spear head are recognized. Obsidian is the major raw material, constituting 86.5% of the assemblage. According to the characteristics of these artifacts, the stratum from which the artifacts were, and the fact that no polish stone tools and pottery sherds were found with them, we suggest that the site is probably in the late period of the Late Pleistocene or of the Late Palaeolithic.

Key words: Palaeolith; Obsidian; Beishan