

新疆哈密五堡古代人类颅骨测量的种族研究

何惠琴, 徐永庆

(上海自然博物馆, 上海 200002)

摘要: 本文对新疆哈密五堡古墓地出土的 3200 多年前的人骨进行了研究。结果显示:哈密古代人骨材料中存在东、西方两大人种。根据形态观察,哈密五堡 M 组为蒙古人种,而哈密五堡 C 组为欧洲人种。聚类分析和主成份分析结果也显示 C 组属欧洲人种。

关键词: 哈密五堡; 蒙古人种; 欧洲人种

中图法分类号: k876.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-3193 (2002) 02-0102-09

1986 年夏,上海自然博物馆人类学部和新疆文物考古研究所在著名的哈密五堡古墓地,进行了一次联合考察和发掘,这次发掘,获得丰富的文物考古资料和大量的人骨材料。这批珍贵材料,对研究新疆古代居民的种族属性,以及与周边地区的种族人类学关系比以往更具有重要的意义。

1 材料与方法

本研究材料,来自 1986 年 7 月,上海自然博物馆与新疆考古研究所在哈密五堡古墓地联合发掘所得,共发掘了 102 座墓葬,编号为 86HWM1—402,出土 57 具完整的头骨和一批骨盆及四肢骨。其中男性头骨 33 具,女性 18 具,15 岁以下的儿童 5 具,性别不明者 1 具。这些材料中,从未成年、青年、壮年、中年、老年均有。其中,男性人数明显多于女性,而且人口中的大多数死于青年—中年时期。鉴定结果见表 1。

表 1 性别、年龄统计表
Sex-age distribution of the sample

	未成年(0—15)	青年(16—23)	壮年(24—35)	中年(36—55)	老年(55 以上)	只定为成年	合计
男	3	3	13	25	1	12	57
女	2	8	8	9		1	28
性别不明	1					1	2
合计	6	11	21	34	1	14	87

用体质人类学的方法作了颅面形态观察和头骨测量。

收稿日期: 2001-02-08; 定稿日期: 2001-06-11

基金项目: 上海市科技发展基金项目(97ZA14008)

作者简介: 何惠琴(1954-),女,上海市人,上海自然博物馆人类学副研究员,主要从事体质人类学研究。

2 结果和分析

2.1 颅面部形态观察结果和分组:

在个体头骨的形态观察中,对存在明显种族偏离倾向的个体作了分离,按初步的视觉判断,M1、6、7、34、50-3、60、66、66-1、81-1、90、92、94、102共13个个体在形态上更近似蒙古人种支系,54-1的种族特征不确定,其余33个个体似与欧洲人种支系接近(图版),现将可能归属为蒙古人种支系的13个个体简称M组,将可能归属于欧洲人种支系的33个个体简称为C组。对这种形态分组是否合理,利用有种族区别价值的测量特征的比较作出验证。

2.2 头骨测量结果的种族特征分析

对头骨形态观察所作的种族分组如果是合理的,那么它应该得到种族测量特征分析的支持。在这里,我们根据头骨测量资料,对哈密五堡古墓地的人类头骨作两方面的分析,即根据观察特征划分的M组与C组的种族异型是否也反映在测量特征的类型上。其次,根据已研究的新疆地区以及与新疆相邻地区的古代种族资料作对比,以讨论它们各自又与何种地方类型比较接近。

2.3 与三大人种比较

我们选择三大人种变异重叠较小的测量项目分别与哈密五堡墓地的M组与C组的相应测量作比较,表2所示,M组除颧宽外,鼻指数、鼻尖指数、鼻根指数、鼻颧角、上面高、眶高、垂直颅面指数均偏离欧洲人种的变异范围而在蒙古人种的变异范围内波动,相比之下,C组上述各指数中,除鼻根指数和鼻尖指数略有偏离外,均在欧洲人种的变异范围内波动。这一结果,显然从测量资料的定量分析支持了以形态观察分组的合理性,即M组体现的蒙古人种属性及C组的欧洲人种属性。

表2 哈密五堡M、C组面部测量与三大人种之比较(男性)(mm)

Comparison of the materials from Wubao with the three human races

新疆哈密五堡			三大人种 ^[1]		
项目	M组	C组	欧洲人种	蒙古人种	尼格罗人种
鼻指数(54:55)	52	48	43—49(小)	43—53(小和中)	51—60(中和大)
鼻尖指数(SR:O3)	35	39	40—48(大)	30—39(中)	20—35(小和中)
鼻根指数(SS:SC)	34	45	46—53(大)	31—49(中和大)	20—45(小和中)
齿槽面角(74)	81	85	82—86(大)	73—81(中)	61—72(小)
鼻颧角(77)	148	144	135左右(小)	145—149(大)	140—142(中)
上面高(48)	74	72	66—74(小和中)	70—80(中和大)	62—71(小和中)
颧宽(45)	133	130	124—139(小和中)	131—145(中和大)	121—138(小和中)
眶高(52)	35	34	33—34(中)	34—37(大)	30—34(小和中)
垂直颅面指(48:17)	58	54	50—54(中)	52—60(中和大)	47—53(小和中)

2.4 测量特征的多元分析

聚类分析 将哈密五堡墓地头骨(C组)与周边地区23组材料的古代居民的17项测量特征作比较(表3),据此作欧氏平方距离的聚类分析,绘出聚类图(图1)可以指出下列几点:

表3 新疆哈密五堡墓地头骨(C组)与其它对比组颅、面项目的绝对测量
Cranial-facial measurements of Wubao skulls and other 22 groups

项目 组别	1 颅长	8 颅宽	17 颅高	9 额最小宽	5 颅基底长	40 面基底长	52(L) 眶高	51(L) 眶宽	55 鼻高
1	187.0(21)	138.3(21)	133.8(22)	93.9(22)	100.8(22)	98.1(18)	33.7(22)	40.2(22)	55.5(22)
2	180.5(8)	138.7(9)	142.1(7)	94.2(9)	99.8(7)	93.2(6)	34.7(8)	42.5(8)	54.1(9)
3	183.4(46)	136.5(47)	135.8(43)	94.2(7)	100.7(44)	95.3(46)	32.2(46)	41.9(47)	51.3(49)
4	184.3(10)	138.0(10)	137.5(9)	93.1(10)	101.0(9)	101.4(8)	31.4(9)	43.3(9)	50.9(10)
5	183.3(8)	133.3(8)	135.8(8)	90.9(8)	102.3(8)	98.7(8)	32.7(8)	41.8(8)	53.1(8)
6	188.5(26)	137.6(26)	140.2(26)	95.7(26)	103.5(26)	96.8(26)	33.3(26)	40.9(26)	54.4(26)
7	193.8(2)	138.0(2)	145.3(2)	94.5(2)	107.8(2)	95.9(2)	34.8(2)	41.7(2)	56.2(2)
8	184.2(31)	141.9(31)	135.6(29)	95.6(32)	100.2(22)	98.4(22)	33.1(32)	41.8(31)	53.9(30)
9	179.9(6)	150.5(7)	135.1(16)	98.7(7)	102.4(6)	101.2(6)	33.8(7)	44.7(6)	55.2(7)
10	187.8(14)	131.8(14)	136.4(12)	92.8(13)	104.5(11)	98.5(11)	33.8(13)	41.6(13)	53.5(14)
11	178.0(6)	139.9(7)	136.8(5)	94.6(9)	101.2(6)	95.0(5)	32.8(8)	42.9(7)	51.3(8)
12	195.6(16)	135.8(16)	143.2(8)	95.7(17)	106.7(7)	101.4(7)	32.2(16)	42.8(16)	51.3(17)
13	192.1(18)	144.1(16)	132.6(13)	99.7(21)	104.2(11)	99.8(9)	32.9(13)	44.9(9)	52.1(12)
14	191.7(16)	142.4(16)	140.2(13)	100.7(19)	107.7(13)	104.1(11)	32.3(16)	43.7(7)	53.1(15)
15	187.2(22)	145.0(22)	138.7(21)	100.9(23)	106.3(21)	101.4(19)	31.7(19)	44.8(17)	50.5(20)
16	185.0(16)	141.5(16)	136.8(9)	97.6(16)	104.9(8)	100.8(8)	32.0(17)	43.1(15)	51.9(15)
17	188.6(41)	138.4(48)	136.8(21)	97.8(40)	107.1(21)	102.7(17)	32.0(33)	43.2(33)	51.9(30)
18	188.2(16)	143.5(16)	138.0(9)	97.3(17)	104.8(10)	99.5(10)	32.3(13)	43.9(16)	52.7(16)
19	191.6(21)	142.2(21)	136.2(11)	98.5(21)	107.2(10)	102.1(7)	31.8(18)	43.5(18)	53.1(19)
20	186.1(13)	138.1(13)	141.1(10)	98.4(13)	105.4(11)	99.4(10)	30.9(15)	43.2(15)	51.5(13)
21	179.3(12)	140.2(12)	137.7(12)	96.1(13)	103.7(12)	99.2(10)	33.2(12)	41.8(12)	52.0(12)
22	177.9(68)	142.2(62)	136.0(64)	96.1(78)	102.2(72)	98.0(69)	34.4(75)	42.5(82)	52.8(80)
23	178.1(10)	147.0(10)	137.6(10)	98.0(10)	103.0(10)	100.2(69)	34.6(10)	43.3(10)	54.2(10)

项目 组别	54 鼻宽	48(sd) 上面高	45 颧宽	SC 鼻骨最小宽	SS 鼻骨最小宽高	72 面角	77 鼻颧角	75(1) 鼻骨角
1	26.5(22)	70.4(19)	130.2(13)	7.9(22)	3.5(21)	85.3(19)	144.1(21)	20.2(12)
2	25.9(9)	74.7(7)	134.2(8)	9.0(9)	3.8(9)	91.4(8)	139.2(8)	21.4(6)
3	24.8(49)	70.7(30)	131.1(34)	8.8(50)	4.1(48)	90.2(38)	142.3(46)	25.3(30)
4	26.2(10)	68.7(9)	136.2(9)	8.5(9)	3.7(10)	85.9(9)	141.1(10)	29.0(80)
5	26.0(7)	71.3(8)	132.5(8)	8.0(8)	3.7(8)	85.2(8)	143.4(8)	27.6(7)
6	25.0(26)	74.9(25)	131.7(26)	8.3(26)	4.1(26)	86.6(26)	140.1(26)	26.5(22)
7	25.5(2)	79.7(2)	134.4(2)	9.5(2)	6.2(2)	92.5(2)	132.3(2)	28.5(2)
8	25.8(31)	71.9(26)	131.1(30)	8.3(31)	3.8(32)	85.7(24)	142.2(32)	32.7(7)
9	27.2(7)	73.4(7)	139.2(6)	9.2(6)	4.7(6)	87.3(6)	140.8(7)	28.0(4)
10	24.5(14)	73.6(14)	126.1(12)	8.4(14)	4.7(13)	84.4(12)	135.9(12)	34.2(12)
11	26.0(9)	69.9(7)	137.0(8)	8.1(7)	4.2(7)	85.0(4)	145.3(7)	24.0(3)
12	26.6(17)	72.1(18)	129.8(18)	10.5(7)	5.7(7)	83.9(13)	134.1(17)	31.3(9)
13	26.1(13)	71.8(12)	138.4(10)	9.2(9)	5.5(9)	86.1(10)	137.6(10)	32.7(10)
14	27.1(15)	71.7(17)	141.6(16)	7.5(7)	4.5(7)	84.4(12)	138.3(10)	34.7(11)
15	26.1(10)	68.3(20)	141.5(20)	9.1(18)	4.7(18)	85.5(17)	139.2(18)	31.9(16)
16	24.4(15)	68.3(15)	137.4(13)	9.6(10)	5.5(10)	86.1(12)	138.1(11)	31.4(13)
17	25.4(10)	70.3(32)	136.6(33)	8.6(19)	5.0(19)	85.9(25)	137.0(27)	33.9(23)
18	25.7(17)	70.5(16)	137.5(13)	9.4(14)	5.5(14)	85.9(12)	139.0(17)	37.4(11)
19	25.9(19)	71.6(18)	140.2(16)	8.5(12)	4.9(12)	84.4(13)	137.8(11)	35.6(13)
20	23.5(13)	68.4(14)	133.4(13)	9.6(6)	5.8(9)	82.9(11)	137.2(8)	30.7(11)
21	25.5(12)	74.7(7)	137.9(12)	8.0(12)	3.4(12)	84.5(12)	139.6(12)	25.7(10)
22	25.5(79)	73.3(33)	136.7(75)	8.5(82)	3.8(82)	85.9(68)	140.5(73)	26.2(56)
23	26.6(10)	73.7(10)	138.3(10)	8.8(10)	4.2(10)	84.9(10)	139.4(2)	29.7(9)

注:表中比较组数据引自参考文献[2],表3组别顺序号同图1。

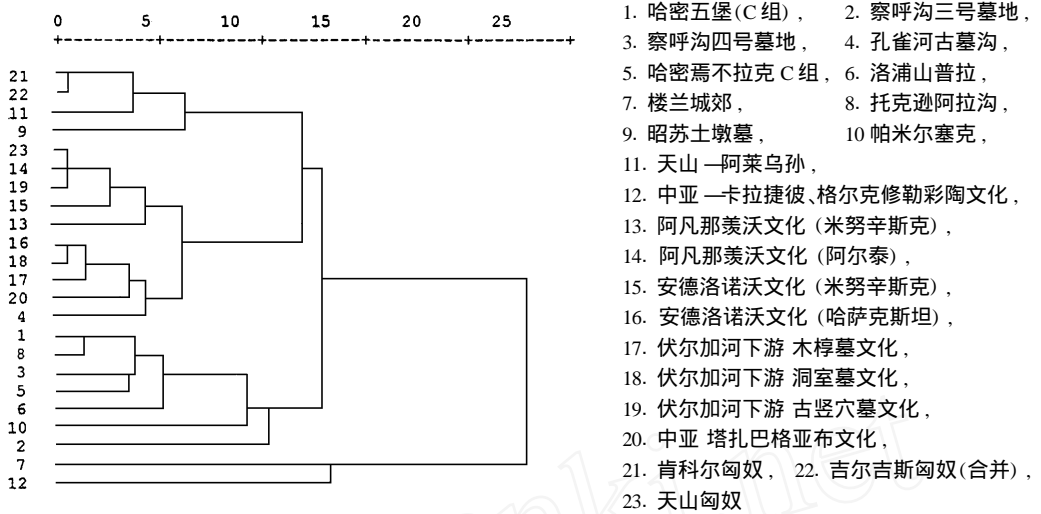


图 1 哈密五堡墓地 C 组头骨与周边地区 22 组古代居民头骨测量聚类图

Dendrogram depicting relationship among 22 samples and the sample of Wubao on the basis of 17 cranial-facial measurements

图 1 是哈密五堡男性头骨(C 组)与周边地区古代居民的 17 项测量特征的比较^[2]。据此作欧氏距离的聚类分析,汇出聚类图。由图 1 可看出以下几点:

(1) 形态距离系数(Dik)小于 15 可分为二个类群。第一类群(4、9、13—23 组)除了新疆的古墓沟和昭苏土墩墓组外,基本代表了原苏联伏尔加河、南西伯利亚、阿尔泰和中亚的铜石时代各组,他们彼此在形态上的关系比较密切,都可归于具有某些古老性质的原始欧洲人的不同变种。第二类群(1、8、3、5、6、10、2 组)主要代表了新疆境内和邻近地区的各组。

(2) 哈密五堡古墓地 C 组与阿拉沟墓地、洛浦山普拉墓地、察吾呼沟四号墓地、哈密焉不拉克墓地(C 组)关系更为密切。

(3) 据文献资料^[2-4],阿拉沟、洛浦山普拉、察吾呼沟四号墓地、哈密焉不拉克(C 组),均为欧洲人种为主或有欧洲人种成分的古墓地,而哈密五堡古墓地出土的 C 组人骨均与上述墓地出土的人骨特征接近,由此证明自公元前 4—10 世纪,在哈密五堡地区,主要生活着欧洲人种支系的居民。

(4) 顺便指出,昭苏土墩墓组与中亚的所谓匈奴—乌孙组群的接近^[5],而孔雀河古墓沟组与前苏联境内的铜石—铜器时代组群的聚集,表示它们与五堡等新疆境内的其他组的某些形态学偏离,这和昭苏组的短颅及古墓沟的具有古老形态的分析是相符的^[8]。

主成分分析 主成分分析在几何上可被想象为由 N 个变量组成的数据集在 N 维空间的刚性旋转,在方差最大的方向上形成第 1 主成分,与主成分 1 正交,沿方差次大的方向上形成主成分 2,依此类推,最终形成 N 个新变量,新变量构成的变量集吸收了原变量集的全部信息即方差。很明显,新变量即主成分中的前面若干个携带了原变量集中最大的方差,因此能够在一定程度上以前几个主成分代表原变量集。某一主分量携带的方差占总方差中的份额,称之为该主分量对原变量集的解释度。通常前 3 个主分量的累计份额能够占总方差的 60%以上。在我们的分析中,前 3 个主分量的累计达 71.758%(表 4),这表明以前 3 个主分量代表原变量集有着较高的可信度。由此可见,主成分分析的优点,在于能够简化原变量

表 4 前 3 个主分量的解释度
the total variance attributable to the first
three principle components

	特征根值	占方差的 %	累计解释度
PC1	5.036	31.475	31.475
PC2	3.728	23.303	54.778
PC3	2.717	16.980	71.758

看,又称之为因子载荷率,表明各主分量承载各原变量信息的情况。由于这一特点,可以根据载荷率对某一主分量命名。由表 4 可见,对 PC1 贡献较大的原变量有颅长、最小额宽、颅基底长、面基底长、鼻骨最小宽高、眶高、眶宽、鼻颧角和颧宽。对 PC2 贡献较大的原变量有颅长、颅高、颅基底长、鼻骨最小宽高、上面高、鼻骨最小宽、鼻颧角和面角。对 PC3 贡献较大的原变量有颅宽、眶高、鼻高、鼻宽、上面高和颧宽。

表 5 原变量的因子载荷
the factor loadings of the measurements to the first three factors

项目	PC1	PC2	PC3	项目	PC1	PC2	PC3
颅长	0.503	0.566	-0.197	眶宽	0.788	0.309	0.287
颅宽	0.424	-0.421	0.725	鼻高	-0.430	0.367	0.600
颅高	0.137	0.724	0.043	鼻宽	0.052	-0.308	0.617
最小额宽	0.811	-0.192	0.354	上面高	-0.373	0.624	0.570
颅基底长	0.768	0.448	-0.015	颧宽	0.593	-0.423	0.511
面基底长	0.763	-0.271	-0.022	鼻骨最小宽	0.465	0.501	-0.037
鼻骨最小宽高	0.692	0.588	-0.045	鼻颧角	-0.527	-0.783	-0.052
眶高	-0.589	0.289	0.667	面角	-0.368	0.457	0.406

由于前 3 个主分量吸收了原变量集的多数信息,因此可用各案例形成的新变量值直观地进行分类研究。图 2、3 是前 3 个主分量的联合分布构成的散点图。从图中可见,中亚一带人群与我国新疆地区的群体之间存在明显的差别。其中,第一主分量的区分效果尤为显著。总的来说,根据该图似乎可以判断,我国哈密五堡 C 组发现的古人群属于与新疆地区发现的欧洲人种相接近的群体,而古匈奴群体虽然更具有欧洲人种的特点^[6],但与前苏联、东欧、南西伯利亚、中亚等地区的古欧洲人种相比,显然更接近于包括哈密类型在内的新疆境内的欧洲人种类群,与较为典型的欧洲人种之间则差距较大,因此在该联合分布中,古匈奴各群体与哈密五堡 C 组群体之间形成了连续的过渡带,而与前苏联境内的古欧洲人类型之间存在清晰的分界。

从第 3 主成份分析,哈密五堡群体在颅宽、眶高、鼻高、鼻宽、上面高和颧宽等高度和宽度因子上,与其他各组有某些偏离。但与第 1 主成份联合的依然表现出与其他新疆与中亚的组群的接近。值得注意的是,无论 PC1 与 PC3 的联合分布,古墓沟组却表现出在新疆与中亚组群分布带同东欧、南西伯利亚及某些中亚组群的分布带之间的位置^[7]。

哈密五堡头骨 M 组测量特征的比较分析 对于 M 组的测量特征与其周邻地区现代和古代组的比较,选择了 12 项脑颅和面颅的测量进行形态距离的估计,即用测量特征的人群

集变量数过多的问题,并能够有效避免原变量之间相关度过高引起的信息重复问题。

原变量(C 组)与各主成分的相关系数见表 5,它实际上表示某一主成分从某一原变量提取的方差占该原变量携带方差的份额,因此又称之为该原变量对该主成分的贡献率。从主分量的角度

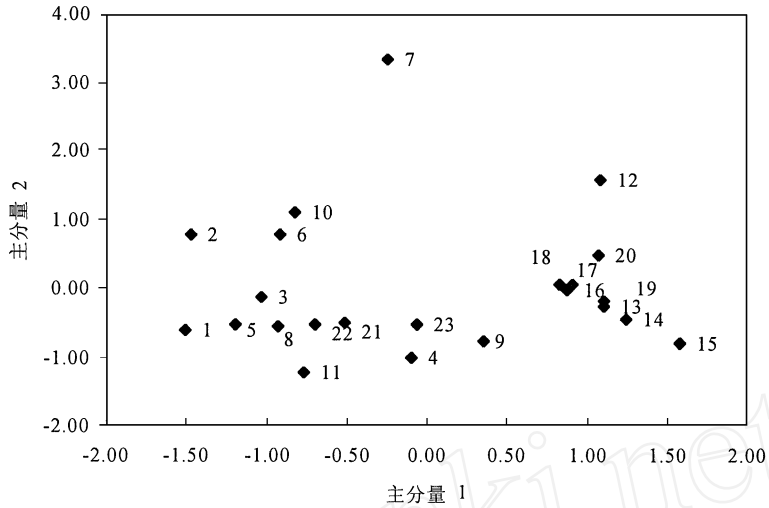


图 2 PC1 与 PC2 的联合分布 (the co-distribution of the PC1 and PC2)

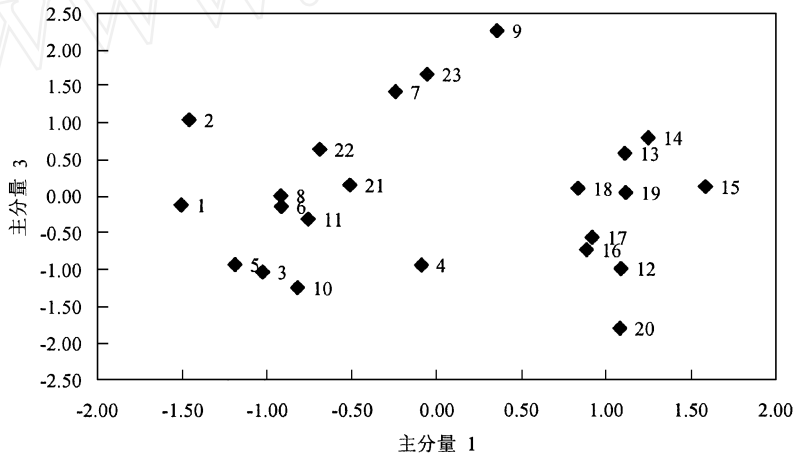


图 3 PC1 与 PC3 的联合分布 (the co-distribution of PC1 and PC3)

变异范围(组距)去估算待测组之间的变差距离。这些测量项目包括颅长(1)、颅宽(8)、颅指数(8:1)、颅高(17)、上面高(48)、颧宽(45)、面指数(48:45)、眶指数(52:51/a)、鼻指数(54:55)、面角(72)、鼻骨角(75-1)、额角(32)等。这些项目的人群变异组距分别为 30、34、20、20、20、30、10、15、18、15、24、12。计算方法是将每个测量的平均值差除以人群变异组距,然后将所有项目的组间变异值总和,除以比较的测量项目数^[7]。用于计算的各组测量平均值列于表 6。对比的 9 个组(见表 6)均代表亚洲东部的现代和古代组。据以获得五堡组与其他对比组之间的形态距离依次如下:与焉不拉克组为 14.64(11 项),华北组为 10.73(11 项),蒙古组为 20.73(11 项),楚克奇组为 13.36(11 项),藏族 A 组为 14.36(11 项),藏族 B 组为 6.91(11 项),甘肃铜石组为 17.40(10 项),火烧沟组为 13.30(10 项),罗布泊突厥组为 23.91(11 项)。从中可以看到,五堡组与藏族 B 组之间的距离最小,其次为华北组,尤其是五堡组与藏族 B 组之间有最小的距离之结果,与焉不拉克组与藏族 B 组也有很小的数值(10.45)相似的^[3]。

表 6 哈密五堡 M 组与周邻地区现代、古代组测量值比较
A comparison of the measurements of Wubao M group with the around

组别 马丁号	五堡组	焉不拉克	华北组	蒙古组	楚克奇组	藏族 A 组	藏族 B 组	甘肃铜石 时代组	火烧沟组	罗布泊 突厥组
1	185.3	187.6	178.7	182.2	182.9	175.7	185.5	181.6	182.8	185.7
8	139.4	136.4	139.1	149.0	142.3	138.7	139.4	137.0	138.4	136.0
8:1	75.6	72.8	77.9	82.0	77.9	79.2	75.3	75.0	75.9	73.3
17	129.3	133.9	136.4	131.4	133.8	130.9	134.1	136.8	139.3	142.0
48	73.8	76.4	73.6	78.0	78.0	68.7	76.5	74.8	73.8	75.7
45	132.7	135.1	131.4	141.8	140.8	131.0	137.5	130.7	136.3	139.2
48:45	55.6	54.7	56.0	55.0	55.4	53.7	55.6	56.5	54.4	53.7
52.5/a	89.4	83.4	88.3	88.8	87.8	88.7	89.6	80.1	85.4	80.8
54:55	52.1	46.5	47.5	48.6	44.7	50.4	49.4	47.3	49.9	44.8
72	85.6	86.5	85.0	90.4	85.3	83.9	85.7	85.0	86.7	85.5
75-1	18.2	19.9	18.4	22.4	23.9	15.7	18.7	—	—	24.5
32	—	82.1	84.2	80.5	77.9	85.5	82.5	—	84.3	83.5

3 讨论和结论

3.1 讨论

1) 根据形态观察和骨骼测量研究的结果证明,哈密五堡古墓地出土的 C 组人骨属欧洲人种群体,但是与新疆其他地区以及新疆周边地区分布的欧洲人种之间有一定的形态偏离^[8],如鼻根指数、颅宽、眶高、鼻宽、鼻高、上面高和颧宽等,这种偏离可能反映哈密五堡组的欧洲人种形态有些弱化,而似乎有些近于蒙古人种。哈密五堡古墓地的人骨是新疆地区最靠东部的一批材料,从地域上讲,已靠近河西走廊一带,距今时代约 3 000 多年,这种变化的一种假设可能,原始欧洲人类型的群体在由西向东的分布中,与非欧洲人种混杂而产生的影响。M 组人骨的东方人种性质的存在,可能支持这种假设。

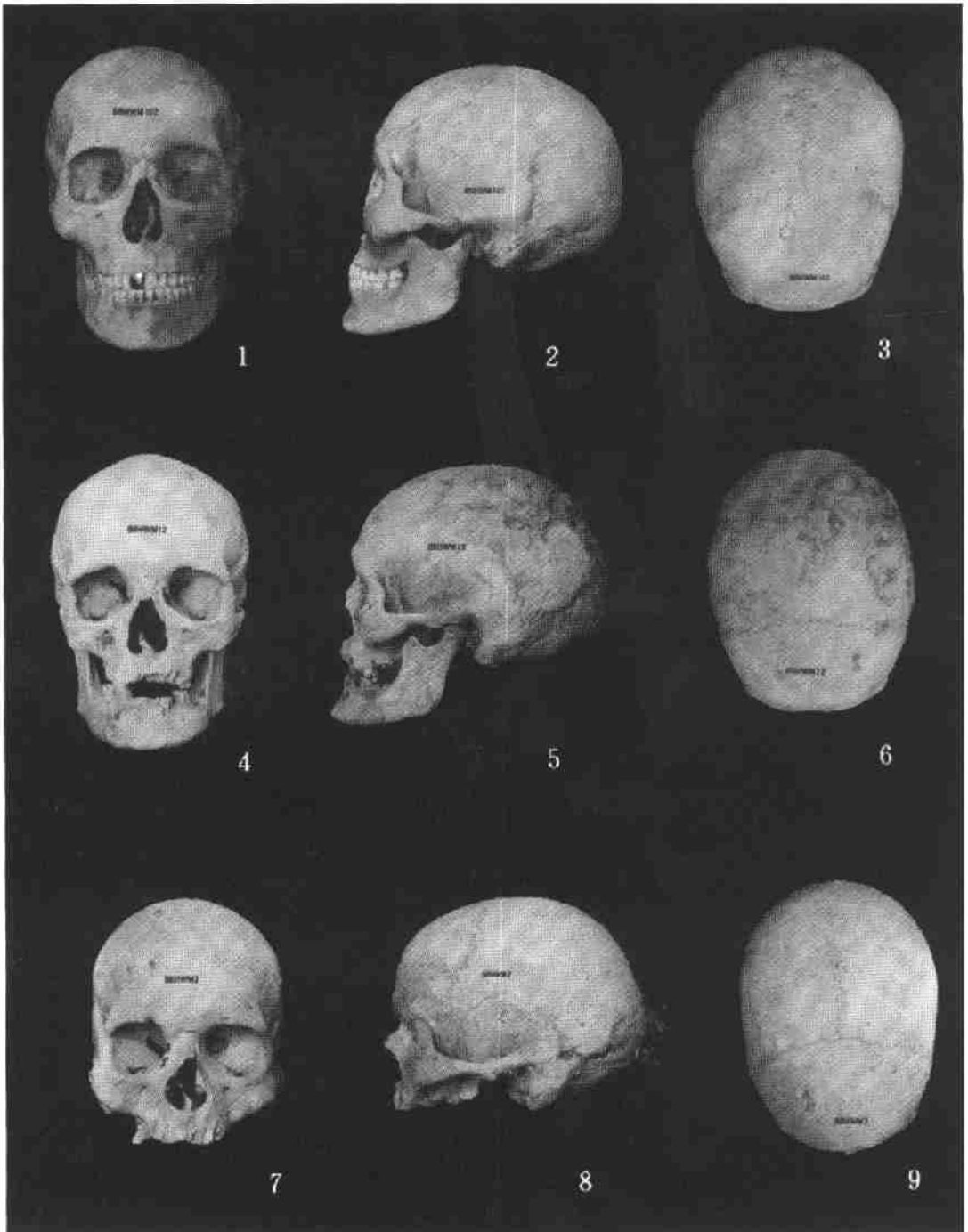
2) 在主成份分析中,似乎可以判断,古匈奴群体虽然更具有欧洲人种的特征^[6],但与东欧、南西伯利亚和中亚欧洲人种相比,显然更接近于哈密类型,与较为典型的欧洲人种之间则差距较大,因此,是否可以认为,古匈奴各群体之间形成了连续的过渡带。

3) 应该指出,在哈密五堡墓地的人骨中具欧洲人种形态的个体占多数,但同时存在相当部分显示蒙古种形态的个体,这和邻近的时代和文化相近的焉不拉克墓地的情况正好相反,后者的具蒙古种形态的占多数,欧洲种形态的也占一部分。这些人骨鉴定资料有理由成为古代东疆地区在距今 3 000 多年便是东西方不同种族相互接触交错生活的证据。又如本文中提到的汉代古楼兰墓地的人骨具有长颅地中海东支种族特点^[7],但其考古文化却具有汉文化的强烈影响。因此在研究中国西北特别是西域地区的考古中要特别注意遗址中反映的文化内涵与文化载体之间可能存在的复杂关系。

4) 聚类分析结果哈密五堡 C 组与阿拉沟、洛浦山普拉、察吾呼沟四号墓地及哈密焉不拉克墓地(C 组)出土的欧洲人种头骨特征接近。

3.2 结论

1) 以 3 大人种头骨上差异显著的面部测量特征进行比较后证明,哈密五堡 M 组属蒙古



图版 新疆哈密五堡古墓地出土人头骨

The skulls from the ancient cemetery site at Wubao, Xinjiang

1 - 3. No. 86 HWM. 102 蒙古人种 (男, 正、侧、顶面) Mongoloid (Male, facial, lateral, top views)

4 - 6. No. 86 HWM. 12 欧洲人种 (男, 正、侧、顶面) Caucasoid (Male, facial, lateral, top views)

7 - 9. No. 86 HWM. 2 欧洲人种 (男, 正、侧、顶面) Caucasoid (Male, facial, lateral, top views)