

北京地区旧石器考古新进展

李超荣 郁金城* 冯兴无

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所, 北京 100044)

(* 北京市文物研究所, 北京 100009)

摘 要

北京地区旧石器文化遗物丰富, 自 1990 年开始在北京城区和郊区开展旧石器调查和试掘以来, 发现旧石器时代文化遗址或地点 38 处。这些新的发现为研究北京地区的旧石器文化提供了有意义的考古资料。

关键词 旧石器文化, 北京地区

1 前 言

北京地区古人类化石和旧石器时代遗物的发现始于本世纪 20 年代的周口店。她位于北京西南约 50 公里的西山脚下。周口店村西的一座矮山被当地人叫做龙骨山。周口店附近出产“龙骨”引起了当时在中国供职的瑞典地质学家安特生的注意。随后他于 1918 年考察了龙骨山南 2 公里的鸡骨山(周口店第 6 地点), 并采集了一批化石。1921 年, 他与美国和奥地利的两名学者再次考察鸡骨山, 并在当地人引导下考察了“龙骨山”。安特生初步认识到, 此地可能是古人类遗址, 并由斯丹斯基于当年进行了试掘, 继之于 1923 年又做了采掘。两次发掘的重要收获之一是发现了 2 枚人类牙齿化石(其中一枚是在修理中发现的), 于 1926 年宣布了这一重要发现, 并于 1927 年作了正式的报道。从此, 周口店开始引起学术界的关注。1929 年 12 月 2 日, 裴文中发现了第一个北京人头盖骨, 使周口店闻名于世界。两年之后, 发现了大量的石制品和用火遗迹, 更丰富了北京猿人遗址的文化内涵, 使周口店成为世界上最重要的古人类遗址之一。以后, 不断进行调查和发掘, 相继发现山顶洞人化石和新洞人化石及大量的或较丰富的文化遗物、遗迹和哺乳动物化石等有关材料。由于周口店丰富的化石材料和文化遗存及丰硕的研究成果, 1961 年 3 月被国务院确定为国家重点文物保护单位。1987 年北京人遗址被联合国教科文组织列入世界文化遗产清单。经过几十年中外专家学者的辛勤工作与研究, 积累了丰富的资料, 取得了大量的科研成果。尽管周口店地区做了大量的工作, 但对北京市其它区、县的古人类及其文化的调查、发掘和研究工作开展得很少。为了进一步探索北京人时期及其后的古人类在北京地区的活动踪迹, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所和北京市文物研究所组成考察队, 从 1990 年开始在北京地区进行广泛的考古调查。初步调查表明: 北京地区除周口店外也曾有旧石器时代不同时

期人类劳动、生息过，迄今为止发现可能属于旧石器时代的旷野地点或遗址 38 处：平谷县 12 处、密云县 3 处、怀柔县 10 处、延庆县 8 处、门头沟区 3 处、东城区和西城区各 1 处（图 1）。部分遗址进行了发掘，并对已发现的一些地点的材料进行了研究，发表了若干论文（郁金城等，1992；李超荣等，1994、1995；张森水，1996）。使得人们对北京地区旧石器考古有了新的和较广泛的认识，受到专家和学者们的关注。现将近些年来在北京地区的旧石器考古作一综述。



图 1 北京地区新发现的旧石器地点分布图

Distribution of newly found Paleolithic sites in Beijing area

2 旧石器文化

2.1 旧石器时代早期文化

属于这一时期的遗址 1 处, 即位于密云县北部山区上甸子乡的黄土梁地点, 处于潮河右岸的第三级阶地。依地质学家刘元良 (1982) 的意见, 潮河发育着四级阶地, 一级阶地主要由浅黄色砂砾石和砂层组成, 时代属全新世, 高出河面约 18 米; 二级阶地高出河面 25—32 米, 由黄褐色砂砾石层和黄土组成, 含牛、羊、鹿等化石, 时代为晚更新世; 三级阶地高出河面 47—64 米, 是棕褐色或土红色泥砾和红色亚粘土或粘土, 含文化遗物, 时代属中更新世; 四级阶地高出河面 64—83 米, 是紫褐色粘土和紫褐色的泥砾层, 时代属早更新世。潮河第三级阶地已出露的地层可分为 (1) 耕土层, 含陶片, 厚约 50 厘米。(2) 红色亚粘土层, 厚约 8 米, 在该层中明显发育着 3 条古土壤, 石制品出自该层的下部。(3) 砂砾石层, 厚约 5 米, 上部主要由粗细砂组成, 下部主要由砾石组成。基岩为火山岩, 出露约 10 米。

从黄土梁地点发现石制品 50 件, 其中 16 件出自地层, 34 件采自地表, 后者由原料、加工技术和类型分析, 与地层出土者一致, 似可认为它们是从地层中被侵蚀出来的, 暂把它们和地层中出土者视为同时代制品。这些石制品大体可分为以下几类:

1) 具有人工痕迹的石块 10 件。这类标本的特点是人工痕迹少、多不连续、零星分布、其上或为断裂面或遗有碎屑疤, 很难把它们归入石核类, 但不排除它们是打片不成功的石核。它们中最大的 1 件长 158、宽 140、厚 53 毫米, 最小的 1 件长 45、宽 43、厚 20 毫米; 8 件标本长度在 50 毫米以上。

2) 石核 单台面者 3 件, 双台面者 9 件, 天然台面石核 2 件, 打制台面的 10 件, 其中 7 件采用交互打击法进行打片。石核的原料全为安山岩, 主要以卵形砾石为素材, 先向一面打击, 用第 1 片疤作台面, 再作反向打片, 如此往复地进行打片。从其侧面观, 成一曲折的脊, 有时与交互打击的砍砸器颇难区分。因为它们无再加工痕迹, 故将其定为双台面石核。本类标本相当粗大, 7 件石核的长度在 100 毫米以上 (最大石核长 207、宽 106、厚 80 毫米), 4 件石核的长度在 60—95 毫米间, 长度在 60 毫米以下者只有 1 件, 其石核长 41、宽 66、厚 22 毫米。石核的形态多不规则, 仅一件较规整。这件标本呈柱形, 由不同的 2 个台面打片。从石核上保留的砾石面较大、厚度颇大、石片疤不多等分析, 石核利用率不高, 产片率较低 (图版 I: 1—3)。

3) 石片 19 件。天然台面者 4 件, 素台面者 8 件, 有疤台面者 7 件。石片上的打击点和打击泡比较清楚。因原料的质地不佳, 其上的半锥体不清楚。石片形态较规整, 呈梯形、三角形, 但也有一些石片的背面保留有不同程度的砾石面。最大的 1 件石片长 172、宽 138、厚 18 毫米, 最小的 1 件长 27、宽 43、厚 15 毫米, 长度在 100 毫米以上者 2 件, 50—90 毫米间者 8 件; 35—49 毫米者 5 件, 4 毫米以下者 4 件。从最大的 2 件石片分析, 其上打击点粗大而散漫, 打击泡显凸, 表明可能是用碰砧法生产的 (图版 I: 4—6), 其余石片应是用锤击法生产的。

4) 刮削器 4 件。单凹刃 3 件 (图版 I: 9—12), 单凸刃 1 件。素材全为石片, 石器加工方式有向背面向腹面加工者各 2 件, 修理工作多粗糙简单。最大的刮削器长 88、宽 80、厚 30 毫米, 最小的长 50、宽 34、厚 26 毫米。

5) 砍砸器 5 件。均为单刃砍砸器。素材采用大小不等的砾石和石块。砍砸器都是锤击法修整成的。其加工方式均为向背面修理, 加工比较粗糙。器身都保留有不同程度的砾石面。最大的 1 件石片长 178、宽 176、厚 71 毫米, 最小的 1 件长 90、宽 58、厚 43 毫米, 有 3 件标本的长度在 100 毫米以上 (图版 I: 7—8)。

根据地貌位置和所在的地层, 依地质学家的意见暂时把这一地点的地质时代定为中更新世, 考古时代为旧石器时代早期。由于该地点发现的材料少, 很难对其特点作准确的记述, 但可归纳如下几点: 1) 石制品的原料简单, 质地欠佳, 以安山岩为主, 其次为石英岩和脉石英等。2) 打片采用锤击法, 偶尔可能采用碰砧法, 但产生石片形制规整的多。石核的利用率较低。3) 制作石器的素材, 砍砸器用砾石和石块, 刮削器则采用石片。4) 石器修整采用锤击法, 加工方式以向背面为主, 比较粗糙、简单。5) 石制品比较粗大, 大多数标本长度在 60 毫米以上, 在 40 毫米以下者数量极少, 大体可以看到这个地点的石制品以大中型的为主。6) 与北京周边地区 (包括河北、辽宁) 已发现的旧石器比较, 旧石器时代中、晚期者, 石制品多是小型的, 砍砸器的作用随时代而减弱。与周口店地区比, 跟北京猿人文化有密切关系, 特别是加工方式上, 均以向背面加工为主。本地点未找到砸击石片, 可能与地点类型不同和石制品原料供给差异有关, 也可能与工作做的不够有关。从石制品以大、中型为特点的方面考虑, 则与北京猿人文化早期者更接近些 (裴文中等, 1985), 也与辽宁本溪庙后山的石制品 (辽宁省博物馆等, 1986) 有更多的比较点。由文化上的比较论之, 石制品的研究结果支持该地点的考古时代定为旧石器时代早期。

2.2 旧石器时代中期文化

旧石器时代中期地点共发现 18 处。平谷县: 马家坟, 密云县: 松树峪, 怀柔县: 帽山、四道穴、西府营、七道河、长哨营、宝山寺、转年南梁和鸽子堂, 延庆县: 茶木沟、路家河、沙梁子、古家窑、辛栅子、三间房和河北村, 门头沟区: 王坪村。500 余件石制品分别出自红石坎河、安达木河、汤河、白河、古城河和清水河的第二级阶地后缘。帽山、松树峪和宝山寺地点伴出有犀牛牙齿和哺乳动物化石碎片。比较丰富的遗址是马家坟、帽山、菜木沟和路家河等地点。

马家坟地点位于平谷县东部约 21 公里处, 红石坎河右岸的第二级阶地, 已找到石制品 26 件, 其中出自地层 19 件, 脱离层位 7 件。石制品分为石核、石片和石器 3 类。石核 3 件, 其中 2 件为单台面石核, 1 件为双台面石核。石片计 18 件, 大多数是小型的, 重量在 5 克以下的有 8 件, 6—15 克的有 5 件, 16 克以上的有 5 件, 其中最大的一件重 1054 克, 最小的一件仅 1 克。石片角大者为 123° ; 小者为 96° ; 一般在 101° — 122° 之间。18 件石片分为天然台面、有脊台面、素台面、有疤台面、修理台面和缺失台面石片 6 类。石器计 5 件, 均为刮削器, 素材全为石片。其中单凹刃刮削器 3 件、单直刃 1 件和单凸刃 1 件。修整石器的方式主要是向背面加工 (图 2)。综观马家坟地点的石制品可归纳有以下性质: 1) 石制品的原料以石英岩和燧石为主。2) 依石片分析, 打片主要采用锤击法, 偶尔使用砸击法。3) 加工石器的素材均为石片, 加工方式采用向背面和腹面两种。4) 石器以小型的为主, 长度一般在 40 毫米以下。马家坟遗址的时代从地层学分析, 文化遗物出自红石坎河第二级阶地的褐黄色砂质粘土中, 故该地点的地质时代可暂定为晚更新世的早一阶段, 即考古学时代的旧石器时代中期 (李超荣等, 1994)。

帽山遗址位于怀柔县喇叭沟门乡帽山村小学西约 100 米处。石制品出自汤河第二级阶

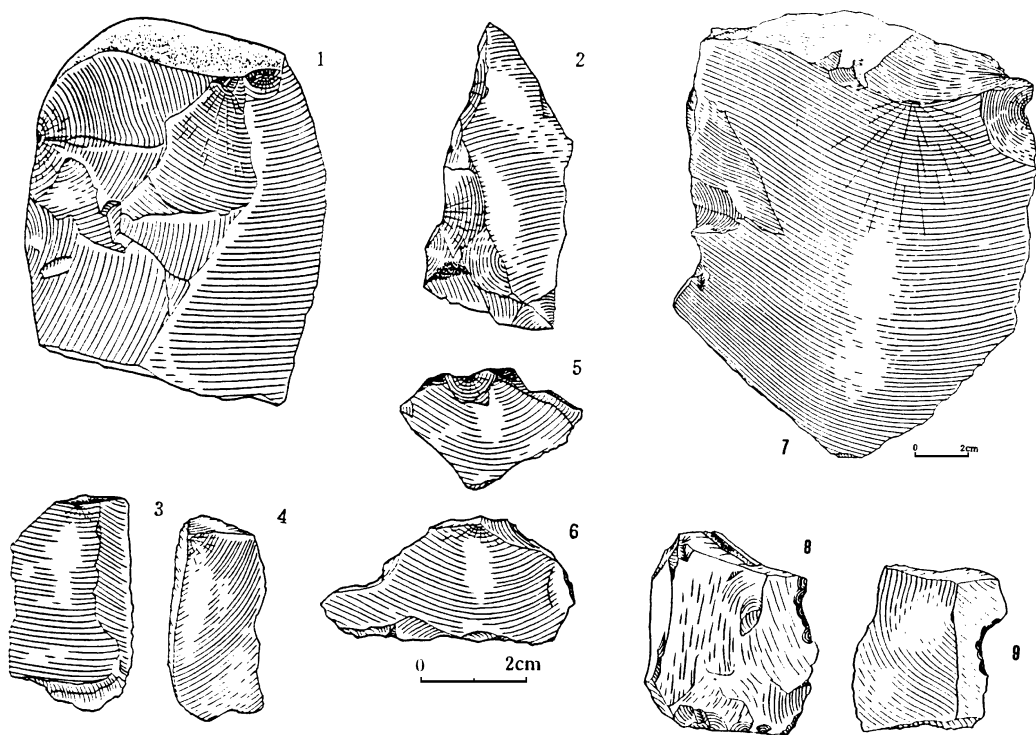


图2 平谷马家坟石制品 (Stone artifacts from Majiafen site in Pinggu county)

1 双台面石核 (Double platform core) 2 单凹刃刮削器 (Single concave scraper) 3 天然台面石片 (Flake with cortex platform) 4 素台面石片 (Flake with plain platform) 5 单凸刃刮削器 (Single convex scraper) 6 有脊台面石片 (Flake with crested platform) 7 修理台面石片 (Flake with prepared platform) 8—9 单凹刃刮削器 (Single concave scrapers)

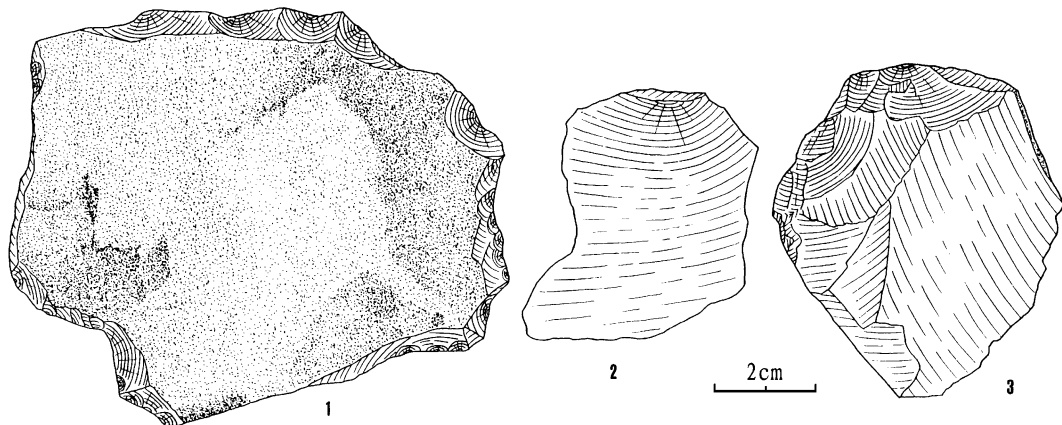


图3 怀柔帽山石制品 (Stone artifacts from Maoshan site in Huairou county)

1 砍砸器 (Chopper) 2 素台面石片 (Flake with plain platform)

3 单直刃刮削器 (Single straight scraper)

地的褐黄色土中。该地点发现文化遗物 14 件, 4 件出自地层, 10 件出自地表。其中石核 5 件、石片 4 件和石器 5 件。伴出犀牛牙齿化石。石制品原料以安山岩为主。标本大多保留天然面。石器类型有砍砸器和刮削器 (图 3)。

2.3 旧石器时代晚期文化

旧石器时代晚期文化遗址分布范围进一步扩大, 在城区和郊区都有发现。这些遗址包括密云县东智、延庆县佛峪口、怀柔县杨树下和东帽湾、平谷县的罗汉石、马家屯、上堡子、刘家沟、海子、洙水、小岭、豹峪、甘营、夏各庄和安固遗址、门头沟区的西胡林和齐家庄、东城区王府井的东方广场、西城区西单的中银大厦遗址。

王府井东方广场遗址是一处重要的旧石器遗址。1996 年 12 月 28 日初步确定为一处有意义的旧石器时代地点, 地质时代为晚更新世, 考古学年代为旧石器时代晚期。1996 年 12 月 30 日至 1997 年 8 月间中国科学院古脊椎动物与古人类研究所和北京市文物研究所对该地点进行了抢救性发掘。东方广场遗址位于东长安街北侧、东单三条、王府井大街和东单北大街之间。遗址面积估计约 2000 平方米, 文化内涵较丰富。在遗址发掘过程中, 揭露面积 780 平方米。出土标本 2000 余件, 编号标本有 1500 多件。石制品 700 余件, 其中有石核、石片、石屑、石锤、石钻、刮削器和雕刻器等, 原料以燧石为主, 它是以石片石器为主的文化。骨制品有骨核、骨片、骨器, 有些骨片上有人工砸击和刻划的痕迹, 还有些骨制品和石制品上附着赤铁矿粉。丰富的用火遗迹有烧骨、烧石、木炭和灰烬等。伴出的哺乳动物化石初步鉴定有: 牛、马、鹿、兔、鸵鸟等。经碳-14 测定的数据之一, 遗址年代为距今 22670 ± 300 年。依据已有的材料分析, 它应是一处旧石器时代人类临时活动的营地。

遗址发掘出土的较丰富文化遗物和从地层中获得的各种信息, 对深入开展遗址的综合研究具有十分重要的意义。旧石器时代古人类遗址发现于国家首都在世界上尚属首次, 对研究北京市区的史前史具有重要意义。它是目前北京城区最古老的一处古文化遗址。它的发现为研究北京平原地区古人类的活动提供了有意义的证据。从此次发掘出土的石制品的加工技术和类型看, 它与北京猿人文化关系密切。丰富的用火遗迹的发现也是继山顶洞之后的又一重大成果。对石器初步研究表明, 石制品都是小型的, 主要是用锤击法生产的, 偶而用砸击法, 石器以石片为素材, 且以刮削器为主要类型和以向背面加工为主等。这表明北京从五六十万年前到 2 万年前在文化上可能有密切的关系。在遗址中发现的骨器和具有人工刻划痕迹的骨片是继山顶洞发现之后的又一重要发现, 在华北地区亦不多见。它为研究我国旧石器时代晚期骨器的制作技术和艺术品的研究提供了珍贵的材料。

在门头沟区仅发现西胡林和齐家庄 2 处旧石器时代晚期地点, 出土文化遗物有石核和石片 (图 4)。

2.4 新、旧石器过渡期文化

1992 年平整土地时发现的转年遗址是一处很重要的旧石器向新石器时代过渡的遗址。该遗址位于怀柔县北部山区的宝山寺乡后地。1992、1995 和 1996 年对该遗址进行了发掘, 揭露面积 500 平方米, 获得文化遗物 18000 余件, 它们包括打制石器、细石器、磨制石器和陶器 4 类。打制石器有: 石核、石片、刮削器、砍砸器, 细石器有细石核 (锥状、楔状和柱状)、细石叶、雕刻器、圆头刮削器; 磨制石器有: 石斧、石铲、石磨棒和磨石, 陶器发现有少量夹砂陶片 (图 5)。根据地层文化遗物的特征综合分析, 遗址时代为新石器时代早期, 碳-14 测定距今 9820 ± 120 年。从目前材料初步分析, 估计它是北京地区由旧石器时代末期

向新石器时代早期过渡的一种文化。

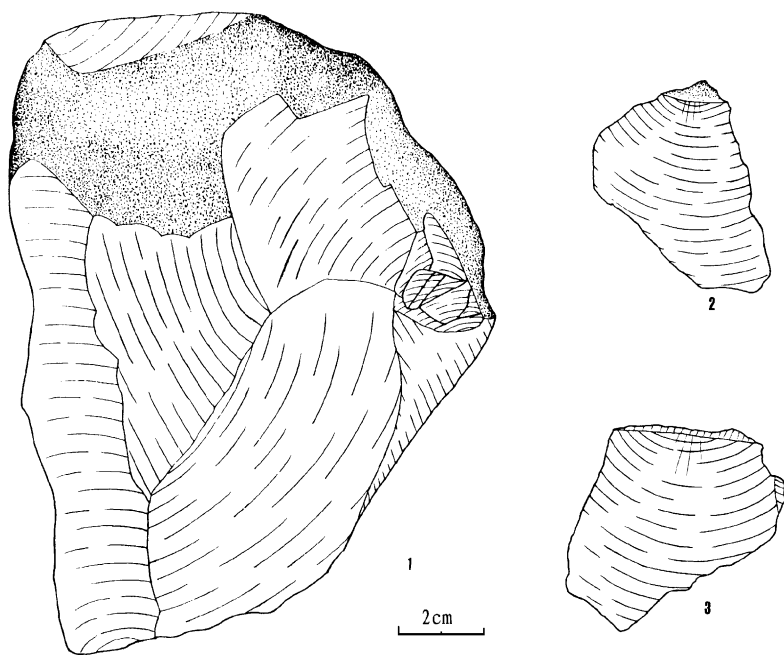


图4 门头沟区石制品 Stone artifacts from Mentougou area

1. 石核 (西胡林出土) Core (from Xihulin site) 2. 天然台面石片 (齐家庄) Flake with cortex platform (from Qijiazhuang site) 3. 素台面石片 (齐家庄) Flake with plain platform (from Qijiazhuang site)

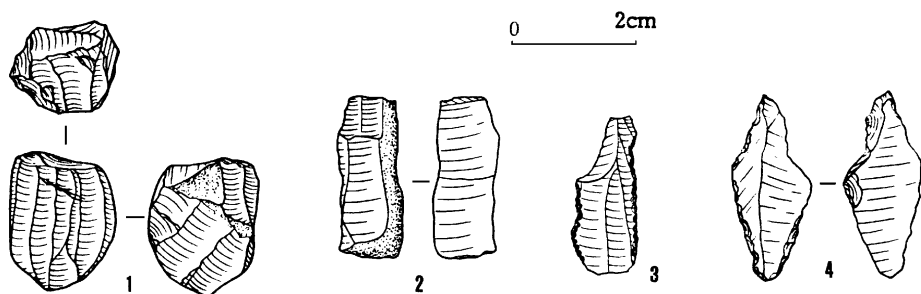


图5 怀柔转年石制品 (Stone artifacts from Zhuannian site in Huairou county)

- 1 细石核 (Microblade core) 2 石叶 (Blade) 3 使用石片 (Usable flake) 4 雕刻器 (Burin)

3 讨 论

如上述,自1990年以来我们在北京市一些郊区县,除周口店地区外,开展了广泛的调查和部分地点的试掘或发掘。尽管我们的工作深度和广度还不够,但这些发现使我们对比

京市范围内旧石器时代人类文化有了一些新认识。

3.1 这些发现填补了中间区的准空白, 提供了较丰富的古人类旷野类型遗址的信息

北京地区的旧石器考古始于房山区周口店, 很长时间的工作集中于此。该区发现的旧石器时代早期地点周口店第 1 地点和第 13 地点, 中期的周口店第 3、4、15 和 22 地点, 晚期的山顶洞人地点。进入 80 年代, 在北京以东环渤海地区也有古人类劳动、生息、子孙繁衍的遗迹, 在燕山南麓坡脚下发现了若干地点, 如: 河北的迁安县的爪村(张森水, 1989)、玉田县的孟家泉(河北省文物研究所, 1991)、滦县的东灰山和昌黎县溇泗涧, 再向东是辽宁的锦州市沈家台。古人类在北京西部的周口店绵延不断地劳动生息是早为人知的, 但在 90 年代以前燕山前缘地区唯独北京市的有关旧石器时代古人类活动的信息知之甚少。通过我们近年来的工作, 发现了不同时代的石制品地点达 38 处, 从而填补了从北京西侧到河北省东部间的一小块空白区, 并且初步看到了燕山南坡的旧石器文化有着密切的关系, 也可能有个别地点石制品与其两侧地区所发现者略有不同。对此我们将在下面进行讨论。

90 年代以前, 北京地区发现的旧石器时代文化地点除朝阳区双桥出土的古菱齿象下颌骨上有砍痕(黄万波, 1990)外, 均为洞穴遗址, 旷野遗址则没有发现过。经 90 年以来的工作, 如上述我们在山区河流阶地和平原地区发现旧石器早、中、晚期的旷野遗址 38 处。从已发现的材料看, 地点比较多, 而发现的石制品数量并不多, 但也有个别地点例外。每个地点发现的石制品数量不多, 可能是旷野遗址类型特点的反映, 它们多是临时性活动场所, 流动性大, 与久居的洞穴遗址形成了明显的差别。黄土梁地点的石制品个体多粗大, 似与众有些不同。这个差异与其把它看作一个区域文化类型, 不如把它看作是与人活动方式有关, 符合旷野类型遗址的特点。

3.2 增加了旧石器时代承上启下的新材料

从渤海地区旧石器考古来看, 过去该区东部旧石器时代中期研究工作薄弱, 只限于周口店的第 15、22、4、3 地点, 虽已积累了一些材料, 现新发现旧石器中期旷野遗址 18 处。虽然材料不多, 但大体可以看出, 旧石器工业基本上继承早期石器工业的技术, 与周口店地区属于旧石器中期的文化有着密切的关系。除周口店地区外, 发现的这 18 个地点文化的一般性质可归纳如下: 制作石器的原料以安山岩为主, 另外还有脉石英、石英砂岩和燧石等; 打片技术采用锤击法, 偶尔也可能使用碰砧法; 加工石器的素材主要为石片, 这是以石片石器为主的工业; 石器类型以刮削器为主, 石器的第二步加工比较精细, 加工方式以向背面为主。以上这些特点除原料受地区限制之外, 其余特点都可以从北京猿人的石制品中找到对比的资料。与周口店第 15 地点等的石制品非常相近, 所不同的是, 我们未发现砸击制品, 实际上周口店第 15 和第 4 地点的石制品中砸击产品极少, 砸击技术明显衰落。诚然, 在新发现的旧石器时代中期的石制品中无砸击制品, 既可能与遗址类型有关, 也可能与工作做的不够深有关, 故它的有无尚不能看成文化上的重要差别。

3.3 文化的延续和文化的交流

进入旧石器时代晚期, 新技术的发明和应用提高了生产效率, 部分地区克服了原料质劣的影响, 加工出精美的石器。细石器工业出现后, 逐步改变了旧石器时代晚期后一阶段石器工业的格局。文化交流加快了石片石器工业进一步的改变, 促进了旧石器时代晚期文化的发展和繁荣。在中国北方大体存在 3 种较重要的工业: 1) 传统的以小石器为代表的工业。2) 细石器工业。3) 细石器与小石器共存的工业(张森水, 1996)。在环渤海地区

的燕山南坡此时存在着这 3 种工业。第 1 种工业类型如山顶洞的石制品及河北迁安的爪村的石器。第 2 种工业类型如河北昌黎县^{天津}泗涧地点, 该地点发现细石核和细石叶, 石器以刮削器为主, 尖状器和雕刻器次之。石器小, 加工精细(河北省文物研究所等, 1992)。第 3 类型可以河北玉田孟家泉和滦县的东灰山地点为代表, 在其组合中存在大量的小型石制品, 但也包含少量的细石器工业制品。北京地区新发现的石制品说明, 该区已知的有两种石器工业: 17 处工业可能属于第 1 种工业类型——小石器为主的工业; 平谷的马家屯和小岭 2 处石器地点可归于第 3 种工业类型——细石器和小石器工业。这或许说明两种工业存在文化交流。以小石器为主的工业在北京地区分布广泛, 应是主要工业。王府井东方广场遗址出土的石制品就是其重要代表。它与(山顶洞人文化因发现石制品太少暂搁置勿论)峙峪文化和迁安爪村的石制品组合, 无论从打片技术、加工方式、石器类型和大小都非常接近, 反映出文化上的密切关系(Pei, 1939a; 贾兰坡等, 1972)。如在山顶洞、峙峪、迁安爪村和东方广场均发现有砸击制品, 在山顶洞、峙峪和东方广场出土有人工刻划痕迹的骨片和骨器, 在东方广场和山顶洞发现有赤铁矿粉。

3.4 在北京地区首次发现新、旧石器时代过渡时期的文化

如上所述, 在这个遗址里既发现有大量的打制石器、细石器, 也有磨制石器和陶器。在石制品中打制的占很高的比例, 细石器占一定的比例。在文化上呈现出多样性, 似具有旧石器向新石器过渡的性质。碳-14 年代测定的结果也支持了上述的看法。碳-14 测定的遗址的时代为 9820±120 年。这就为北京史前文化序列中增加了新的环节, 特别是为旧石器时代向新石器时代过渡提供了一个材料比较丰富的组合。

3.5 为探讨北京地区古人类生活环境与经济形态提供了新的材料

古人类的生存发展离不开当时的古生态环境。自然环境是古人类赖以生存的基础, 影响和制约着旧石器时代文化的发展。从 38 处地点发现的文化遗物的研究, 大多数无冲磨和风化的痕迹, 由此似可认为大多数标本是原地较快埋藏。目前大多数石器地点发现的标本比较少, 可以推测它们可能是古人类临时性的宿营地和活动场所。当时的人类活动在河岸和丘陵区, 并在附近制作生产工具, 进行采集和狩猎, 短期停留后而离去。

北京地区的旧石器考古虽取得了一些成绩, 但还需要进一步的开展工作。利用新的方法, 以便获得更多的资料进行深入的研究。

本课题得到了中国科学院古生物与古人类基础理论研究特别支持费的资助。在调查发掘中曾得到各区、县文物管理所的大力支持, 在写作过程中, 张森水和李炎贤教授提出了宝贵意见, 杨明婉女士绘制旧石器地点分布图, 张杰先生摄制图版, 作者在此一并表示感谢。

为母校——北京大学百年诞辰作此文, 感谢母校的培育, 并致庆贺。

参 考 文 献

- 辽宁博物馆, 本溪市博物馆. 1986. 庙后山——辽宁本溪市旧石器文化遗址. 北京: 文物出版社.
- 李超荣, 郁金城. 1994. 北京平谷首次发现旧石器. 文物春秋, (4): 8—11.
- 李超荣, 郁金城. 1995. 北京怀柔发现的旧石器. 文物季刊, (3): 1—5.
- 河北省文物研究所. 1989. 燕山南麓发现的细石器遗址, 考古, (11): 967—970.
- 河北省文物研究所, 唐山市文物管理处等. 1991. 河北玉田县孟家泉旧石器遗址发掘简报. 文物春秋, (1): 1—13.
- 河北省文物研究所, 秦皇岛市文物管理处等. 1992. 河北昌黎滦泗涧细石器地点. 文物春秋 (增刊), 121—127.
- 张森水. 1989. 河北迁安县爪村地点发现的旧石器. 人类学学报, 8(2): 107—113.
- 张森水. 1996. 环渤海地区的旧石器时代考古回顾. 见: 河北省文物研究所编. 环渤海考古国际学术讨论会论文集. 北京: 知识出版社, 4—49.
- 郁金城, 李超荣. 1992. 北京地区旧石器的新发现. 北京文物与考古, (3): 1—8.
- 贾兰坡, 盖培, 尤玉柱. 1972. 山西峙峪旧石器时代遗址发掘报告. 考古学报, (1): 39—58.
- 黄万坡. 1990. 记北京双桥古菱齿象下颌骨上的砍痕现象. 人类学学报, 9(2): 188.
- 裴文中, 张森水. 1985. 中国猿人石器研究. 北京: 科学出版社.
- Pei Wenchung, 1939a. A preliminary study on a new paleolithic station known as Locality 15 within the Choukoutien region. Bull Geol Soc China, 19: 147—178.
- Pei Wenchung. 1939b. The Upper Cave industry of Choukoutien. Pal Sin New Ser D, 9: 1—41.

LATEST ACHIEVEMENTS OF PALEOLITHIC ARCHAEOLOGY IN BEIJING AREA

Li Chaorong Yu Jincheng* Feng Xingwu

(*Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology,
Chinese Academy of Science, Beijing 100044*)

(* *Beijing Cultural Relic Research Institute, Beijing 100009*)

Abstract

There are plenty of Paleolithic culture sites in Beijing area. Some archaeological researches have been done since 1990 and 38 sites have been discovered in the area up to now. These finds provide richer archaeological materials for the study of Paleolithic culture in the North China

Key words Paleolithic culture sites, Beijing area