

# 神农架犀牛洞旧石器时代遗址发掘报告

武仙竹

(湖北省文物考古研究所, 武汉 430077)

## 摘 要

本文记述犀牛洞旧石器遗址的发掘收获及初步研究成果。该遗址在我国南方旧石器时代遗址中是比较重要的。其文化性质为深入研究南方旧石器的文化类型增添了新材料。遗址海拔2102m, 向人们显示出高海拔山地旧石器考古的良好前景。遗址动物群丰富, 可使人们对动物群的演变与生态有更深入的认识。

关键词 旧石器时代中期, 洞穴遗址, 犀牛洞, 神农架

## 1 地理概况与洞穴堆积

“华中屋脊”神农架, 是我国第二阶梯区的东缘, 由大巴山东延的余脉组成。区域内84%的面积海拔在1200m以上, 3000m以上的山峰有30余座。其最高点神农顶海拔3105.4m, 是大巴山脉主峰, 也是华中地区最高点。神农架地区垂直高差大, 其最低点在下谷坪乡石柱河村, 海拔398m, 垂直高差达2707.4m。神农架是长江、汉水间的第一级分水岭。南坡水系直接汇入长江三峡, 北坡水系有堵河、南河等, 均汇入汉江。

在大地构造位置上, 神农架属扬子准地台扬子台坪区。新构造运动中, 该区处于华中区上升中心, 遭受强烈侵蚀和剥蚀。山体顶部地形平缓、开阔, 形成高山台地。山体周缘遭受强烈切割, 地形陡峭, 形成“V”型深切峡谷, 山体坡度一般在30°—50°之间。湖北省地貌区划中, 命名该区为“神农架侵蚀构造高山地貌小区(三级地貌单元)”。

犀牛洞位于红坪峡谷两侧, 南与红坪林场场部紧邻, 东距神农架政府所在地松柏镇70km, 东经110°26′, 北纬31°40′(图1)。1995年12月, 当地农民王家贵追赶一只野猫(豹猫)进入该洞, 在洞深处发现一具犀牛头骨化石。神农架文体局、林业管理局上报湖北省文化厅后, 1996年5月, 省文化厅、文物考古研究所派人进洞考察。因神农架林业管理局在此洞进行旅游开发, 1996年11月经国家文物局批准, 省文物考古研究所组队对该洞进行发掘。红坪峡谷两侧岩壁陡峭, 层峰叠翠, 有“红坪画廊”之称。209国道和湘江河(下游入南河)纵贯其间。峡壁之巅外延, 是和缓的高山台地和小山丘, 犀牛洞即发育于名叫岩包子的小山丘底部。湘江河海拔1800m, 犀牛洞高出湘江河302m, 海拔2102m。

犀牛洞发育于震旦系台子组灰岩, 洞穴南北走向, 南面并列有5个洞口, 从西向东依

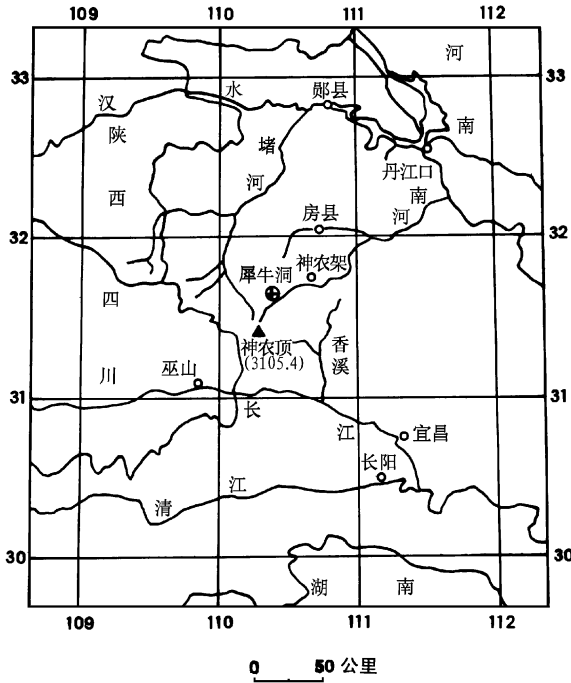


图 1 犀牛洞地理位置

Geographical position on the paleolithic site at Rhinoceros Cave

次编号为1—5号洞口。东边的4号、5号洞口未挖通。洞口因受灰岩倾斜层理控制,东边洞顶高于西边洞顶。洞穴主体也因灰岩倾斜层理影响,使洞穴主体南高、北低,倾角约7°。洞穴直线距离长约130m。洞南部高大、宽敞,南部洞口宽2.5—5.5m,高5—11m,临近洞口的大厅宽约16m,高约7m。洞北部较南部低矮、狭小,分布成网状管道形洞穴。洞北部(快穿透山丘的地方)发育有一垂直的漏斗形溶洞,洞深约20m,底部分布有水平状支洞,形成与犀牛洞上层洞相通的下层洞。由于配合旅游工程开发,我们对上层洞作了较全面的发掘,南部2号洞口(主洞口)内、外,出土石制品和少量化石,洞内中部是化石主要埋藏区。上层洞堆积从上至下可分为5层,以2号洞口剖面(图2)较为典型,描述如下。

第1层:灰色粘土夹灰岩角砾层:表面发育有石笋,从洞口向内渐增厚,只分布于南部洞口至洞内中段,厚0.15—0.35m。

第2层:棕红色粘土夹灰岩角砾层,红土颗粒细、粘性大,具水平层理,出土少量化石,此层由南向北渐变薄,至洞内中段尖灭,厚约0.9m。

第3层:红色粘土层:红土颗粒较细、具水平层理,但二号洞口南部的一部分红土颗粒较粗、具原生土块状结构,并夹杂铁锰膜及锰质结核。该层遍布整个上层洞,出土动物化石和石制品,厚约1m。

第4层:灰岩角砾层:灰岩角砾密集,块径较均匀,一般砾径为3—6cm,近水平状分布,其中夹杂少量红色粘土,厚约0.15m。

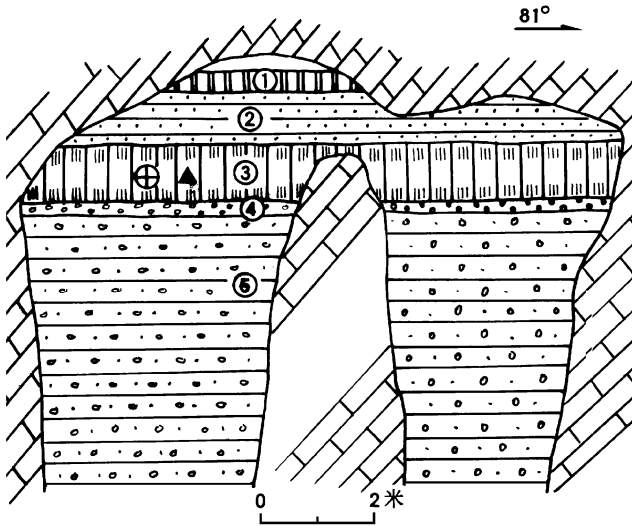


图 2 二号洞口地层剖面

Section of the deposits of the No. 2

第 5 层: 浅黄色砂质亚粘土, 夹杂少量洞外搬运来的砂岩碎块和洞内的小灰岩块, 具水平层理, 厚 5m 以上 (未见底)。

犀牛洞是深饱水带形成的较大溶洞。洞内发育钟乳石和石笋证明, 在主洞形成后, 洞穴仍处于湿热环境, 并有较大的岩溶发育。洞内第 5 层是堆积物中最深厚的一层, 该层没有动物化石和文化遗物, 它是人类来犀牛洞前由自然营力堆积而成的。这一层堆积改变了原洞底南高北低的地形, 使之变得较为平坦。第 4 层为较密集、均匀的灰岩角砾, 该层及该层以上的土壤与下伏层的土壤迥异, 可能暗示有较大的气候波动, 也反映洞内曾严重风化, 引起顶、壁普遍坍塌。第 3 层红粘土层, 虽显示有时受水流侵扰, 但洞口附近允许人类活动, 故留下较多化石和石制品。层中石制品主要分布于 2 号洞口附近, 动物化石主要分布于洞内中部及偏北位置。第 2 层棕红色粘土颗粒细、粘性大, 普遍具水平层理, 系水流搬运所至。该层少量化石可能是自然营力或动物搬动的。第 1 层灰色粘土层, 与神农架现代高山土壤性质一致。

## 2 动物化石

### 2.1 第 3 层 (文化层) 的动物化石

该层发现动物化石 40 余种, 有一批骨骼化石上有动物啃咬过的痕迹。现将动物化石初步鉴定结果报告如下。

#### 灵长目 (Primates)

硕猕猴 (*Macaca robustus*) 有单个牙齿 9 枚:  $M^1$  1 枚,  $M^2$  4 枚,  $M^3$  1 枚,  $M_2$  2 枚 (图版 I, 1),  $M_{31}$  枚。这批牙齿的测量数据, 大于 *M. mulatta* 而小于 *Rhinopithecus*, 包容在 *M. robustus* 的变异范围内。 $M^1$  的原尖和前尖、后尖和次尖之间横脊明显, 有前齿带。 $M^2$  齿冠

表 1 神农架 *M. robustus* 牙齿测量比较表 (单位: mm)

地点与研究者 项目 齿序		本 文				金牛山 (张森水 等, 1993)	金牛山联 合发掘队 (1976)	周口店 第 1 地点 (Young, 1934)	周口店 第 13 地点 (Teilhard <i>et al.</i> , 1941)	本溪庙后山 (辽宁博 物馆等, 1986)
$M^1$	标本号	H1038								
	L	8.1				9.7		8.0		9.2
	W	7.8				9.7		7.7		8.2
$M^2$	标本号	H0032	H1035	H1039	H1040					
	L	9.5	10.0	9.8	9.4	10.8		9.4		9.3
	W	9.2	9.6	9.5	9.0	—		9.0		9.0
$M^3$	标本号	H1036								
	L	9.8				9.8		9.7		
	W	9.5				9.5		9.0		
$M_2$	标本号	H1037	H0033							
	L	10.0	9.8			10.8	9.5	9.5	9.5	9.5
	W	8.2	8.0			9.7	9.8	7.0	8.5	8.0
$M_3$	标本号	H1034								
	L	13.5				13.4	13.8	11.5	13.0	12.9
	W	8.3				10.0	8.5	7.0	7.8	7.8

的横脊也很明显， $M^3$  在前尖和原尖之间的谷部有一显著的小结节。 $M_3$  有较强的跟座，但只有一尖，其位置在中部略偏外的地方，下原尖和下后尖的谷部也有一小结节。这些特征，与以前描述的 *M. robustus* 的特征一致（张森水等，1993）。

### 翼手目 (Chiroptera)

鼠耳蝠 (*Myotis* sp.) 头骨 1 件，下颌骨 1 件。

### 啮齿目 (Rodentia)

鼯鼠 (*Petaurita* sp.) 11 枚。齿外壁橘红色，向内弯曲较大，可能是上门齿。

黑鼠 (*Rattus rattus*) 发现有 1 具残破的头骨，主要破损在颅顶，保留有门齿齿根、部分颧弓及全部上臼齿。

竹鼠 (*Rhizomys* sp.) 出土右下颌骨 1 具，牙齿全部保留， $M_1$  冠面前部较后部窄小， $M_3$  向前斜生，倾斜度较大。臼齿小于 *R. troglodytes*。

咬洞中华竹鼠 (*R. troglodytes*) 有 3 个不同个体的残下颌骨，另有 29 枚颊齿。

无颈鬃豪猪 (*Hystrix subcristata*) 2 个下颌骨，有一个较完整（图版 I, 6），另有 22 枚颊齿、5 枚门齿。

扫尾豪猪 (*Atherurus* sp.) 有 3 个右下牙床，6 枚颊齿。

豪猪 (*Hystrix* sp.) 左下牙床 1 个。牙齿外形与 *H. subcristata* 相似，但尺寸较小，冠面结构也与其有别。

### 食肉目 (Carnivora)

狼 (*Canis* sp.)  $P_4$  2 枚，分别代表一成年个体、一幼年个体。

豺 (*Cuon* sp.)  $P_4$  1 枚。原尖位于近中部，后尖与原尖贴近。原尖与前跟座偏外的位置有一纵脊，该纵脊与原尖、次尖相连成一切刃。后跟座发育，向上隆起若尖状。从形态特征看，它可能是 *Cuon javanicus antiquus*。

大熊猫洞穴亚种 (*Ailuropoda melanoeca fovealis*) 残右下颌骨 1 件（附有  $M_2$ 、 $M_3$ ；图版 I, 4）， $C_1$  枚， $P^3$  3 枚， $P^4$  1 枚， $M^1$  2 枚， $M_1$  2 枚。

西藏黑熊 (*Ursus thibetanus*)  $I_3$  1 枚， $C_2$  枚， $M_2$  1 枚， $M_3$  1 枚， $M^1$  1 枚， $M^2$  2 枚，右上颌 1 件（附有  $P^4$ — $M^2$ ）（图版 I, 2）。

鼬 (*Mustela* sp.) 发现有 1 件右下颌骨，附有  $P_2$ — $M_2$ 。

猫 (*Felis* sp.)  $C_1$  枚。牙尖呈圆锥形，布有纵向皱纹。牙冠两侧各有一纵凹沟，尤以内侧为明显。其大小、形状与北京周口店、辽宁喀左鸽子洞的 *Felis chinensis* 较一致。

鬣狗 (*Hyaena* sp.)  $P_2$  1 枚。牙尖顶部已经磨平，但仍可看出粗壮的牙尖向右倾斜。牙后跟因受  $P_3$  挤压，向上隆起成尖状脊。有发达的齿带，前侧、舌侧最明显。牙冠底部前半部分较宽，齿冠底前内侧有一纵的长脊向牙尖相连，牙冠跟座也有一脊向牙尖相连。这些特征，表现出该标本与 *Hyaena brevisrostris sinensis* 较一致（胡长康等，1978）。

虎 (*Panthera tigris*)  $C_1$  枚。较豹类大。

豹 (*Panthera pardus*)  $C_3$  枚， $P_3$  1 枚。

### 长鼻目 (Proboscidea)

东方剑齿象 (*Stegodon orientalis*)（图版 I, 5），有标本 43 件： $DP^2$  1 枚， $DP^4$  1 枚， $M^1$  1 枚， $M^2$  5 枚， $M^3$  7 枚， $DP_2$  1 枚， $DP_3$  2 枚（图版 I, 5）， $DP_4$  1 枚， $M_1$  1 枚， $M_2$  6 枚， $M_3$  2 枚，另有臼齿碎块 15 件。 $M^1$  冠面覆有与齿板等高的白垩质，有 8 或 9 个齿板。Colbert and

Hooijer (1953), 认为  $M^2$  应有 9 个齿板, 周明镇等人 (1974) 认为是 8 或 8 个半齿板, 从神农架标本观察, 未磨损使用的  $M^2$  是有 9 个齿板的。

### 奇蹄目 (Perissodactyla)

华南巨獾 (*Megatapirus augustus*)  $P^1$  1 枚,  $P^2$  1 枚,  $M^2$  1 枚,  $M^3$  1 枚,  $DP_2$  2 枚,  $P_2$  1 枚,  $P_3$  1 枚,  $P_4$  2 枚,  $M_1$  2 枚,  $M_2$  4 枚。

中国犀 (*Rhinoceros sinensis*) 该动物是本遗址中数量最多的一种。材料比较完整, 包括有头骨 (图版 I, 9)、下颌骨 (图版 I, 8)、单个牙齿以及一些不同解剖部位的骨骼化石多件。对零散牙齿的统计, 乳齿中以  $DP^2$  最多, 其中右  $DP^2$  11 枚; 恒齿中以  $M_3$  最多, 其中左  $M_3$  35 枚。另外下颌骨有 24 具, 其中保存有左  $M_3$  的 5 具。以右  $DP_2$  和左  $M_3$  总数计, 中国犀的个体数量少, 不下于 51 个个体。

### 偶蹄目 (Artiodactyla)

褶齿香麝 (*Moschus moschiferus plicodon*) 左上颌 1 件 (附有  $P^2-M^2$ ), 左下颌骨 1 件 (附有  $P_4-M_2$ ), 与盐井沟的标本可以对比 (何信禄, 1984)。

麝 (*Moschus* sp.)  $M_1$  2 枚,  $M_2$  1 枚,  $M_3$  3 枚。

麂 (*Muntiacus* sp.) 右下颌骨残段 1 件 (附有  $P_4-M_1$ ), 另有 3 枚零散颊齿。齿冠较高,  $P_4$  可见下后尖与下前尖分离现象。

水鹿 (*Rusa unicolor*)  $M^1$  2 枚,  $M^2$  4 枚,  $M^3$  1 枚,  $M_1$  4 枚,  $M_2$  2 枚,  $M_3$  2 枚。齿冠较高, 底柱锥形。上臼齿外侧和下臼齿内侧各有 2 个发达的主尖。

斑鹿 (*Pseudaxis* sp.)  $P^1$  1 枚,  $P^2$  2 枚,  $P^3$  1 枚,  $M^1$  1 枚,  $M^2$  1 枚,  $M_1$  1 枚,  $M_2$  1 枚。上前臼齿齿谷中, 有一较发达的小刺。 $P^1$  外壁前肋、后肋极发育, 中肋不发育。 $P^2$ 、 $P^3$  外壁前肋、后肋、中肋皆发育。上臼齿外壁直, 中肋中等发育, 内壁向下斜而宽。

獐 (*Hydropotes* sp.) 上犬齿 1 枚, 附有  $P_4$  的残下颌骨 1 件,  $M_3$  1 枚。 $P_4$  下前尖与下后尖相连。下臼齿齿带发育。

大苏门羚 (*Capricornis sumatraensis kanjereus*) 左上颌 1 件 (附有  $P^4-M^2$ ), 右上颌 1 件 (附有  $P^4-M^3$ ; 图版 I, 7), 另有单个牙齿 27 枚。

普氏羚羊 (*Gazella przewalskyi*) 角心 1 件, 残上颌 6 件, 另有单个牙齿 346 枚。

青羊 (*Naemorhedus goral*) 残右上颌 1 件 (附有  $P^3-M^3$ ), 单个牙齿 56 枚。

水牛 (*Bubalus* sp.) 残左下牙床 1 件 (附有  $M_2$ 、 $M_3$ ),  $P^2$  1 枚,  $M^2$  2 枚,  $M^3$  2 枚,  $P_3$  3 枚,  $P_4$  1 枚,  $M_1$  3 枚,  $M_2$  1 枚,  $M_3$  3 枚, 1 左掌骨附有 6 节趾骨。掌骨较 *Bibos* 显得短、宽、粗壮。

牛 (*Bibos* sp.)  $I$  1 枚,  $P^4$  1 枚,  $M^2$  2 枚,  $P_3$  2 枚,  $M_1$  3 枚,  $M_2$  3 枚,  $M_3$  3 枚, 1 右掌骨附有 6 节趾骨。 $M_3$  下次尖与跟座间有底柱。掌骨与 *Bubalus* 的同一骨对比显得较长、较细。

山羊 (*Caprinae* sp.) 单个牙齿 44 枚。齿冠较高, 上臼齿外壁平直, 下臼齿内、外壁均较平直。臼齿边肋微弱, 中肋不发育, 底柱缺乏, 大部分具底结节。

### 鸡形目 (Galliformes)

环颈雉 (*Phasianus colchicus*) 右肱骨 2 件 (图版 I, 3), 右附骨 2 件, 左尺骨 1 件。

马鸡 (*Crossoptilon* sp.) 左股骨 1 件, 右肱骨 1 件。股骨向前弯曲, 较细长, 骨体中段收缩为骨体最细处。股骨头颈细小, 转子脊向内倾。肱骨近端粗壮, 肱骨肘面后背的折

肌附着点靠近上端，肱骨三角突内倾。

锦鸡 (*Chrysolophus* sp.) 右胫跗骨 2 件。胫跗骨近端外侧胫嵴和前胫嵴都比较短，不甚发育。腓肠肌面比较粗糙，并略显凹陷。

竹鸡 (*Bambusicola* sp.) 左股骨 1 件。

鹤形目 (**Gruiformes**)

鹤 (*Crus* sp.) 右胫骨 1 件，左胫跗骨 1 件。胫骨长而粗壮，两端关节面受损，但可见健壮的胫内脊。胫跗骨直而细长，内髁较外髁显弱，髁间凹深。腓沟较深而直，与雉类宽、浅、略斜的腓沟相异。

隼形目 (**Falconiformes**)

隼鸢 (*Aegypius monachus*) 右股骨 1 件。股骨上端转子脊薄而内倾，具髁转子压痕，气窝深大，下端有清晰的韧带压痕，回转子沟深而长 (侯连海, 1993)。

? 鹰 (*Accipitridae*) 右肱骨 1 件。可见清晰的肱骨肌压痕，大小较鹰科的鸢类、雕类显弱，可能属 *A. gentilis*。

雕鸮 (*Bubo bubo*) 右胫骨 2 件。胫跗骨强壮，胫前肌结节大。胫骨后面有一较弱的凹面。

腹足目 (**Castropoda**)

蜗牛 (*Eulota* sp.) 发现有 3 个残蜗牛壳。

2.2 遗址第 2 层出土的动物化石

青羊 (*Naemorhedus goral*)

羚羊 (*Gazella* sp.)

东方剑齿象 (*Stegodon orientalis*)

中国犀 (*Rhinoceros sinensis*)

环颈雉 (*Phasianus colchicus*)

2.3 遗址动物群初步分析

遗址第 3 层 40 多种动物化石，绝大部分是晚更新世常见动物，有相当一部分是现生种。它们中有不少是从早更新世延续到晚更新世的动物，如无颈鬃豪猪、扫尾豪猪、西藏黑熊、东方剑齿象、中国犀等。主要生活于中更新世的有硕猕猴和褶齿香麝。现生种包括黑鼠、鼯鼠、鼬、虎、豹、狼、麝、獐、鹿、山羊、普氏羚羊、青羊、水鹿、水牛等。从整个动物组合考虑，其时代定为晚更新世早期似乎是合适的。这样判断得到地层学和年代学测年的支持。第 3 层红土有铁锰膜附着和铁锰结核，据邻近地区地质资料，这样的红土的时代为晚更新世早期 (李超荣等, 1991)。化石经北京大学考古系实验室用铀系法测定，其年龄约为距今 10 万年。年代学、地层学和动物化石的断代结果相一致。

在华南动物群中，有几种动物可视为山区或高山地区的代表，如青羊、羚羊、苏门羚等。青羊喜活动于高山裸岩地区，羚羊可分布于海拔 2000m 以上，苏门羚可分布至海拔 3000m 左右 (汪松, 1962)。这几种动物都在犀牛洞遗址出现，使该动物群具有较典型的高山地区色彩。以前南方发现苏门羚的地点有盐井沟 (Colbert *et al.*, 1953)、西畴仙人洞、九龙口洞 (陈德珍等, 1978)、黔西观音洞 (李炎贤等, 1986) 和房县樟脑洞 (黄万波等, 1987) 等。仙人洞、九龙口洞、观音洞都是海拔 1000 多米的较高山地。樟脑洞与犀牛洞同属神农架自然地理单元。盐井沟与神农架同为大巴山系，可算作神农架的周缘地区。

犀牛洞动物群总体讲是喜暖的大熊猫-剑齿象动物群, 可能因为海拔高, 气候偏凉, 所以也出现北方种类, 如普氏羚羊等。该遗址还有以前认为是中更新世代表种的硕猕猴等, 这反映了物种演变过程中的特殊性。动物种的绝灭, 除了其自身的演化原因外, 更主要的还可能与环境演变有关。神农架环境独特, 位于中国中部, 垂直高差大, 具立体气候、立体植被特点。更新世某阶段某些动物在其他地区消失后, 仍可能有子遗群体活动于神农架。

### 3 文化遗物

遗址所出文化遗物主要是石制品, 也发现有骨器的迹象。本报告只记述石制品, 骨制品另文探讨。本文研究的 61 件石制品中, 以燧石原料的占 90%, 细砂岩和硅化灰岩各占 5%。燧石采自自由基岩风化出来的岩块, 这类原料多呈块状, 未见水流冲磨痕迹。细砂岩者个别可见残留的砾石面, 可能来自古河床。61 件石制品中仅有 3 件有微弱水磨痕, 表明石制品未经远距离搬运。石制品分石核、石片和石器 3 大类, 更详细的分类见表 2。现将初步分类研究结果报道如下。

#### 3.1 石核

石核 7 件, 可分为锤击石核、砸击石核两类。前者 6 件, 后者仅 1 件。

##### 3.1.1 锤击石核 锤击石核依台面数量分为 3 型。

(1) 单台面石核 4 件。原料均为燧石结核, 结核多节理, 大小相差较大, 最大的长 206mm, 最小的长 46mm。自然台面多于打击台面, 台面角最锐的为  $66^\circ$ ; 最钝的为  $93^\circ$ ; 平均  $78.5^\circ$ ; 打击点多集中, 半锥体阴痕微凹而大, 放射线稀疏。工作面上的片疤比较规则, 一般为长三角形、三角形、长方形或椭圆形。多为宽型石核。H1035 号(图版 II, 9), 是一件最大的石核, 打击台面, 长 206mm, 宽 205mm, 厚 92mm, 台面角为  $66^\circ$ ; 打击点不明显, 半锥体大而浅, 放射线清楚, 工作面上有一块椭圆形片疤, 片疤长 125mm、宽 115mm。石核右侧面有向工作面修理痕迹, 修疤长度 79mm。石片疤左侧保留自然面, 背面是节理面。

(2) 双台面石核 1 件。H1036 号, 长 48mm, 宽 35mm, 厚 22mm。第 1 台面是打击台面, 留下 3 块片疤, 台面角  $86^\circ$ ; 第 2 台面是用上一工作面为台面, 只留下 1 块片疤, 台面角为  $89^\circ$ ; 片疤形态若扇形, 打击点集中, 半锥体阴痕凹, 放射线清楚。

(3) 多台面石核 1 件。H1039 号, 长 35mm, 宽 17mm, 厚 13mm。打击台面, 除了底面保留自然面外, 其上和面均遗有剥片痕迹, 表明曾进行过多向打片, 留下若干个既有平的、又有破碎的片疤。打击点都很集中, 台面角分别为  $86^\circ$ ;  $91^\circ$ ;  $101^\circ$ 。

3.1.2 砸击石核 砸击石核 1 件。H1037 号(图版 II, 7), 呈长方形, 长 46mm, 宽 28mm, 厚 25mm。从其上至少可见 3 块片疤, 最后一块疤长 39mm, 宽 18mm, 可见半锥体凹, 放射线稀疏。上端因砸击使台面缘变曲。与台面相对的一端因受反作用力, 剥落下一些短宽的小片。远缘留下清楚的砸痕, 且可见小的半锥体阴痕和放射线。工作面右侧有向破裂面打击痕迹, 类似修理工作, 使侧缘呈刃状。

#### 3.2 锤击石片

锤击石片 5 件。均燧石质, 保存完整, 石片角最锐者  $78^\circ$ ; 最钝者  $113^\circ$ ; 平均  $98.6^\circ$ 。石片最大的 57mm, 最短的 32mm, 皆为长型石片。石片形状多规则, 在 5 件石片中, 有 2 个长三角形的, 2 件长方形的, 另 1 件是不规则形的。石片打击点较清楚, 半锥体微凸, 放射

线稀疏。石片背面无自然面或有很少自然面，背脊特征全为有疤或有脊。H1040号（图版II，11），长56mm，宽29mm，厚20mm，呈长三角形，石片角94°。打击台面，其上有多块片疤，打击点集中，半锥体凸，放射线稀疏，依稀可见同心波。台面后缘有一个打击点，石片背面基本不保留自然面，属多疤高脊型。H1041号（图版II，2），长45mm，宽27mm，厚15mm，石片呈长方形，石片角96°。自然台面，打击点清楚，半锥体微凸，放射线不清楚。破裂面平坦，其左侧边有细疤。背面保留四分之一自然面，其余部分有细碎而浅凹的片疤（至少7块）。台面后缘没有打击点。

### 3.3 石器

石器标本49件。大小相差较大，最大的长250mm，最小的长26mm。最重的2050g，最轻的仅5g。器物类型较多，有刮削器、砍砸器、尖刃器、雕刻器、石锥、手镐等。石器加工方式多样，但都是用硬锤加工的，刃口上多留有清楚的打击点，刃缘显得曲折，刃口多较钝。

#### 3.3.1 刮削器

(1) 单边直刃刮削器：11件，燧石质10件，硅化灰岩质1件。它们是可分类的石制品中数量最多的一类，占石制品总数的18.03%。以片状毛坯居多。它们都是将毛坯的一边修理在平直的刃口，多数刃口在右侧，左刃者仅2例。其加工方式多样，以向背面加工占多数，有5件。向破裂面者3件，复向加工者2件，交互打击者1件。修疤一般为短、宽或扇形，刃缘多呈波纹状、锯齿状，个别的相当曲折，偶而可见较平齐的。器物一般为中型<sup>1)</sup>，平均长度52.64mm。刃角陡，刃角平均值71.91°；H1043号（图3.1），长43mm，宽31mm，厚21mm，重77g，燧石原料，毛坯为断块，刃角61°。它是把左侧边加工成刃，由

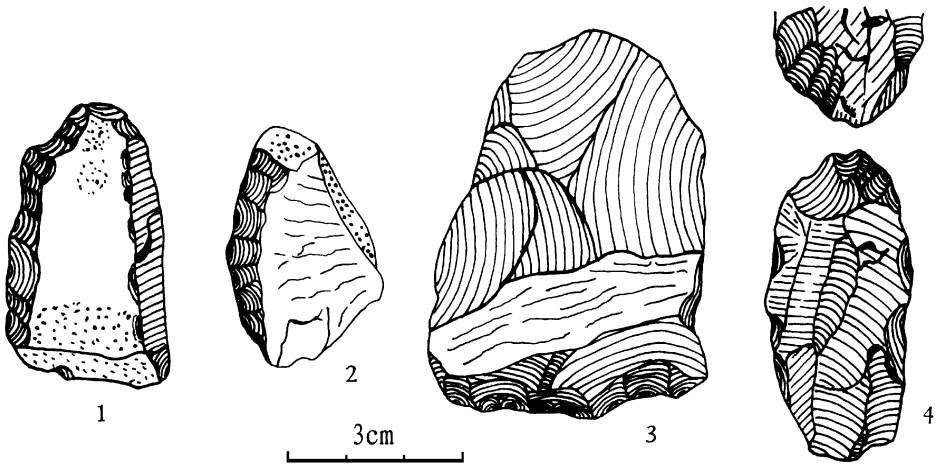


图3 刮削器 Scraper

- 1 单边直刃刮削器 (Single side straight scraper, H1043);
- 2 单边凸刃刮削器 (Single side convex scraper, H1048);
- 3、4 单端刃刮削器 (End scrapers, H1051和 H1052)



平的一面向较凸的一面打击。修疤单层, 打击点清楚, 刃缘比较曲折。相对的边是一个小面, 有打掉锐棱的痕迹, 可能是为便于把握所做的修理工作。H1044号(图版II, 1), 长53mm, 宽52mm, 厚23mm, 重39g, 刃角 $52^{\circ}$ 。燧石质, 毛坯是石片, 将右侧加工成刃, 向破裂面加工, 修疤比较宽、平、刃缘锯齿状, 刃缘上有可能是使用过程中留下的小疤。其底边的中部重击了一下, 形成一个凹口。

(2) 单边凸刃刮削器: 6件, 5件燧石质和1件细砂岩的。毛坯以断片为多(断片4、断块2), 向破裂面加工3件、向背面加工2件、复向加工1件。左侧刃稍多于右侧刃。器形较大, 平均长度67.83mm, 平均重82.67g。刃角较陡, 平均刃角 $68.17^{\circ}$ 。修疤短、宽的多, 也有扇形的和较细碎的。刃缘曲折的3件、波纹状的2件、平齐的1件。H1047号, 长106mm, 宽45mm, 厚24mm, 重190g, 刃角 $85^{\circ}$ 。原料燧石, 毛坯断块。在左侧的大部修理成一个很规则的凸刃, 修疤浅而宽。于刃口相对的边, 有重打的痕迹, 打击方向与前者相反, 可能是修理把手的工作。H1048号(图3.2), 长39mm, 宽25mm, 厚15mm, 重17g, 刃角 $47^{\circ}$ 。燧石原料, 毛坯是断片。向破裂面加工, 打击点集中, 修疤细、碎, 呈一很缓的凸刃。H1049号(图版II, 4), 长60mm, 宽45mm, 厚31mm, 重84g, 刃角 $64^{\circ}$ 。燧石原料, 毛坯为断块。将左侧边向平的一面修理, 修疤短、宽, 打击点集中。刃缘曲折, 修理成一个弧度比较缓的凸刃。由于石质节理原因, 在近刃缘处有一自然的蛹状凹形坑。

(3) 单边凹刃刮削器: 1件。H1050号(图版II, 10), 长92mm, 宽77mm, 厚31mm, 燧石质, 毛坯为断块, 重182g, 刃角 $64^{\circ}$ 。由于原料的多节理, 一面显得凹凸不平, 看不出比较规整的片疤。另一面是较平的节理面。标本后部也有一些比较规整的片疤, 但打击点不明显。修理痕迹见于右侧, 由不平的一面向较平的一面打击, 一层修疤。除个别修疤外, 多数修疤比较长。标本的最凹部分可见类似使用过程中留下的细疤, 其他部分无使用痕迹。

(4) 单端刃刮削器: 8件, 7件燧石质的, 1件为硅质灰岩。片状毛坯多(3件石片、2件断片、2件残片), 块状者仅有1例断块。从刃口形态看, 直刃为主, 个别为凹刃、凸刃、半圆形刃。加工方式以复向加工者居多, 计4件, 另有3件向背面加工, 向破裂面加工者仅1件。修疤特征有短宽形、梯形、扇形, 也有细碎和细长的。近缘情况以波纹状为主, 其次有平齐和锯齿状。器物主要中型, 平均长51mm, 平均重65.38g。刃角陡, 平均刃角 $72.63^{\circ}$ 。H1051号(图3.3), 长63mm, 宽47mm, 厚27mm, 重94g, 刃角 $70^{\circ}$ 。燧石原料, 毛坯是残片。向背面加工, 有两层修疤。前一层比较大, 比较浅凹, 靠近刃缘的一层比较短、宽。打击点比较集中。刃缘呈波纹状, 刃口比较平直。H1052号(图3.4), 长49mm, 宽24mm, 厚11mm, 重24g, 刃角 $71^{\circ}$ 。燧石原料, 毛坯是残片(台面被打掉)。背面有几块平的片疤, 加工痕迹直接于端部。左侧角向破裂面加工, 留下3块长修疤, 而后转向背面加工, 中部和右角均向背面修理, 也是留下一些长的修疤, 形成一个半圆形端刃。由于打击点很集中, 所以使半圆形的刃缘变得很曲折。两侧边也有不连贯的打击痕迹。H1042号, 长70mm, 宽81mm, 厚34mm。原料是硅化灰岩, 毛坯属碰砧石片。石片台面粗大而厚, 台面倾斜, 石片角大( $131^{\circ}$ ), 打击点散漫, 半锥体大而不显凸, 具碰砧法打片特点。其作为刮削器的刃口是在台面相对的一端, 向破裂面加工。

(5) 双端刃刮削器: 1件。H1054号, 长35mm, 宽26mm, 厚22mm, 重26g。燧石原料, 毛坯为断块。上端是向凸的一面加工, 双层修疤, 打击点集中, 刃缘比较曲折, 制成一个稍斜的斜直刃, 刃角 $79^{\circ}$ 。另一端是向较平的一面加工, 也制成较平直的刃口, 刃角

85°：修疤细长。此外，其右侧面也有零星的打击痕迹。

(6) 双边刃刮削器：3件，原料均燧石，毛坯为2件断块和1件断片。刃位皆在双侧，刃形凹。错向、复向、向背面加工各1，修疤特征分别是细碎、宽浅、短宽，近缘分别呈锯齿状、波纹状和曲折形。器形较少，平均长度34.33mm，平均重22.67g。刃角陡，平均71.83°；H1055号，这是石制品中最小的一件，长28mm，宽19mm，厚7mm，重5g。原料燧石，毛坯断块。两面都是节理面。左侧向背面加工，修疤两层，远缘有2块疤，近缘修疤很细，象鱼鳞状，刃角为61°；右侧是向另外一面加工，刃角54°。

(7) 端边刃刮削器：4件，均燧石质原料，断块、石片毛坯各半。错向加工3件，向背面加工仅1件。端刃微凹，侧刃较直。修疤有细碎的、扇形的、梯形的。刃缘呈波纹状、锯齿状或较平齐。器形为中型，平均长度45.5mm，平均重33.75g。刃角较钝，端刃角平均68.25°；边刃角平均71°；H1058号（图版II，3），长33mm，宽24mm，厚22mm，重34g，燧石原料，毛坯为断块。这件标本在加工前先向较平的一面打去一个长而平的石片，然后再在前端和右侧加工成刃。端刃向破裂面加工而成，修疤1层，打击点清楚，刃口较平直，刃角66°；右侧刃接近垂直打击，有2块梯形疤，1块三角形疤，刃口较直、较陡，刃角86°。

(8) 多刃刮削器：2件，原料均燧石，断块、断片毛坯各1件。一件刃口位于前端和两侧，另一件刃口位于两端及右侧。加工方式各不相同，有错向和复向加工之别。器形较大，平均长61mm，平均重91.5g。刃角陡，端刃角平均69.67°；边刃角平均68.67°；H1059号（图版II，6），长96mm，宽67mm，厚24mm，重171g，以断片为毛坯，有3个刃口。左侧刃是向凸的一面加工，前端刃是向平的一面加工，右侧刃也是向平的一面加工。左侧刃、端刃是凹刃，右侧刃是凸刃。右侧刃好象有二度打击的痕迹，刃角53°；端刃角46°；右刃角64°；下端也有向平的一面的打击痕迹，但构不成刃口，好象是打钝的作用。

### 3.3.2 砍砸器

(1) 单边刃砍砸器：2件。H1060号（图版II，5），长250mm，宽184mm，厚55mm，重2050g，刃角62°；原料细砂岩，毛坯石片。将左侧向一面修理成凹刃。刃口上部在修理过程中留有折断的痕迹。修理疤较宽，打击点比较集中，刃缘比较曲折。

(2) 单端刃砍砸器：3件，原料是燧石、细砂岩和硅质灰岩各1件。毛坯包括锤击石片2件，断块1件。复向加工2件，向背面加工1件。刃形有一波浪形、一凹形、一直形，修疤分别为较宽型和阶梯状，近缘呈锯齿状和波纹状。器形较大，平均长145mm，平均重650.33g。刃角陡，平均71.67°；H1062号（图版II，8），长114mm，宽106mm，厚30mm，重377g，刃角66°；原料是硅质灰岩，毛坯为断块。破裂面比较平，背面有几块平而带台阶状的疤。修理痕迹在一端，主要修理痕迹在背面，修理疤呈扇形。在两侧角处留有修理方向相反的痕迹。

3.3.3 尖刃器 尖刃器5件，均以燧石为原料，毛坯包括2件锤击石片、1件断片和1件断块。以复向加工为主（4件），另一件系向背面加工而成。个别标本在同一条边上前段是单向加工的，后段则采用复向加工。侧刃的形态有直刃、凹刃、凸刃等，尖刃位置主要在纵轴的前端，只有1件在右上角。尖刃形有宝剑头形、凿子形、三角形和小圆头状。修疤都比较长而细。器形中等，平均长43mm，平均重35.2g。尖刃角都比较钝，平均70.6°；H1063号（图4.1），长55mm，宽49mm，厚13mm，重45g。燧石原料，毛坯是残片。尖刃角70°；左侧刃角75°；右侧刃角67°。石片的原台面被打了几下，留下几块疤。左侧刃下部向凸的

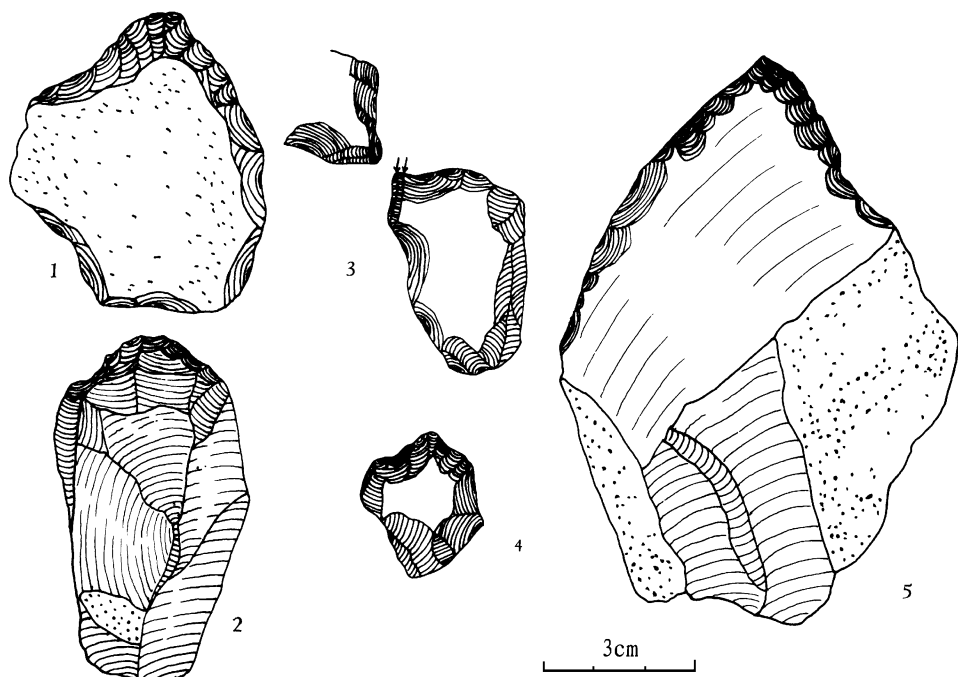


图4 石器 (Stone tools)

- 1、2 尖刃器 (Pointed tools, H1063 和 H1064); 3 雕刻器 (Graver, H1065);  
4 石锥 (Awl, H1066); 5 手镐 (Pick, H1067)

一面打击, 中部打击方向相反, 上部又是向凸的一面打击。相邻的右侧边上部是向凸的一面加工, 中、下部向平的一面打, 右下角最后一块小疤又是向凸的一面打的。两侧边相交形成一个钝尖。打击点相当集中, 刃缘曲折, 整个器形很不规则。H1064号(图4.2), 长65mm, 宽37mm, 厚26mm, 毛坯为断块。正反面都有几块大的疤。背面右侧保留节理面。修理工作见于毛坯前端, 修理区长度大约为17mm。有双层修疤。远缘修疤比较平, 呈梯形。近缘修疤比较短宽, 打击点比较集中。刃缘呈锯齿状, 制成一个象宝剑头那样的尖。尖刃角 $103^\circ$ ; 左侧刃角 $82^\circ$ ; 右侧刃角 $73^\circ$ 。

3.3.4 雕刻器 雕刻器1件。H1065号(图4.3), 长39mm, 宽26mm, 厚17mm, 重21g, 燧石质, 毛坯是断块。这件标本周身大部分保留打击过的破裂面。前端是两面打的, 形成一个弧度缓的凸刃, 端刃角 $84^\circ$ ; 左侧是两面打击制成一个凹刃, 刃角 $86^\circ$ ; 在左上角垂直打了两下, 使左侧角形成一个凿子状的刃口, 夹角为 $65^\circ$ 。

3.3.5 石锥 石锥1件。H1066号(图4.4), 系用燧石断块制成。长27mm, 宽25mm, 厚16mm, 重13g。前端的左、右侧都是向背面加工的, 左侧为凹刃, 右侧刃直。左侧修疤双层。右侧单层修疤, 接近尖端的部位重打了一下, 形成一个凹口。两边相交形成一个钝而短的尖刃。这件标本应归入短尖石锥类。

3.3.6 手镐 手镐1件。H1067号(图4.5), 长104mm, 宽77mm, 厚60mm, 重360g。它是用燧石断块制成的。其右侧大部和底面保留自然面。仅在其中, 上部可见修理痕迹, 修

理成刃缘呈波纹形的刃口, 刃口钝, 刃角 $88^{\circ}$ 。左、右侧刃向中聚汇在中轴的顶端相交成尖刃, 尖刃角为 $71^{\circ}$ 。这是一件大型重型的有尖类石器, 且是单面加工的, 从加工方式上有别于两面加工的手斧。为此, 将单面加工的该类石器称手镐 (Pick)。它与西方这类石器在加工方式上不相同, 将另行讨论。

## 4 结 语

### 4.1 遗址时代

依遗址第 3 层 (文化层) 的地层和该层的动物群化石, 如上述可定为晚更新世早期, 并且得到年代学测年的辅证。所以, 该遗址的考古学时代也可得出较可靠的结论, 即旧石器时代中期。

### 4.2 遗址性质

遗址发掘面积较大, 但石制品主要出自 2 号洞口内外的有限地区, 这表明只有这一个洞口是当时人类活动的主要地点。另外, 在发现 60 余件石制品中, 石器占绝大多数 (80.33%), 石核、石片数量少, 这说明该地不是石器制造的场所。该遗址可能是人类在较短时间内生活的地方。

### 4.3 文化一般性质

(1) 石制品以中型为主 (57.38%), 大型次之 (48.98%), 小型较少 (11.48%)。

(2) 石核有自然台面、打击台面两种, 前者稍多。以台面数分, 则单台面为主, 双台面、多台面为少数。主要属宽型石核。

(4) 石片形状较规则。石片背部均有脊或有疤, 说明原料利用率可能较高, 也反映了在原料中选优的特点。

(5) 综合石核和石片上诸人之特点, 打片基本上用锤击法, 因一件石器的毛坯具用砸砧法生产石片的特点, 因此, 不能排除偶尔用砸砧法的可能性。

(6) 由于原料质劣 (主要因燧石多节理), 至使原料耗损率大, 断片、断块毛坯多。用断块做的石器占 41%, 而用断片做的占 35%。

(7) 石器中片状毛坯 (断片和石片) 占 59% 块状毛坯占 41%, 反映石器给组合是石片石器为主的工业。

(8) 没有未经加工而使用的石片。

(9) 石器类型以宽刃类为主。其主要类型是刮削器 (73.47%), 刮削器型式有 8 种之多。砍砸器居次, 占 10.20%。尖刃类种类不少, 包括尖刃器、手镐、雕刻器和石锥等, 但占比例不高, 仅占 16.33%。

(10) 石器刃口多偏钝, 存在把手修理工作。

(11) 在器物组合中, 端刃刮削器占比例相当高。端刃多达 16 例, 占全部刮削器刃口的 35.6%, 这是比较突出的特点。

### 4.4 文化对比与遗址发现意义

神农架地处秦岭以南, 中国地形二级区的东缘。北与陕西、河南为邻, 西与贵州山地同属二级区, 与四川毗接, 南与湖南接壤, 东南与江西交界, 东临安徽。要探讨犀牛洞石制品的文化地位, 与上述地区旧石器文化作对比无疑是重要的。若进行横向比较, 尽管秦

岭以北有丰富的旧石器时代中期文化，但考虑到秦岭的地理屏障，我们把讨论的问题着眼于中国南方，特别是周边地区的旧石器材料。

在中国南方，已发现不少旧石器时代中期或可能是中期的地点，如湖南澧县鸡公垩、新晃县大桥溪、长乐坪、怀化市岩屋滩（袁家荣，1996），江西安义樟灵岗（李超荣，1991），广东马坝狮子山（宋方义等，1985），贵州桐梓岩灰洞（吴茂霖等，1975）、马鞍山下文化层（张森水，1988），黔西观音洞上文化层（李炎贤等，1986）和六盘水市硝灰洞（曹泽田，1978），安徽向阳地点 A 组（房迎三，1997），可能还包括西藏定日苏热地点（张森水，1976）。这些地点已发现石制品数千件，大体可分 4 类。

第 1 类：主要包括安徽、湖南、江西和广东的材料，它们属中国南方主工业，打片主要用锤击法，也用碰砧法，石器以大型为主，其主要类型是各类大的砍砸器和大尖状器（类似本文的手镐），还有手斧和石球，石片做的刮削器和尖刃器等轻型石器不多。犀牛洞石器组合与它们相比，主要部分是不同的。犀牛洞石制品主要是中型的，没有手斧、石球，砍砸器数量也少，手镐仅 1 件，石片石器接近 60%，刮削器为工具的主要类型，尖刃器数量较多，还有石锥和雕刻器。由此看来，犀牛洞的石制品不应归入华南旧石器主工业。

第 2 类：以贵州六盘水市硝灰洞为代表。从这个地方只发现 40 件石制品，其中包括石锤 2 件，锐棱砸击法生产的石片 28 件，锤击石片 5 件，石器 5 件。该类的特点是打片主要用锐棱砸击法，石器都是刮削器，加工方式包括复向加工、向背面加工和向破裂面加工。现已知道，该类型是代表黔西南一种时代延续到很晚的区域性文化。因此，犀牛洞和硝灰洞虽有某些特点可以对比（如石片石器为主），但应看作文化上的某些趋同现象或文化上的广布因素，可能不存在文化上的交流。

第 3 类：以观音洞晚期文化（上文化层）和马鞍山下文化层为代表。从这两个地点出土有数千件标本，其打片主用锤击法，石器主要是用石片做的，主要类型是刮削器，尖刃器是重要类型，还有石锥、雕刻器和砍砸器等。其石器的重要特点是复刃多于单刃、钝刃多于锐刃。犀牛洞类型与观音洞文化类型比较，在打片主次上，在诸种石器主次地位和钝刃石器的量上比较接近，但犀牛洞在复刃量上和钝刃程度上没有观音洞者突出，其端刃石器量上却要比观音洞文化类型多。现知观音洞文化可能从旧石器时代早期到晚期分布于贵州西部地区，其影响向北进入四川境内。因此，尽管犀牛洞与观音洞文化类型有较多相似点，但仍难肯定这两者存在过文化交流或受其影响。石制品技术和类型的某些相似点，可能是由于原料的相似性所造成文化上的趋同现象。

第 4 类：以西藏定日苏热地点石制品为代表。已见报道的有 40 件标本，打片用锤击法，石片都是中、小型的，石器主要是刮削器，其中复刃多于单刃，端刃刮削器仅 1 件，有 2 件尖刃器，没有钝刃石器，全部石器是用石片做的，主要是向背面加工。因此，犀牛洞类型与西藏定日苏热地点的差别也比较大。

若作纵向的、不同时代的对比，上述邻近地区也都发现过旧石器时代早期或晚期的遗址。以湖北为例，早期的有郧县曲远河口（李天元等，1991）、郧县龙骨洞（许春华，1978）、郧西白龙洞（群力，1983）、大冶石龙头（李炎贤等，1974）、枝城九道河（李天元，1992）、丹江石鼓（李天元等，1987），晚期的有房县樟脑洞（黄万波等，1987）和襄阳山湾（李天元，1983）。依已发表的资料，早期者基本上属中国南方旧石器时代主工业（邻近各省也大体属之）。晚期地点中，若把钝刃和刮削器为主来考虑，犀牛洞与它相距最近的樟

脑洞的石制品有些相近, 但犀牛洞的端刃量似乎要多而突出。

通过文化上的粗略的纵横对比, 犀牛洞与周边旧石器文化似乎没有密切关系, 其自身的端刃多和钝刃多颇具特色。它是否能代表一个新的区域性文化类型, 我们目前尚不能肯定。在神农架 3253km<sup>2</sup> 区域内, 仅发现犀牛洞一处遗址, 湖北境内还没有旧石器时代中期材料可资比较。要确知犀牛洞的文化归属, 有待今后在神农架及周缘地区的发现与研究。

犀牛洞遗址海拔 2102m, 是我国除西藏定日苏热等地点外海拔最高的旧石器遗址, 对我们更深地认识古人类的生存能力生活范围有重大意义, 为我们在高山地区进行旧石器考古提示了良好前景, 对我们研究神农架上升速度乃至整个中国的环境变迁也具有重要作用。

本项工作得到国家文物局大力支持, 邀请中国科学院古脊椎动物与古人类研究所张森水先生赴现场考察、指导。湖北省文物考古研究所李天元先生从始至终支持此项工作, 数次赴现场考察、指导。发掘工作中, 神农架林区党委、政府、林业管理局、文化局给予大力支持。发掘领队王善才教授为此项工作付出了辛勤劳动, 作出有意义的贡献。神农架文物管理所王本友同志参加发掘、协助整理并拍摄照片。李文森、陈安宁同志也参与一些野外工作。本文由张森水、李炎贤、李天元先生指导完成。对上述单位、师友的支持与帮助, 笔者表示衷心感谢!

## 参 考 文 献

- 许春华. 1978. 湖北郧县猿人化石地点的发掘. 见: 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所编. 古人类论文集. 北京: 科学出版社, 175—177.
- 何信禄. 1984. 四川脊椎动物化石. 成都: 四川科学技术出版社.
- 李天元, 王正华, 李文森等. 1991. 湖北省郧县曲远河口化石地点调查与试掘. 江汉考古, (2): 1—14.
- 李天元. 1992. 湖北枝城九道河旧石器时代遗址发掘报告. 考古与文物, (1): 6—20.
- 李天元, 高波, 陈毅刚. 1987. 丹江口石鼓后山坡旧石器地点调查简报. 江汉考古, (4): 1—6.
- 李天元. 1983. 襄阳山湾发现的几件打制石器. 江汉考古, (1): 39—42.
- 李炎贤, 袁振新, 董兴仁等. 1974. 湖北大冶石龙头旧石器时代遗址发掘报告. 古脊椎动物与古人类, 12 (2): 139—157.
- 李炎贤, 文本亨. 1986. 观音洞. 北京: 文物出版社.
- 李超荣, 徐长青. 1991. 江西安义潦河发现的旧石器及其意义. 人类学学报, 10 (1): 34—41.
- 张森水等. 1993. 金牛山 (1978 年发掘) 旧石器遗址综合研究. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所集刊第 19 号. 北京: 科学出版社.
- 张森水. 1976. 西藏定日新发现的旧石器. 珠穆朗玛峰地区科学考察报告——第四纪地质 (1966—1968). 北京: 科学出版社, 105—109.
- 宋方义, 黄志高. 1985. 马坝人化石地点发现石器. 人类学学报, 4 (2): 195—196.
- 吴茂霖, 王令红, 张银运等. 1975. 贵州桐梓发现的古人类化石及其文化遗物. 古脊椎动物与古人类, 13 (1): 14—23.
- 陈德珍, 祁国琴. 1978. 云南西畴人类化石及共生的哺乳动物群. 古脊椎动物与古人类, 16 (1): 33—46.
- 房迎三. 1979. 安徽宣州市陈山旧石器地点 1988 年发掘报告. 人类学学报, 10 (2): 96—106.
- 汪松. 1962. 寿振黄主编中国经济动物志 (兽类). 493—503. 北京: 科学出版社.
- 胡长康, 齐陶. 1978. 陕西蓝田公主岭更新世哺乳动物群. 中国古生物志新丙种第 21 号. 北京: 科学出版社.
- 周明镇, 张玉萍. 1974. 中国的象化石. 北京: 科学出版社.
- 侯连海. 1993. 周口店更新世鸟类. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所集刊第 19 号. 北京: 科学出版社.
- 袁家荣. 1996. 湖南旧石器文化的区域性类型及其地位. 见: 何介钧主编. 长江中游史前文化暨第二届亚州文明学术讨

论会论文集. 长沙: 岳麓书社, 20—47.

黄万波, 徐晓风, 李天元. 1987. 湖北房县樟脑洞旧石器时代遗址发掘报告. 人类学学报, 6 (4): 298—305.

曹泽田. 1978. 贵州水城硝灰洞旧石器文化遗址. 古脊椎动物与古人类, 16 (1): 67—72.

群力. 1983. 湖北郧西白龙洞又发现猿人牙齿化石. 人类学学报, 2: 203

裴文中. 1987. 广西柳州巨猿洞及其他山洞之食肉目、长鼻目和啮齿目化石. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所集刊第 18 号. 北京: 科学出版社.

Colbert EH, Hooijer DA. 1953. Pleistocene mammals from the limestone fissures of Szechwan. China Bull Am Mus Nat Hist. Vol. 102, Art. 1.

## THE REPORT ON THE EXCAVATION OF A PALAEOOLITHIC CAVE AT SHENNONGJIA DISTRICT, HUBEI PROVINCE

Xu Xianzhu

(Hubei Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology, Wuhan 430077)

### Abstract

This paper introduces the main harvest and the preliminary research achievement of the Rhinoceros cave excavation of Middle Paleolithic site situated NW of Hubei, The cave lies on the altitude of 2102 metres above sea level. It is the highest old stone implement relics beside Tibet in China. It gives the new mind about some animal living era. There are many blunt and end edge of the stone implement excavated from this site it is the first discovery of the culture of the Middle Paleolithic in Hubei, it is possible to represent a kind of new regional culture in southern part of China.

**Key words** Middle paleolithic, Cave site, Rhinoceros cave, Shennongjia forest district