

# 河北昌黎 泗涧细石器遗址的新材料

王恩霖

(昌黎县文物保管所, 昌黎 066600)

## 摘 要

本文记述的细石器埋藏于饮马河支流的二级阶地上部的含砂砾凸镜体的黄色粘土层中。依地貌、地层和石制品的性质, 其地质时代可能为晚更新世晚期, 文化时代应归为旧石器时代晚期偏晚阶段。

关键词 细石器, 旧石器时代晚期偏晚阶段, 昌黎, ? 泗涧

## 1 前 言

? 泗涧细石器遗址位于河北省秦皇岛市昌黎县城关镇东北约 2 公里, ? 泗涧村西北约 0.5 公里。地理坐标约为东经 119°10′、北纬 39°44′, 海拔高度 65 米 (图 1)。

1990 年春, 笔者等在文物普查中发现此处地点。这是秦皇岛地区首次发现的可能属于旧石器时代晚期的细石器遗存。1991 年秋, 河北省文物研究所、秦皇岛市文物管理处、昌黎县文物保管所对这一遗址进行了试掘。发掘面积 25m<sup>2</sup>, 获石制品 461 件, 这次发掘的成果已简要地作了报道 (河北省文物研究所等, 1992)。为了深入探讨该遗址的意义, 于 1992 年秋和 1993 年春在省文物研究所的指导下, 由县文物保管所又进行了深入调查, 并再次作了试掘。发掘面积为 12.5m<sup>2</sup>, 获石制品 239 件。通过这次发掘, 我们对该遗址的地层及文化遗物有了进一步的认识。现就第二次试掘的新收获报告如下。

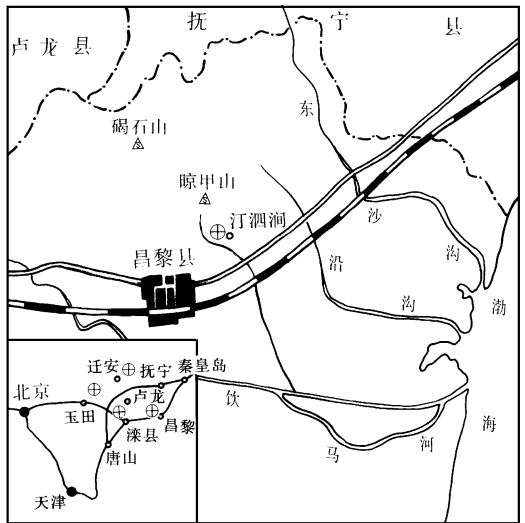


图 1 ? 泗涧细石器遗址的地理位置  
Geographical position of Tingsijian microlithic site of Changli county, Hebei Province

## 2 地质地层概况

？泗涧遗址处于河北省东北部，在华北平原与东北平原交接地带的南端，其北为燕山山脉，著名的碣石山是遗址的背屏，东面是渤海，古渤海岸边的沙堤横亘遗址前方，西面和南面有滦河曲折萦绕。遗址恰在山、海、河之间，环境有利于古人类劳动生息。

本区在中生代受强烈的燕山运动影响，形成一系列华夏褶皱、断裂，并有大规模的中酸性岩浆侵入活动及中酸性火山喷发活动。碣石山一带的花岗岩侵入就是侏罗纪燕山运动的结果。碣石山海拔 695.1m，由此向东向南地势渐变低，从山前至渤海边，可分为两个地貌单元，大体以京山铁路为界，其北海拔 100 m 至 30m 为山前地区，地形向东南倾斜，形成一系列低山。在其南可称为平原区，但在渤海岸边残留着若干条第四纪形成的沙堤，高度可达 20—50m。？泗涧遗址在山前地区内。该区坡降较大，不同时代的堆积不易保存下来，除基岩外，目前仅有晚更新统地层，形成洪积扇、坡积物或河流阶地堆积。遗址附近冲沟非常发育，以至成河，其中有一条北西—南东向小河，可见二级阶地。遗址就埋于其第二级阶地内。

？泗涧遗址的地层比较简单，上部是以坡积物为主的耕土，色灰黄，物质粗而松散，常见基岩角砾，厚度为 20—30cm；其下为棕黄、棕红色砂质粘土，可见厚度约为 7m。该层沉积物由上向下渐变细，致密度亦渐增加，在此层中上部沉积物岩性变化不显，但颜色渐变深，即由棕黄色渐变为棕红色。在此层中，还夹有大小不等的砂砾凸镜体。石制品在本层分布很不均匀，由本层面向下 80cm 深至 2.6m 均有石制品发现，但发掘坑西半部和深 1.5—1.8m 的堆积中石制品相对密集，其它部分仅偶有发现，空间分布零散，在距基点 2.6m 以下则不再发现石制品。该层已挖至 6m 深仍未见底（图 2）。

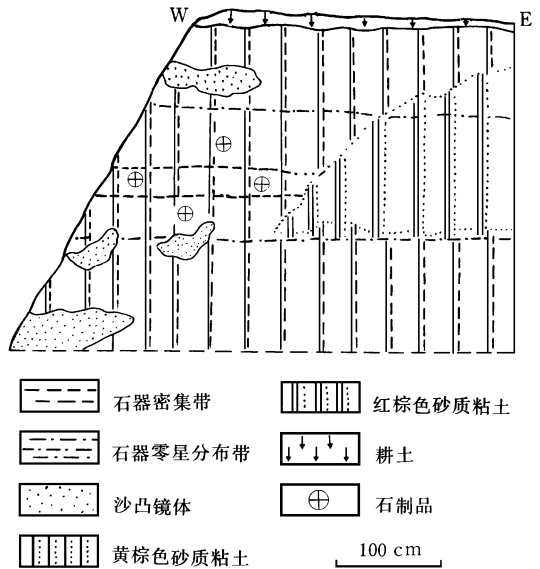


图 2 ？泗涧遗址地层剖面

Section of the deposits of Tingsijian microlithic site

## 3 石制品

这次试掘共获石制品 239 件，原料除 1 件为玛瑙外，其余均为色泽不同的燧石。我们原认为它来自距遗址 30 公里的武山一带，最近调查在距遗址西约 15 公里的石门一带即有出产，暗示当时人活动区域至少在 25 公里范围之内。经观察，这些石制品可分为断块、碎屑、残片、石核、砸击石核、石片、细石核、细石叶和石器。以下分别简述，石制品分类与测量统计见表 1。

1) 断块。22 件，占石制品总数的 9.2%。绝大部分保留风化面，为打击痕迹不显或仅

有个别打击痕迹的石块。平均长、宽、厚为 21.8、15.1、10.7mm。其长宽指数为 69、宽厚指数为 71。

2) 石核。2 件, 是形态不规则的单台面石核, 均素台面, 台面不甚平整, 形态也不规则。石核上打击方向相同且有多个工作面, 其上所遗留下的片疤多细碎, 最大的一个为 15 × 18mm, 见于标本 T<sub>2</sub>: 214 (图 3, 1)。这里的两件标本上的打击点均相当集中, 半锥体阴痕转深, 放射状线痕清楚, 台面角平均为 83.8°; 是用锤击法打击的石核。

表 1 昌黎 泗涧细石器遗址第二次试掘出土石制品分类与测量统计

Classification, measurement and statistics of stone artifacts from Tingsijian microlithic site

项目 与测量	分类 数量	断块	残片	碎屑	石核	砸击石核	细石核	细石叶	锤击石片	端刃刮削器	单边凸刃刮削器	单边凹刃刮削器	双边刃刮削器	琢背小石刀	尖状器	雕刻器	石锥	分项统计	百分比
		原料	燧石	22	72	41	2	1	8	36	43	4	1	1	2	1	1	2	1
	玛瑙										1							1	0.41
毛坯	断块										1						1	2	14.29
	石片								4	1	1	2		1	2			11	78.57
	石叶												1					1	7.14
加工方式	向背面								4	1	1	2	1					9	64.29
	复向									1				1	2	1		5	35.71
长度		21.8			17.5	24	9.5	11.2	15.2	20.8	24	18	20.5	19	25	33	20		
宽度		15.1			24.0	13	11	4.1	13.3	16.5	12	13	14	11	13	16.5	19		
厚度		10.7			16.5	10	15.4	1.5	4.1	7.0	7.5	5	4.5	4	6	7.5	12		
石片角或台面角					83.8		58	99.5	97.4										
边刃角										73.3	66	47	52.8	84	53.5		82		
端刃角或尖刃角															42	67.5	77		
分类小计		22	72	41	2	1	8	36	43	4	2	1	2	1	1	2	1	239/14	

说明: 分子为石制品总数, 分母为石器数; 表中残片不包括文中涉及的稍残者。

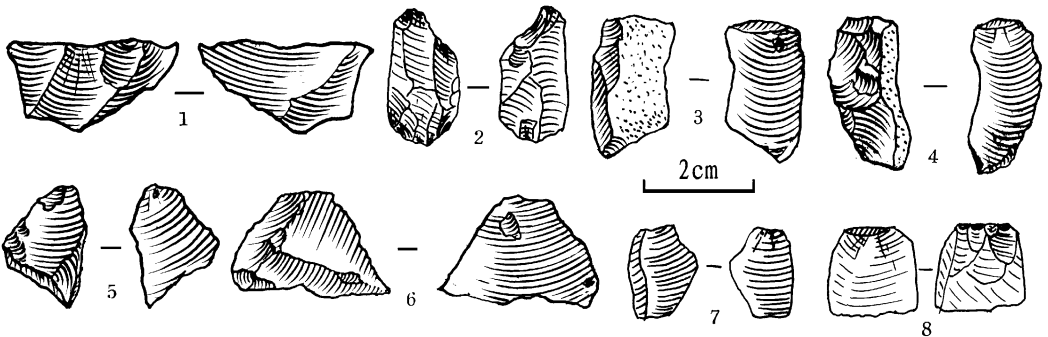


图 3 小石制品 (Small stone artifacts)

1. 单台面石核 (Core with single platform by direct percussion);

2. 砸击石核 (Bipolar core); 3- 6. 小型石片 (Small flakes); 7- 8. 微型石片 (Miniature flakes)

3) 砸击石核。1 件 (图 3, 2), 长 24、宽 13、厚 10mm。上端尖, 两面可见小疤, 近端处可见阶状疤, 其下端呈斜刃状, 两面均可见碎屑疤, 是砸击的结果。

4) 石片。43 件, 除 1 件为断片外, 其余的台面均保留, 但有些石片的远端或侧边稍残。最长者 27.5mm, 最短者 7.6mm。平均长 15.2mm; 最宽者 27.5mm, 最窄者 8mm, 平均宽 13.3mm; 最厚者 8.4mm, 最薄者 1.1mm, 平均厚 4.1mm。石片最重者仅为 2.8 克, 平均重 0.72 克。石片具有天然台面者 6 件、素台面者 21 件、点状台面者 8 件、线状台面者 5 件, 有脊台面者 3 件。石片角在  $92^{\circ}$ — $100^{\circ}$  之间, 平均为  $97.4^{\circ}$ 。长型石片 24 件, 占 55.8%, 宽型石片 19 件, 占 44.2%。依据石片的大小可将其分为两组, 即: 长度或宽度在 20mm 以上者为小型石片组, 不足 20mm 者归为微型石片组。

①小型石片组共 7 件, 占石片总数的 16.3%, 其中长型石片 5 件, 宽型石片 2 件。石片平均长 21.7、宽 15.3、厚 6.1mm。兹举例以说明此类石片特征。标本 T<sub>2</sub>: 85 (图 3, 3) 素台面, 长 24.1、宽 15.5、厚 6mm。石片角  $100^{\circ}$ ; 半锥体小而微凸。背面大部分为不平的天然面, 背面左侧有 2 块纵向的条形片疤。标本 T<sub>2</sub>: 98 (图 3, 4) 呈不规则三角形, 台面较宽大, 近三角形, 石片角  $97^{\circ}$ 。背面有一曲折的纵脊, 并有与纵脊垂直打击留下的小疤, 表明这件石片在未打下来之前, 石核曾被用转向打法生产过石片。标本 T<sub>2</sub>: 91 (图 3, 5) 略呈梯形, 长 20.7、宽 15.8、厚 6.1mm。素台面, 很小。石片角  $100^{\circ}$ 。打击点散漫, 半锥体双生, 很小, 背面有多块片疤。左侧缘为一薄钝面, 右侧缘较锋利。标本 T<sub>2</sub>: 78 (图 3, 6), 依面积计算, 是最大的 1 件石片。呈梯形, 长 18、宽 28、厚 7mm, 台面为自然台面, 其它的人工特征如上述。值得注意的是其左侧边破裂面上有连续的细疤, 相反一面则局部可见类似痕迹, 它可能是使用的结果。

②微型石片组共 36 件, 占石片总数的 83.7%, 其中长型和型石片各 18 件。平均长 13.8、宽 12.8、厚 3.6mm。本类石片破裂面上诸人工痕迹清楚, 背面很少保留自然面, 如 T<sub>2</sub>: 98 (图 3, 7), 呈梯形, 素台面, 半锥体大而较凸, 石片角  $92^{\circ}$ 。破裂面平坦, 其台面背缘有细短疤, T<sub>2</sub>: 27 (图 3, 8), 为素台面, 半锥体部位有崩裂痕, 同心波相当清楚, 石片角为  $100^{\circ}$ 。背面较平整, 由 2 块片疤构成。

5) 细石核。为了便于描述, 可先交代一下本文的标本定位。以台面向上、工作面向前定位, 工作面端称前端, 与其相对端称后端, 与台面相对面或脊称下面或下脊, 台面前侧面叫外面, 与其相对的面为内面; 台面与下脊或下面间的距离为石核长度, 与长度垂直的最大宽为宽度, 台面前缘的最凸出点水平向后延伸至石核的最远点, 这两点之间的距离为石核的厚度; 石核台面与石叶疤的近端之间夹角为台面角。

细石核共 8 件, 均为船底形石核, 最大的长宽厚为 11、15、20mm, 最小的为 7、10、12mm, 最大的长宽厚分别为 12、15、20mm, 最小的分别为 7、8、12mm, 平均长宽厚分别为 9.5、11、15.4mm。台面角最大的为  $67^{\circ}$ ; 最小的  $44^{\circ}$ ; 平均为  $58^{\circ}$ 。

细石核的台面形态有两种, 一种是平的台面, 又可分为单疤型 (4 件)、双疤型 (2 件), 另一类台面有一定的弧度, 呈凸弧形, 它们也有单疤和双疤之别 (各 1 件)。依石核毛坯制备程序: 先打出台面, 而后修整内外面, 其中 6 件是两侧面都作过修理, 另 2 件只修理内面。有 6 件其后端为一小块平面, 另有 2 件呈楔状。此类石核的工作面多比较宽, 常占有侧面的一部分, 有 6 件外面前部可见细石叶疤, 另 1 件则占内侧面前部, 另 1 件前端和内外面均遗有细石叶疤。除标本 T<sub>2</sub>: 98 是毛坯外, 其余标本上可见 2—8 个不等的细石

叶疤, 其宽度都在 3mm 以下, 长度在 16mm 以下。为进一步说明其加工特点举例如下。标本 T<sub>2</sub>: 42 (图 4, 1), 台面呈平坦的舌形, 台面角最锐, 为 44°; 在台面打成后, 再打击核

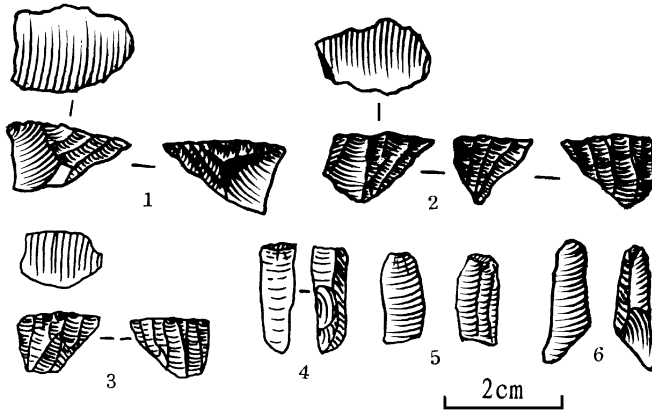


图 4 细石核和细石叶 (Micro-cores and micro-blades)

1- 3. 船底形石核 (Boat shaped cores); 4- 6. 细石叶 (Micro-blades)

体的内外面, 均有双层小疤, 近缘细碎, 远缘较大, 工作面上可见 4 块细石叶疤, 外面与工作面相交处的细叶疤最完整, 长 16、宽 5mm。后端为截断的三角面, 底部呈短背状。标本 T<sub>2</sub>: 97 (图 4, 2), 其上有三块疤, 台面后部两块系后打的破坏了前部的平疤, 台面角为 56°; 内外两面也有加工痕迹, 内面双层疤, 近缘细碎, 远缘呈长三角形, 外面为单层疤, 与工作面上细石叶疤无异, 工作面上有 4 个细石叶疤, 由内上角向外侧逆时针打片程序进行剥片, 下脊有单面修整痕迹, 见于外面。后端亦为三角形小面。标本 T<sub>2</sub>: 155 (图 4, 3), 台面单疤, 后端为截断面, 内外两面均是细碎疤和石叶疤, 工作面上单层石叶疤, 有两痕较长, 其一为 9×3mm, 另有两疤较短。

6) 细石叶。36 件, 完整者 24 件, 不同程度的残缺者 12 件, 近端断残者 7 件, 远端断残者 3 件, 近远端都残者 2 件。石叶均甚细小。最长者 20.8mm, 最短者 5.3mm, 平均长度为 11.2mm。最宽者 11.4mm, 最窄者 2mm, 平均宽度为 4.1mm。最厚者 3.3mm, 最薄者 0.5mm, 平均厚度为 1.5mm。平均长宽指数为 37, 宽厚指数为 37。除 3 件断细石叶长宽比小于 1 外, 其余的长宽比都在 2 以上, 最大的比为 6 1。

石叶的台面, 有 1 件是自然台面, 2 件为有脊台面, 其余均为素台面, 台面均很小, 只有个别的台面宽与石叶宽度相等, 但多数为后者之半或更少, 台面形态呈似凸镜体或三角形, 打击点散漫, 半锥体小而凸者 9 件, 不显者 3 件, 另外的均为微凸者。破裂面微凹。背面观, 仅有个别的保留少许自然面, 绝大多数无自然面, 这与上述石核曾预制有关。脊背情况比较简单, 多为单脊, 常见为一纵脊, 少数下端稍弯, 与此相应石叶远端亦内弯。只有 3 件是平行双脊的, 呈 Y 型脊或多脊者亦有 7 例。为反映其某方面的特征, 再举 3 例作进一步说明。标本 T<sub>2</sub>: 54 (图 4, 4), 台面呈三角形, 打击点清楚, 石片角 101°, 半锥体不显, 破裂面因受石质结构影响显得不平, 背面保留少许自然面, 有一曲折的纵脊, 使标本上部两侧几乎平行, 远端两侧内斜成尖。标本 T<sub>2</sub>: 235 (图 4, 5), 为远端残近端稍残的系打下来后再打掉台面的。此件标本尚可见半锥体残迹, 脊背以双纵脊为主, 故其形制显

得规整。标本 T<sub>2</sub>: 151 (图 4, 6), 台面上有脊, 打击点散漫, 半锥体微凸, 石片角为 98°; 背面有一曲折的纵脊, 致使石叶形制不甚规整, 远端向左弯。由破裂面观, 此件标本台面缘可见修理痕迹, 背面右侧还有横向打击痕迹。标本左侧下部的背面有齿状细疤, 是否使用痕迹, 难以判断。

7) 石器。14 件, 可分为刮削器、琢背小刀、尖状器、雕刻器、石锥等。主要选大而厚的石片做毛坯, 其中包括锤击石片 8 件、断片 3 件、石叶 1 件, 另有块状毛坯 2 件。石器修理工作多精细, 表现出较高的技术水平。现分类记述于后。

① 刮削器。9 件, 可分为端刃刮削器、单边凸刃刮削器、单边凹刃刮削器、双边刃刮削器。

端刃刮削器共 4 件, 都用石片做毛坯。长身 1 件, 短身 3 件。除 1 件 (标本 T<sub>2</sub>: 218) 外, 端刃都作了认真的加工。平均刃角为 73.3°; 与刃口相邻的侧边多无加工痕迹, 仅 1 件侧边作过修理。现举例描述。标本 T<sub>2</sub>: 43 (图 5, 1), 个体较大, 长 33、宽 21、厚 6mm。保留着小台面。背面有 2 条纵脊, 中部较平整。远端向背面加工成一弧形刃, 刃口上的修理疤细而长, 类似压制修理, 刃缘匀称, 有磨蚀痕迹, 表明它曾被使用过。它是唯一的长身圆头刮削器, 刃角 81°; 标本 T<sub>2</sub>: 89 (图 5, 2) 长、宽 14.4、厚 7mm, 毛坯系石片。其远端被加工成凸弧刃, 刃口较锐, 刃角为 66°; 其左侧加工较细, 遗有多块长三角形修疤,

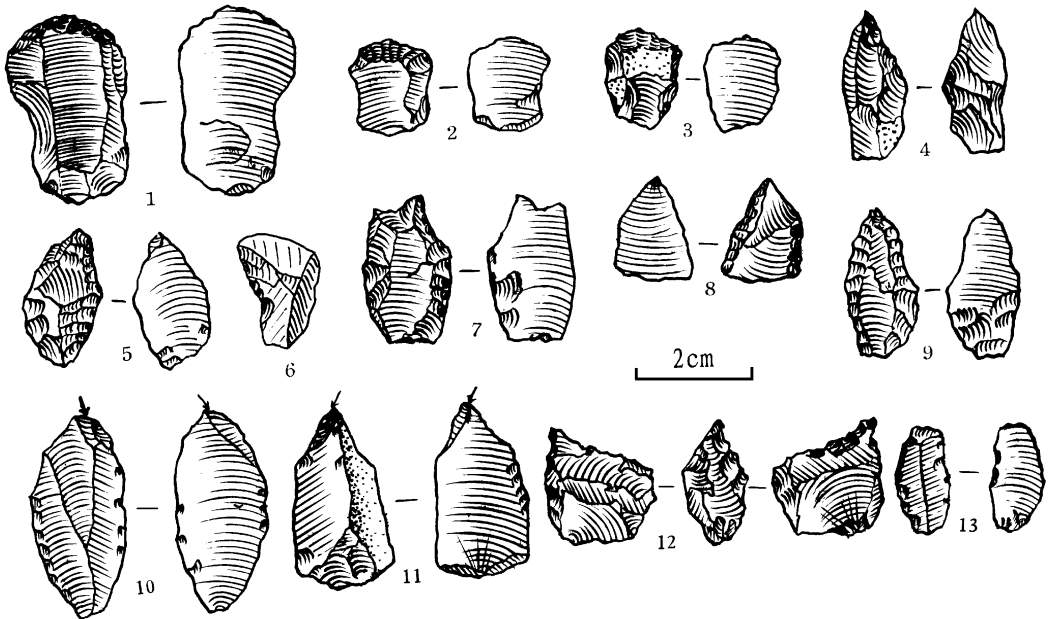


图 5 石器 (Tools)

1- 3. 端刃刮削器 (End scrapers);

4- 5. 单边凸刃刮削器 (Single side convex scraper);

6. 单边凹刃刮削器 (Single side concave scraper);

7- 8. 双边刃刮削器 (Scraper with two side edges);

9. 尖状器 (Pointed tool); 10- 11. 雕刻器 (Gravers); 12. 石锥 (Awl);

13. 琢背小石刀 (Small knife with blunted back).

颇似压制而成。标本 T<sub>2</sub>: 88 (图 5, 3) 长 16.7、宽 12.8、厚 6.5mm, 其形制与前者相仿, 但是刃部加工没有前者细致, 刃缘不甚匀称。它是唯一的右侧曾作过向背面粗糙修理的石器, 制成凸弧刃, 刃角 59°:

单边凸刃刮削器 2 件, 其一原料为玛瑙。它们分别用小石块和石片制成。标本 T<sub>2</sub>: 237 (图 5, 4) 玛瑙块状毛坯, 刃口在右侧, 前端是向背面加工的, 中、下部转向破裂面加工, 制成一个有尖突的不规则的凸刃, 刃角为 68°: 标本 T<sub>2</sub>: 229 (图 5, 5) 是本文描述的石器中制作最好的标本之一。刃口在右侧, 系向背面加工而成, 刃缘匀称。刃口较锐, 刃角为 64°: 其上部修疤平而短, 呈梯形, 后部遗有 5 条长而平的修疤, 很象是压制的。

单边凹刃刮削器 1 件, 毛坯为石片。刃口在左侧, 向背面加工, 制成不规则凹刃, 刃缘曲折, 修疤单层而短 (图 5, 6)。

双边刃刮削器 2 件, 都是用石片制成的。标本 T<sub>2</sub>: 182 (图 5, 7) 长 24、宽 15mm。其左侧背面有 3 块修疤, 破裂面有不连贯的小疤, 制成一个短缓弧形凸刃, 刃角为 54°: 其右侧亦为凸刃, 整个长边可见修理痕迹, 修疤短宽。标本 T<sub>2</sub>: 172 (图 5, 8) 长 17、宽 13、厚 3mm, 毛坯为一残片, 略呈梯形。两侧均向背面加工而成, 修理疤细而浅平, 可能是在使用石片基础上修理成器的。左侧为斜直刃, 刃角 44°: 右侧修理仅见于其中下部, 刃短且微内凹, 刃角为 58°:

②琢背小石刀。1 件, 标本 T<sub>2</sub>: 198 (图 5, 13), 毛坯为一单纵脊厚细石叶, 长 19、宽 11、厚 4mm。左侧边向背面近垂直打击, 使原本的锐缘钝化。右侧仍保存锋利的边缘。无第二步加工痕迹, 但两面遗有不连贯的小疤。

③尖状器。1 件, 标本 T<sub>2</sub>: 173 (图 5, 9) 毛坯系石片, 长 20、宽 13、厚 6mm。左右两侧边加工甚精, 向远端收缩形成锐尖, 两边刃均向背面加工, 修疤密集排列规整, 多作长条状。值得注意的是, 该标本的下部的破裂面上有对向加工痕迹, 可能是有意减薄, 为了装柄。

④雕刻器。2 件, 均是用石片做成的笛咀形雕刻器。刃口在石片远端。标本 T<sub>2</sub>: 152 (图 5, 10) 长 3.5、宽 16、厚 6mm。先由顶面左上向右下打了两下, 留下两个小片疤, 而后由右上向左下打去一个长三角形石片, 使顶端生成一个凿形刃口, 刃角为 71°: 标本 T<sub>2</sub>: 2 (图 5, 11) 长 31、宽 17、厚 9mm, 先由顶向左下打, 而后转向右下打击, 两面的打击点不在一点上, 呈前后错位状, 使雕刻器刃显得有些扭曲, 刃角 64°: 其左侧有向破裂面修理的痕迹, 修成一个较直的刃, 刃角为 55°:

⑤石锥。1 件, 标本 T<sub>2</sub>: 230 (图 5, 12) 毛坯系断块, 长 20、宽 19、厚 12mm。横断面呈三角形, 将其一侧边和一端作复向加工并使其在一侧角相交制成一个短而锐的尖刃。

## 4 结束语

### 4.1 石制品的特点

- 1) 石制品的原料基本上是各种颜色的燧石, 仅有一件玛瑙。
- 2) 打片技术曾用直接和间接两种打法。用直接打法以锤击法为主, 偶尔也用砸击法, 细石叶的生产是用间接打法生产的。
- 3) 锤击石片的台面有天然台面、素台面、线状台面、点状台面、有脊台面等, 其中以

素台面较多,超过半数。石片较小,大部分为微型石片,占 83.7%;长型石片略多于宽型石片。

4) 船底形细石核在剥制石叶前均予制过,先打出一个台面,再仔细修理,在大多数情况下,再加工核体的内外面,其下部或下脊及后端基本上不做修理。剥制细石叶不是均匀使用工作面,而侧重用外侧。所生产的石叶形制规整,长宽比基本上超过 2:1,平均长宽指数为 37。

5) 石器基本上是用石片为毛坯,断块仅 2 件。选长、大而厚者用之。

6) 石器占这次发现的石制品的 5.9%,类型可分为刮削器、琢背刀、尖状器、雕刻器、石锥等 5 类。其中刮削器最多,端刃刮削器占重要地位,雕刻器在数量上居次。

7) 石器的加工方法多数采用锤击法,加工方式以向背面为主,复向加工有一定数量。有几件(至少有 3 件)标本修疤排列规整,表明可能使用过压制技术。

## 4.2 文化时代

由于文化层内没有发现动物化石和可供测定年代的材料,该遗址的确切年代很难断定。根据石制品出土地点的地层、地貌以及文化遗物的特点推测,该遗址的地质时代可能是晚更新世晚期。另外,考虑到它是饮马河支流的二级阶地,也许稍晚于本区主要河流的第二级阶地形成的时间。从这处遗址出土的细石器工业产品较多,在含有石制品的土层中也没有发现其它陶片、磨光石器、金属器等晚期遗物。再者发现于二级阶地中的类似细石器制品见于附近的滦县东灰山、迁安县爪村和玉田县孟家泉,原研究者把它们看作是旧石器时代晚期的遗物。因此,从石制品对比来看,将?泗涧遗址的文化时代暂定为与上述地点同时,即旧石器时代晚期偏晚阶段似乎是合适的。如上述饮急河支流二级阶地形成可能要晚一些。

## 4.3 遗址性质

新的发掘再次证明这个遗址是人类经常活动的地方,而不是居住址(河北省文物研究所等,1992)。有几点值得注意,首先从这里出土的断块残片碎屑特别多,占已研究标本总数的 54.57% (1992 年文占 53.58%、本文占 56.49%),其次是初级产品相当多,占已研究标本的 41% (1992 年文占 42.73%、本文占 37.66%),其三是制成的石器数量很少,前后两次发掘共得 31 件,占 4.43%。(1992 年文占 3.69%、本文占 5.86%);其四,石制品在遗址中水平和垂直分布缺乏相对集中区,在地层中分布的密度较稀,每立方米堆积中平均出土 8.4 件标本。综合上述各点,可以推测?泗涧遗址附近是当时人经常活动的但非久居的地方,也不是固定的石器制造场。从先后两次研究的标本看,有些标本经过了较轻微的物理风化,说明它们在地表暴露的时间较长,也可能遭受过较短距离的搬运。

## 4.4 技术特点

由于细石核、细石叶数量较多、存在端刃刮削器等细石器工业中常见的类型,且存在间接打片技术和可能使用过压制修理技术。因此,从文化上看应属典型的细石器工业技术传统。

在冀东地区,已发现、发掘的属于细石器工业技术传统的有 3 处:唐山市滦县东灰山遗址、玉田县孟家泉和迁安爪村(HB86020 地点)。?泗涧遗址与东灰山遗址仅一河(滦河)之隔,相距约 35 公里。?泗涧具有的器物在东灰山几乎都能找到相似的标本。这两个遗址都出土过细石核且都是船底形石核,加工技术也较一致。这表明这两处遗址的文化内



涵应属同一文化类型。二者之间的地质年代和文化时代也应是接近的。孟家泉旧石器遗址是燕山南麓存在的一种特色显明的细石器文化遗址, 故被命名为“孟家泉文化”。其地质时代为晚更新世晚期, 文化时代为旧石器时代晚期偏晚阶段。孟家泉遗址中存在的“小型石器”, 例如刮削器、尖状器、凹缺刮器、石锥、琢背小刀等, 在? 泗涧遗址中也都存在, 但前者有砍砸器, 后者没有。从总体上观察, ? 泗涧的石器在工艺上似较为进步。因此, 它的时代应晚于孟家泉地点。? 泗涧出土的石制品普遍细小, 平均长 20、宽 14、厚 8mm, 平均重量为 2.1 克。最大的一件石制品是一件断块, 长度为 36.4mm, 重 24 克。若与同类文化遗址, 例如阳原油坊、邻近的滦县东灰山的细石器相比, 都要小得多, 即使与小石器为主的华北同时代的诸石器地点材料相比其细小程度也是极其罕见的。

? 泗涧细石器遗址的发现, 为探讨环渤海北半部(滦河以北), 特别是冀东地区燕山南麓旧石器时代晚期文化向新石器时代早期文化过渡, 细石器文化传统的演变均有一定意义。? 泗涧遗址处于华北通向东北的走廊地带, 这些石制品的研究, 有助于探讨细石器工业的迁徙和文化交流。

目前在燕山南麓坡前地区多处发现这种常见于干旱荒漠或半荒漠地区的细石器文化遗存, 表明本区晚更新世后期的环境与气候有很大的变化。据有关资料报道, 最后冰期的最冷期是在距今 18 000—15 000 年, 在此时期, 兴城、绥中、秦皇岛、滦河口一带沙岸很发育(中国科学院海洋研究所海洋地质研究室, 1985)。依渤海岩芯资料 22.7—22.8 为粉砂层。<sup>14</sup>C 年代为 15 145 ± 610 年(秦蕴珊等, 1991), 又据渤海东部古龙山研究, 含化石地层的<sup>14</sup>C 年代 17 610 ± 240 年, 哺乳动物组合中有喜冷的动物、孢粉以草木植物占绝对优势。依此推算, 在距今 1.7 万年前, 古龙山一带年平均气温为 3—6℃, 比现在低了 3—4℃, 年平均降雨量为 400 mm, 比现在少 200mm(周信学等, 1990), 这些材料表明当时的渤海东部(滦河口以东)为干旱荒漠半荒漠区, 现存在昌黎境内的晚更新世沙堤也说明这一点。由此可知, 文化与环境有着密切关系的, 在燕山南麓发现多处细石器文化遗存反映了人类对环境的适应性。

此项试掘得到河北省文物研究所的资助, 在研究工作中得到张森水先生和谢飞先生的悉心指导。插图 1 和 2 是陈 先生清绘的, 其余是由徐永江先生绘制。马志功、焦荣才、石守仁、徐永江、李穡夫、龙建清、高景仁等参加了试掘。在研究工作中得到本所马志功所长的热心关怀和大力支持。在此, 谨向上述各位先生表示衷心感谢。

## 参 考 文 献

- 中国科学院海洋研究所海洋地质研究室. 1985. 渤海地质志. 北京: 科学出版社.
- 河北省文物研究所, 秦皇岛市文物管理处, 昌黎县文物保管所. 1992. 河北昌黎? 泗涧细石器地点. 文物春秋, 增刊: 121—127.
- 河北省文物研究所. 1989. 燕山南麓发现细石器遗址. 考古, (11): 967—970, 966.
- 周信学, 孙玉峰, 王志彦等. 1990. 大连古龙山遗址研究. 北京: 北京科学技术出版社.
- 秦蕴珊, 赵松林. 1991. 中国陆架沉积模式研究的新进展. 中国海陆第四纪对比研究. 北京: 科学出版社, 23—29.

## NEW MATERIALS OF MICROLITHES FROM TINGSIJIAN SITE OF CHANGLI COUNTY, HEBEI PROVINCE

Wang Enlin

(Protection Office of Cultural Relics of Changli County, Changli 066600)

### Abstract

Tingsijian microlithic site was found in 1990. The second excavation was undertaken in autumn of 1991 and 239 stone artifacts were gathered *in situ*.

On the basis of the study of stone artifacts some characters could be shown as follows:

1. All artifacts are very small in size.

2. Flakes are mainly produced by direct hammer percussion and occasionally by bipolar technique, microblades are flaked by indirect flaking method and all microcores are boat-shaped ones.

3. The tools are made on the flake except two specimens and include into scrapers, graters, pointed tool, awl and knife with blunted back. The scraper is the main type and the end scrapers are common.

4. Most of tools are retouched by hammer percussion and a few of them could be trimmed by pressure method.

According to comparative study of microlithes, stratigraphy and geomorphology of adjacent regions around Bohai Sea, the age of Tingsijian site could be dated to be the final stage of upper paleolithic or slightly later.

**Key words** Microlith, Changli, Tingsijian, The final stage of upper paleolithic or slight later