

广东佛山河宕新石器时代晚期墓葬人骨

韩康信 潘其风

(中国社会科学院考古研究所)

关键词 体质特征; 埋葬习俗; 拔牙型式

内 容 提 要

本文对佛山河宕新石器时代晚期墓葬中出土的人骨进行了形态观察和测量比较,认为这些古代人在体质上仍有不特别强烈的蒙古人种性质,并显示出一些同赤道人种相似的特征。还指出了该墓群的性别年龄分布,因性别而异的埋葬头向和拔牙风俗。

这篇报告的人骨材料是一九七八年由广东省博物馆考古队的同志在发掘佛山澜石河宕新石器时代晚期贝丘遗址时出土的,一共发掘了七十余座墓葬,遗址的年代距今四千年左右。我们协助鉴定了其中的五十六座墓葬人骨的性别和年龄。这批人骨在地层中保存情况很差,头骨几乎全部压挤变形,许多骨骼残缺不全,有的各部分骨骼的排列次序离开了人体的自然排列位置,在个别墓中还能清楚地观察到被人为将各部分骨块重新安排的现象(乙区 M3 即是这种墓葬的典型)。因此,这些墓中人骨紊乱无序和残缺的现象除可能有动物的扰乱因素外,主要还是由迁葬习俗引起的。详细的骨骼埋葬情况,本文从略。

在这批人骨中,能够粘补复原的头骨不多,可供观察和测量的成年头骨只有八个(男性三个,女性五个),其中多数还不完整。除了河宕的材料之外,还有一个头骨是从离佛山不远的南海县九江公社灶岗贝丘遗址出土的,主要保存了面骨部分,脑颅残缺。据博物馆的同志介绍,该遗址和河宕遗址的文化性质相同,时代也可能相近,可视为相同的文化系统。所以,我们把这个头骨与河宕的头骨放在一起观察和测量。

以往在我国华南地区采集与研究过的新石器时代人骨很少,除了福建闽侯县石山和广西桂林甑皮岩两处外,在广东境内只有增城金兰寺遗址出土的两个残破头骨,后者在形态上一般地有蒙古人种性质。因此,河宕的材料对了解我国最南部地区的新石器时代居民的种属特征是重要的。该遗址位于广东南部近海地区,靠近北回归线,也是迄今发现的最南的一批材料。

在这个报告中,包括一般的体质鉴定结果和种属特征的初步研究,最后记录了人工拔牙的观察资料。

一、性别和年龄

鉴别了 57 个个体的年龄和性别,其分布如下表。

性别年龄分布

年龄分期	男	女	性别不明	合计
未成年(14岁以下)			10	10
青年期(15—23岁)	1	2		3
壮年期(24—35岁)	8	7		15
中年期(36—55岁)	6	13		19
老年期(56岁以上)	0	2		2
只能判定为成年的	4	3	1	8
合计	19	27	11	57

注: 青年到老年分期依吴汝康、吴新智《人体骨骼测量方法》。

不考虑未能确定性别的个体,男女成年个体的比例为 19:27(约 1:1.42),男性少于女性。死亡年龄大多在 24—55 岁间的壮、中年,活到老年的很少。女性平均死亡年龄比男性稍高,未成年死亡率高,占全部个体的 17.5%,年龄都在 2—7 岁。

由骨骼的性别鉴定看出,这批墓葬中成年个体的两种截然相反的埋葬头向与死者的性别相关:男性均头向西,女性均向东,迁葬墓人骨的头向也遵守这种埋葬风俗。由于幼年个体的性别不易确定,他们的头向与性别有无关系不清楚。面向和性别似没有关系。

二、形态观察

(1) 顶面观 头骨前窄后宽比较明显,男组头形卵圆或长卵圆,女组较近菱形或卵圆。九例头骨中六个属长颅型,三个中颅型,平均长颅型。依头骨的宽高比例,多狭颅型。面(颧)宽小于头宽或两者接近相等的居多。

(2) 侧面观 男组前额向后上方倾斜程度多适中,女性额部一般较丰满,陡直上升的较多。颅顶都比较圆隆,颅高,能测量的三例颅长高比例全是高颅型。

(3) 后面观 头骨最大宽位置都很高,在顶结节或其近处。顶结节以下的颅壁多较平直,上下宽相近。后面观颅形为顶部比较钝的五边形较多。后枕部上鳞部分一般比较明显向后膨突,枕外隆突不发达,多缺如或稍显。

(4) 正面观 眉弓较发达,五例男性头骨中眉弓显著和特别显著的三例,中等两例。女性眉弓比男性弱,显著和中等各一例,余三例皆弱。眶形接近椭圆的四例,近似斜方和方形的五例,眶角都较圆钝。眶高一般中等,以右侧眶的高宽相比,中眶型六例,低眶型一例,没有高眶型。眶口中轴和法兰克福平面相交的角为锐角,眶口形状较接近开放型。鼻骨多数上窄下宽,中段最窄,个别上下宽相近。鼻骨较短,鼻背属低凹型。鼻根部平,鼻根指数小,鼻根点凹陷浅或缺如。梨状孔近心型的五例,近梨型的二至三例。阔鼻或特阔鼻型六例,接近阔鼻一例,狭鼻型一例。梨状孔下缘锐型一例,余七例鼻前窝型或钝型。鼻棘发育弱, Broca I-II 级的居多。眶下方犬齿窝除二例中等深外,余七例浅或无。这批头骨的颧骨宽而高,颧骨后缘结节发达和比较发达的五例,弱的两例。颧骨转角处较钝的六例,较陡的一例。鼻颧角所示的上面水平扁平度男组中等偏小,女组中等到大之间。男组的颧上颌角小,该水平方向的面部突出程度比较明显,女组在小到中等突出程度之间。

面部在矢状方向的突出比较小,鼻面角多中颌或平颌型。但这批头骨的上齿槽突颌较明显,用齿槽面角所示齿槽突颌除一例中颌型外,余皆突颌或超突颌型。头骨顶部矢状嵴缺乏或稍显。腭形短宽,大多没有腭圆枕,只有一例腭中缝前段有细瘤状结构,一例呈条状隆起。下颌颞形多圆型,女性较多尖型。颞隆突较显或适中,下颌枝在角部稍外翻的居多,下颌体下缘微突的居多。颞孔左右各一,以第二臼齿位的较多,位于第二前臼齿和第一臼齿间和第一、二前臼齿间的各一例。颞孔水平高度多在下颌体中部,只有一例在中部稍下位置,未发现多颞孔。所有下颌体内表面都没有发现下颌圆枕下颌隆起,所见四例上门齿均呈铲形。

从上边的形态观察中,有一些比较明显的蒙古人种性状:颧骨宽大,颧骨后缘结节比较发达,鼻骨低平,鼻根凹浅平,眶角圆钝,眶口纵轴与法兰克福平面相交成锐角(垂直型),犬齿窝浅平,梨状孔下缘形态较多鼻前窝型,腭短宽,铲形门齿等。还有一些同典型蒙古人种不相符合的特征,如长颅为主,无短颅型;颅高明显大于颅宽,为狭颅型;能测量颅高或耳上颅高的全都是高颅型;上面低矮,垂直颅面指数低于50;上面部扁平度偏小,后枕部较圆突,枕嵴不发达;鼻骨平而比较短宽,有阔鼻性质和小的鼻骨角;齿槽突颌明显,没有发现下颌圆枕等。这些特征之中,诸如低面、齿槽突颌,鼻骨较宽短,鼻根平,鼻骨角很小和阔鼻等较常见于南蒙古人种和一些赤道人种的民族,长狭的颅型,颅高明显大于颅宽的性状则更多见于赤道人种。

三、头骨测量值的比较

首先指出,表示头骨大小规模的直线和弧线测量中,如颅长、宽、高,颅水平周长,颅横弧和矢状弧,面宽和面高等,男组的平均值小于女组的相应值,这同一般男性头骨大于女性头骨(平均趋势)的性别差相反。引起这种现象的原因,可能是用于测量的几个男性头骨属于偏小的类型,或者测量的几个女性头骨为偏大的类型。但是在我们现场鉴定人骨架的性别过程中,便感觉到这个墓地的有些女性骨架虽比男性骨架短矮,可她们的头骨不比男性的小,而墓地所见男性头骨都没有特别粗大型的。实际的颅骨和肢骨测量也是如此,如甲 M12 南、北两具女性头骨和面骨的主要大小长度都比甲 M11 和甲 M15 两具男性头骨的测量值更大一些,然而测到的下肢骨长度和身高比这两个男性的下肢骨和身高为短矮(参见表3)。这种反常的两性差异,我们还没有在其他遗址的人骨上发现过,它们是否属于河宕新石器居民的一个体质特点有待测量更多一些材料。

河宕男组的颅、面部测量及形态分型指数的平均趋势是长颅、高颅、狭颅,低上面,狭面宽,中上面。低面高颅性质决定有很低的垂直颅面指数。眶型左侧接近低眶,右侧中眶。鼻骨低平,阔鼻。面部侧面突颌程度为中颌型,齿槽突颌显著,面部水平扁平度偏小。女组与男组的颅、面型基本一致,主要的区别是上面更高,面更宽一些,上面部水平扁平度比男组大一些,矢状方向的面部突度比男组小一些。这些差异似乎意味着女组的蒙古人种性质比男组更明显一些。

(一) 与现代大人种主干的比较

表 1 列出了现代三个主要人种头骨的有人种鉴别意义的比较项目。总的来说,以男组为代表的河宕组头骨的多数面部形态测量项目(约 11 项中的 9 项)落在赤道人种(尼格罗-澳大利亚人种)范围或接近上下界值,即三项鼻部形态指数,上齿槽面角,上面高,颧宽,眶高在赤道人种范围,鼻颧角和垂直颅面指数分别接近赤道人种的上、下界值。这反映河宕组的阔而低平的鼻,齿槽突颌,偏小的上面扁平度,眶高较低,高颅低面等和赤道人种的性状比较相似。浅的犬齿窝,大的齿槽弓指数与赤道人种相去较远。

表 1 与大人种均值范围的比较(男)

比较项目	河宕组	欧亚人种	赤道人种	亚美人种
鼻指数	51.6(4)	43—49	51—60	43—53(42.6—55.5)
鼻尖点指数	25.1(3)	40—48	20—35	30—39
鼻根指数	26.3(2)	46—53	20—45	31—49(26.1—42.5)
上齿槽面角	65.3°(3)	82°—86°	61°—72°	73°—81°(69.0°—86.7°)
鼻颧角	142.6°(4)	约 135°	140°—142°	145°—149°(142.1°—152.0°)
上面高	67.9(4)	66—74	62—71	70—80(66.1—79.4)
颧宽	130.5(3)	124—139	121—138	131—145(131.3—144.8)
眶高	33.0(3)	33—34	30—34	34—37
齿槽弓指数	120.6(2)	116—118	109—116	115—126
垂直颅面指数	45.7(2)	50—54	47—53	52—60(48.2—59.2)
犬齿窝深浅	浅平	深	深	浅

注:表中各项界值取自 Roginski 和 Levin(1955)表 29,括号中界值引自 Cheboksarov (1947)表 7 的亚洲蒙古人种上下界值。

与亚美人种(蒙古人种)比较,河宕组的面部形态测定项目大致也有 8—9 项比较接近:鼻指数在亚美人种界值内,鼻根指数虽明显小于亚美人种的低界值,但仍落在亚洲蒙古人种界值内;上齿槽面角也与亚洲蒙古人种的下界值相差不远,仅次于赤道人种的突颌程度。鼻颧角、上面高在亚洲蒙古人种范围,颧宽,浅的犬齿窝和大的齿槽弓指数也大体上可以在亚美人种界值内,垂直颅面指数和亚洲蒙古人种下界值接近仅次于赤道人种。

与欧亚人种(高加索人种)相比,接近的项目明显地少,在界值内或与上下界值接近的只有上面高、颧宽、眶高、齿槽弓指数等几个项目,表明河宕组在种系的发生上与欧亚人种关系疏远。

(二) 与小的人种群的比较

表 2 中列出了不同著者的区域性人种群的各项颅骨测量值与河宕组的相应数值。尽管与各人种群的比较项目不十分整齐(与华北、华南、印度尼西亚各为 19 项,与美拉尼西亚、澳大利亚和波里尼西亚各 16 项),每一人种群中所包括的组数有多有少,但经过逐项的比较,还是可以看出河宕组在一般的颅骨测定项目上与其周围地区的人种群的亲疏趋向。

表 2 与周围地区人群均值范围的比较(男)(长度单位:毫米;角度:度)

马丁号	项 目	河 宏	华 南	华 北	印度尼西亚	美拉尼西亚	澳大利亚	波里尼西亚
1	颅 长	181.4(4)	168.3—180.0	176.3—180.8	169.9—179.2	167.0—184.0	(180.2—187.0)	174.9—191.0
8	颅 宽	132.5(4)	137.6—147.8	136.0—144.0	136.9—142.2	129.0—136.0	(128.3—132.8)	141.1—149.4
8:1	颅 指数	73.1(4)	77.2—87.9	76.0—80.9	77.5—83.3	72.0—82.0	(70.4—71.3)	74.5—85.1
17	颅 高	142.5(2)	136.0—138.0	132.3—140.2	134.4—137.6	130.0—139.0	(131.5—136.1)	137.6—142.0
17:1	颅长高指数	78.4(2)	76.2—80.8	74.2—78.1	76.5—79.5	74.0—78.0	(70.6—74.0)	72.8—74.7
17:8	颅宽高指数	106.2(2)	91.9—99.3	92.2—100.3	95.1—101.3	(100.5—102.4)	(98.9—103.4)	105.7—108.2
9	最小额宽	91.5(5)	89.0—93.7	89.4—95.0	89.7—94.3	(93.3—93.4)	(94.3—96.8)	91.9—97.8
40:5	面突度指数	98.7(2)	96.6—97.8	92.6—97.7	97.2—100.6	(102.7—105.7)	(100.0—101.4)	97.3—97.8
45	颧 宽	130.5(3)	131.6—135.9	130.6—135.6	131.5—135.4	123.0—137.0	(131.9—135.8)	137.0—142.0
48	上 面 高	67.9(4)	70.2—73.8	71.6—76.2	66.6 70.9	62.0—69.0	(66.8—68.7)	71.0—78.8
48:45	上面指数	51.3(3)	51.7—55.7	54.3—56.8	49.9—53.2	(49.4—50.8)	(50.2—51.1)	(51.9—52.0)
48:17	垂直颌面指数	45.7(2)	51.8—53.6	51.8—56.0	49.0—52.4	(49.3—50.9)	(49.9—50.2)	(49.9—50.3)
52:51	眶 指 数	右 80.3(3)	81.9—84.9	80.7—85.9	78.7—80.9	(74.0—76.7)	(76.4)	79.4—81.3
54:55	鼻 指 数	51.6(4)	48.1—50.2	44.6—50.1	50.3—55.5	51.0—60.0	(53.8—56.7)	43.9—47.9
	鼻根指数	26.3(2)	31.7	27.0—37.2	26.1—36.1	25.0—42.0	37.0—44.0	43.2
32	额 角	84.2(3)	85.0—85.5	83.3—86.4	84.2—87.0	—	—	—
77	鼻 额 角	142.6(4)	145.0	145.6—146.1	142.1—146.0	—	—	—
75(1)	鼻 骨 角	12.4(3)	16.6—20.5	17.1—19.8	12.0—16.0	—	—	—
72	面 角	82.7(3)	81.9—84.0	80.6—88.3	81.1—84.2	77.0—82.0	78.0	83.0

注: 华南、华北、印度尼西亚数值取自 Cheboksarov(1947)表 2; 美拉尼西亚数值取自 Bonin(1936)表 3, 余取自 Roginski (1955) 表 30; 澳大利亚数值取自 Morant(1927)表 1 和 5, 余取自 Roginski (1955) 表 30; 波里尼西亚数值取自 Bonin(1931)表 1, 其余取自 Marshall 和 Snow(1956)。

大体上来讲,河宕组与印度尼西亚人种群在测量项目的比较上,较多接近成分,大约有 14—15 项(占全部比较目的 74—79%)比较接近。其次是美拉尼西亚,接近的约 10 项(占 63%)。相比之下,河宕组与华北、华南、波里尼西亚接近的项目比前两个人种群少一些,接近最少的是澳大利亚。

在这里我们无意说河宕新石器时代居民一定就归入印度尼西亚或美拉尼西亚人种群。因为即便从测量项目的直接比较上作出这样的结论还有困难。例如单依简单的接近项目数,河宕组似应与印度尼西亚最近,但河宕组的长颅性质与印度尼西亚的较短宽的颅型差别比较明显。相反,与美拉尼西亚的长狭颅特征比较相似,颅长、宽和颅指数更接近美拉尼西亚,然而在一些形态特征上,河宕组还有比较明显的蒙古人种性质。

四、身高的估算

依 Trotter-Gleser 和 Dupertuis-Hadden 的两种从长骨长度推算身高的公式计算了成年男性身高,女性身高则按后一公式计算的。按前一公式推算的 8 例男性身高最小、最大值为 160.85—171.69 厘米,平均 165.75 厘米;按后一公式计算的最小、最大值为 161.29—172.16 厘米,平均 166.13 厘米。两个公式计算的平均身高相差 0.38 厘米。女组 8 例最小、最大身高是 147.66—159.20 厘米,平均 153.66 厘米。同一公式计算的男女平均身高差为 12.47 厘米。

依华北人男性生长公式推算的最大、最小值是 162.2—175.2 厘米,平均 167.4 厘米,

表 3 河宕组身高估算表(单位:厘米)

男					女		
墓号	肢骨长	推算身高			墓号	肢骨长	推算身高
		Trotter-Gleser	Dupertuis-Hadden	华北人公式			Dupertuis-Hadden
甲 M15	股骨 41.2	161.15	161.29	162.2	甲 M12 南	股骨 40.0	
甲 M19	股骨 42.6	165.71		165.7		胫骨 31.8	153.61
	胫骨 35.9		166.00	168.0	甲 M12 北	胫骨 31.7	152.87
甲 M11	胫骨 34.1	160.85	163.26	162.5	甲 M48	肱骨 28.7	155.21
	腓骨 32.6				甲 M54	股骨 40.4	
甲 M59	股骨 43.5	165.48	165.81	167.9		胫骨 32.7	155.21
	胫骨 34.9			165.0	甲 M55	股骨 39.0	151.78
甲 M57	股骨 44.4	167.54	168.01	170.1	甲 M60	肱骨 26.3	147.66
	胫骨 35.9			168.0	乙 M2	胫骨 34.2	159.20
甲 M65	股骨 46.5	171.69	172.16	175.2			
	胫骨 37.4			172.5			
甲 M41	肱骨 32.1	169.21	168.91	171.7			
甲 M22	肱骨 30.3	164.39	163.56	166.7			
最小—最大值		160.85 —171.69	161.29 —172.16	162.2 —175.2	最小—最大值		147.66 —159.20
平均		165.75(8)	166.13(8)	167.4(8)	平均		153.66(7)

注: 身高估算公式参见 Trotter-Gleser(1958) Dupertuis-Hadden(1951). 和陈世贤(1980)。

比上两个公式推算的平均身高分别大 1.6 和 1.3 厘米。

用三种公式估算的河宕男组的平均身高都比黄河流域新石器时代居民的估算身高(168.4—172.3)矮一些,特别是用同一公式计算的平均值(165.75)差数最大,这可以表明身高的地区差异早在新石器时代或更早的时候就已经存在。福建昙石山组的男性平均身高为 163.5 厘米,测定的例数虽少,但也反映了华南沿海的新石器时代居民比华北的矮小。

五、颅容量的估算

用 K. Pearson 的公式间接测得 3 例成年男性颅容量是: 甲 M11 为 1444.4 毫升, 甲 M15 为 1364.8 毫升, 甲 M63 为 1471.8 毫升, 平均 1427 毫升。3 例女性是甲 M12 为 1434.7 毫升, 甲 M21 为 1508 毫升, 甲 M62 为 1376.6 毫升, 平均 1437.7 毫升。女组的平均颅容量比男组的略大, 这和前边指出的女组颅骨的主要直线和弧线测量值大于男组的现象是平行的。

六、拔牙风俗

在鉴定河宕古墓人骨时, 一件有兴趣的发现是这些几千年前的南方居民实行普遍的人工拔牙。观察到的拔牙记录于表 4。

表 4 河宕新石器时代居民的拔牙观察表

墓号	性别	年龄	拔牙形态		墓号	性别	年龄	拔牙形态	
			右	左				右	左
甲 M6	男	35—40	I ²	I ²	甲 M48	女?	50+	未拔牙	
甲 M11	男	45±	I ²	I ²	甲 M54	女	30—35	I ²	?
甲 M12 南	女	40—45	I ²	I ²	甲 M55	女	45—50	I ²	I ¹ I ²
甲 M19	男	大于 25	?	I ²	甲 M60	女	50±	I ²	I ²
甲 M21	女	35—40	I ²	I ²	甲 M62	女	25±	未拔牙	
甲 M22	男?	45—50	I ²	I ²	甲 M63	男	22—25	I ¹	I ²
甲 M23	女	30±	?	I ²	甲 M65	男	25±	I ²	I ²
甲 M24	男	成年	?	I ²	乙 M2	女	45±	I ¹ I ¹	I ²
甲 M25	男	30±	I ² I ¹	?	乙 M3	男	25—30	I ²	I ²
甲 M28	女?	30±	?	I ²	T3 东扩方上	女	35±	未拔牙	
甲 M31	女	35—40	I ¹	I ¹	T3 东扩方下	男	25—30	I ²	I ²

注: I¹、I² 分别代表上第一、二门齿, 因颌骨破失而不明拔牙的用“?”表示。

在可供观察的 22 例成年标本中, 明确施行过拔牙的占 19 例, 未拔的 3 例, 拔牙个体的出现率达 82.6%。拔牙个体中男性 10 例, 女性 9 例, 3 例未拔的皆属女性。拔牙最年轻的一例是甲 M63, 约 22—25 岁。估计拔牙施行年龄仍和个体发育进入成年或性成熟期有关。

河宕古居民拔牙的特点是严格限制于上牙, 没有发现一例拔下牙的。除了个别例外(甲 M31), 都习惯地拔除或双侧, 或单侧的上第二门齿, 这样的例子 18 例, 占 95.5%, 但

其中能肯定只拔去左右一对上第二门齿而未涉及其他牙齿的 10 例,另有 4 例因颌骨不全只能看到一侧(左或右)第二门齿拔去的个体也很可能都是属于拔去一对第二门齿的类型。

除拔一对第二门齿的类型以外,还出现四种情况:①拔除左侧第一、二门齿和右侧第二门齿(甲 M55);②拔除右侧第一、二门齿和左侧第二门齿(乙 M2,甲 M25 也可能是);③拔去一对第一门齿(甲 M31);④拔去左第二门齿和右第一门齿(甲 M63)。

总之,河宕新石器时代居民男女性的拔牙之风都很盛行,而且只限拔上门牙,不涉及其他牙齿。所出现的不同拔牙形式也只限于上第一、二门齿之间的不同组合,而普遍拔除上第二门齿的风俗和我国山东、江苏、福建等沿海省的新石器时代居民的拔牙风俗相似。

七、结 语

我国南方广大地区新石器时代居民遗骨的采集与研究还很少,河宕遗址人骨的保存情况虽然比较残破,经粘补可以测量的头骨也只有八具,但它们出土的地点是迄今在我国境内发现的同类材料中纬度最低的一批材料。这些材料对研究我国南方新石器时代居民的体质特点有重要意义。

对这个墓地的 56 座墓葬人骨进行性别年龄观察结果,男 19 例,女 27 例,无法判别的 11 例。死亡年龄大多在 24—55 岁间的壮—中年期,未成年死亡率高,活到老年的很少。

由骨骼性别鉴定证明,在这个墓地存在着头向截然相反的埋葬风俗与死者性别有关:男性头向西,女性向东。

河宕组头骨上有一些如颧骨比较宽大,颧骨缘结节比较发育,鼻骨低平,鼻根凹和犬齿窝浅平,上颌短宽,铲形门齿普遍等现代亚洲蒙古人种民族的头骨中较常见的特征,同时具有长狭颅,颅高明显大于颅宽,低矮的上面,齿槽突颌,短宽的鼻骨,阔鼻等南亚和太平洋种族中较常见的性状。头骨的测量比较表明,和印度尼西亚、美拉尼西亚人种群有较多相近的成分。总的来看,河宕组的长狭颅与短宽的蒙古人种头骨有区别,与美拉尼西亚人种的长颅类型相似,但在形态上仍有一些可以确认的蒙古人种性状与美拉尼西亚人种的头骨有区别。换言之,河宕头骨的许多特征可以和赤道人种相比较的程度大于他们和典型的北方蒙古人种相比的程度,但他们还应该属于蒙古人种的南部边缘类型。类似的体质现象早在更新世晚期的柳江人头骨化石上已经出现,在柳江人头骨上一方面存在明显的蒙古人种性质,同时兼有一些同澳大利亚-尼格罗人种相似的特征。因此可以说,分布于我国南方的古代蒙古人种居民比北方的同类更富有类似赤道人种的一些性质,这也是从旧石器晚期到新石器时代我国南部原始居民中表现出来的一般体质现象。

颅骨测量和身高计算表示,河宕男组头骨的平均大小比女组稍小,但平均身高明显比女组更高。对这个反常的两性差异,有待发现更多的材料才能澄清。男组的平均颅容量为 1427 毫升,女组为 1438 毫升;男组平均身高约 166 厘米,女组约 154 厘米。

在河宕古墓人骨中发现了普遍拔除上门齿的风俗,拔牙出现率达 82.6%,拔牙的基本形态是一对上第二门齿,此外还有不同的门齿组合形式。

本文材料由广东省博物馆提供,谨表谢意。

(1982 年 2 月 1 日收稿)

附表 河岩新石器时代人头骨测量表(长度:毫米,角度:度)

马丁号	测量项目	男组平均	女组平均	马丁号	测量项目	男组平均	女组平均	马丁号	测量项目	男组平均	女组平均
1	颅长 (g-op)	181.4(4)	183.9(5)	52	眶高(orb.H.) 左	31.9(4)	33.4(3)		颧上颌角 (zm-ss-zm)	127.3(4)	131.8(3)
8	颅宽 (eu-eu)	132.5(4)	136.1(5)		右	33.0(3)	33.4(4)		鼻骨角 (rhi-n-pr)	12.4(3)	15.2(1)
17	颅高 (ba-b)	142.5(2)	149.0(1)	50	眶间宽 (mf-mf)	18.4(3)	18.8(4)				
21	耳上颅高 (po-v)	117.8(3)	121.1(3)	49a	泪点间宽 (d-d)	23.0(2)	24.4(2)	8:1	颅指数 (eu-eu/g-op)	73.1(4)	74.0(5)
24	颅横弧 (po-v-po)	310.3(3)	316.8(3)	43	两眼外缘宽 (fmo-fmo)	94.8(4)	95.4(4)	17:1	颅长高指数 (ba-b/g-op)	78.4(2)	81.0(1)
25	颅矢状弧 (n-o)	374.0(3)	383.5(4)		鼻根至眶外缘宽高 (Sub.fmo-fmo)	16.7(4)	15.2(4)	17:8	颅宽高指数 (ba-b/eu-eu)	106.2(2)	112.9(1)
23a	颅周长(过 op)	505.0(3)	514.8(4)		左	47.1(4)	47.7(3)	21:1	颅长耳高指数 (po-v/g-op)	64.8(3)	66.0(2)
9	颧最小宽 (ft-ft)	91.5(5)	91.1(5)		右	45.4(3)	48.5(2)	9:8	颧宽指数 (ft-ft/eu-eu)	69.4(4)	66.9(5)
5	颧基底长 (ba-n)	104.5(2)	104.0(1)		左	26.6(4)	27.9(2)	48:17	垂直颌面指数 (n-sd/ba-b)	45.7(2)	49.7(1)
40	面基底长 (ba-pr)	103.2(2)	99.0(1)		右	26.2(3)	29.0(2)	47:45	全面指数 (n-gn/zy-zy)	82.0(2)	91.8(1)
48	上面高 (n-sd)	67.9(4)	70.6(4)	60	齿槽弓长	57.2(2)	54.2(2)	48:45	上面指数 (n-sd/zy-zy)	51.3(3)	52.6(3)
47	全面高 (n-gn)	110.4(3)	121.0(1)	61	齿槽弓宽	60.0(3)	67.2(2)	40:5	面突指数 (ba-pr/ba-n)	98.7(2)	95.2(1)
45	颧宽 (zy-zy)	130.5(3)	134.1(3)	62	腭长 (ol-sta)	44.6(2)	45.5(2)	54:55	鼻指数 (N.b./N.H.)	51.6(4)	55.0(4)
46	中面宽 (zm-zm)	97.4(4)	103.0(3)	63	腭宽 (enm-enm)	40.7(2)	41.0(1)		鼻根指数 (Ss/Sc)	26.3(2)	17.4(1)
55	鼻高 (n-ns)	23.5(4)	23.2(3)	7	枕大孔长 (ba-o)	33.5(2)	36.2(1)		鼻尖点指数	25.1(3)	25.7(1)
54	鼻宽	51.9(4)	50.6(4)	16	枕大孔宽	30.0(2)	29.0(1)		鼻颧指数 (Sub.fmo-fmo/fmo-fmo)	17.6(4)	15.9(4)
57	鼻骨最小宽 (SC)	9.4(2)	6.6(3)	72	面角 (n-pr-FH)	82.3(3)	85.7(3)	52:51	前颌指数 (Sub.zm-zm/zm-zm)	24.2(4)	22.4(3)
	鼻骨最小宽(SS)	2.4(2)	1.3(1)	73	鼻面角 (n-ns-FH)	85.0(3)	90.0(3)		眶指数 (orb.H/mf-ek) 左	75.6(3)	79.1(3)
51	眶宽 (mf-ek) 左	42.5(3)	41.6(4)	74	齿槽面角 (ns-pr-FH)	65.3(3)	78.0(3)	52,51a	眶指数 (orb.H/d-ek) 左	81.1(2)	86.5(3)
	右	41.1(3)	42.2(4)	32	颧角 (n-m-FH)	84.2(3)	87.0(3)		右	85.1(3)	88.4(2)
51a	眶宽 (d-ek) 左	39.1(2)	38.7(3)		前颌角 (g-b-FH)	51.7(3)	51.3(3)	61:60	齿槽弓指数	120.6(2)	124.2(2)
	右	38.8(3)	38.0(2)	77	鼻前角 (fmo-n-fmo)	142.6(4)	144.9(4)	63:62	腭指数 (enm-enm/ol-sta)	91.6(2)	94.3(1)

参 考 文 献

- 吴汝康, 1964: 广西柳江发现的人类化石。古脊椎动物与古人类, 1 (3), 97—104。
- 吴汝康、吴新智, 1965: 人体骨骼测量方法。13—14, 科学出版社。
- 吴新智, 1978: 广东增城金兰寺遗址新石器时代人类头骨。古脊椎动物与古人类, 16 (1), 201—204。
- 陈世贤, 1980: 法医骨学。225—226, 群众出版社。
- 杨式挺、陈志杰, 1981: 谈谈佛山河宕遗址的重要发现。文物集刊 (3), 234—243, 文物出版社。
- 韩康信、潘其风, 1981: 我国拔牙风俗的源流及其意义。考古, (1), 64—67。
- Bonin, G., 1931: A contribution to the craniology of the Easter Islander. *Biometrika*, 23 (3—4), 17—270.
- , 1936: On the craniology of Oceanic. Crania from New Britain. *Biometrika*, 28 (1—2), 124—147.
- Cheboksarov, N. N., 1947: Osnovniye napravleniya rasovoi diferentsii v Vostochnoi Azii. *Trudi Instituta Etnografii*, t. 2, str. 24—83.
- Dupertuis, C. W. and Hodden, J. A., 1951: On the reconstruction of stature from long bones. *Amer. J. Phys. Anthrop.*, n. s., 9(1), 15—54.
- Marshall, D. S. and Snow, G. E., 1956: An evaluation of Polynesian craniology. *Amer. J. Phys. Anthrop.*, n. s., 14(3), 405—427.
- Morant, G. M., 1927: A study of the Australian and Tasmanian skulls, based on previously published measurements. *Biometrika*, 19 (3—4), 27—440.
- Roginski, Ya. Ya. i Levin, M. G., 1955: Osnovi antropologii. Izd. Moskovskovo universiteta.
- Trotter, M. and Gleser, G. C., 1958: A re-evaluation of stature based on measurements of stature taken during life and of long bones after death. *Am. J. Phys. Anthrop.*, 16(1), 79—123.

LATE NEOLITHIC HUMAN SKELETONS FROM HEDANG SITE, FOSHAN, GUANGDONG

Han Kangxin and Pan Qifeng

(Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social Sciences)

Key words Physical character; Burial custom; Pattern of extracting tooth

Abstract

The materials of human bone studied in this paper were unearthed by the Archaeological Group of the Guangdong Provincial Museum from Late Neolithic He-dang Shell Mound Site in Foshan City, Guangdong Province in 1978. The age of this site, according to C¹⁴ dating, is about 4000 years B. P.

Only 8 skulls can be studied because of poor preservation of the material.

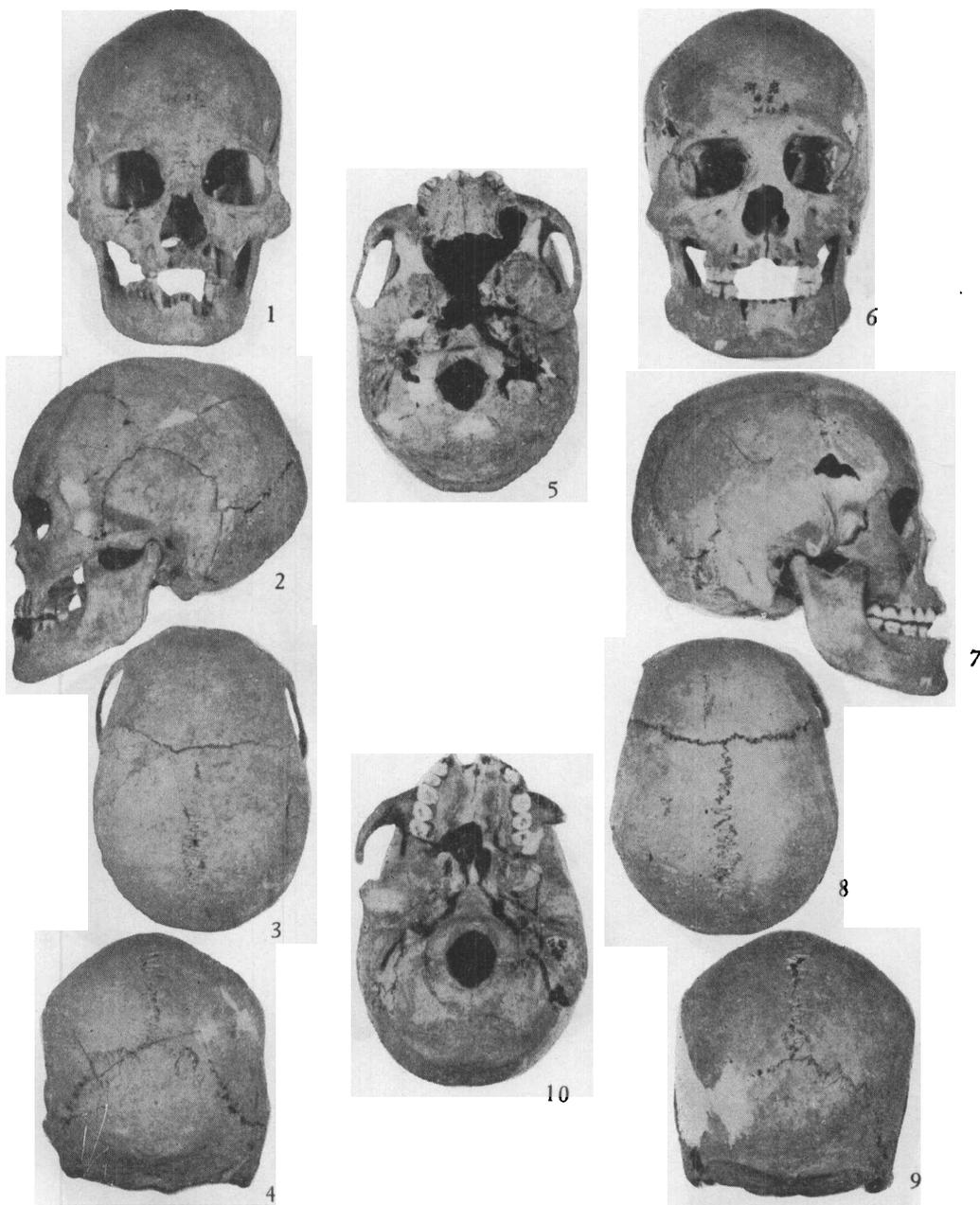
Of 57 skeletons observed 19 males and 27 females can be determined. The age of most deads is about 24—55 years old.

Sexual identification of the human bone indicates that burial direction of the deads is different with sex. The heads of males are westward and those of females are eastward.

Based on morphological observation, the skulls of Hedang population have features of both Mongoloid and Negro-Australoid than classical Northern Mongoloid.

The comparison of the skull and bone measurements shows that the stature of males is higher than that of females. The former is 166 cm., the latter is 154 cm. But the size of the female skulls is little bigger than that of the male. Average cranial capacity of the male group and the female is 1427 ml. and 1438 ml. respectively.

The custom of extracting upper incisors was found in Hedang population very commonly. The general pattern is that a pair of the upper lateral incisors are extracted. There are also some subpatterns with various combinations of incisors extracted.



河宕新石器时代人头骨

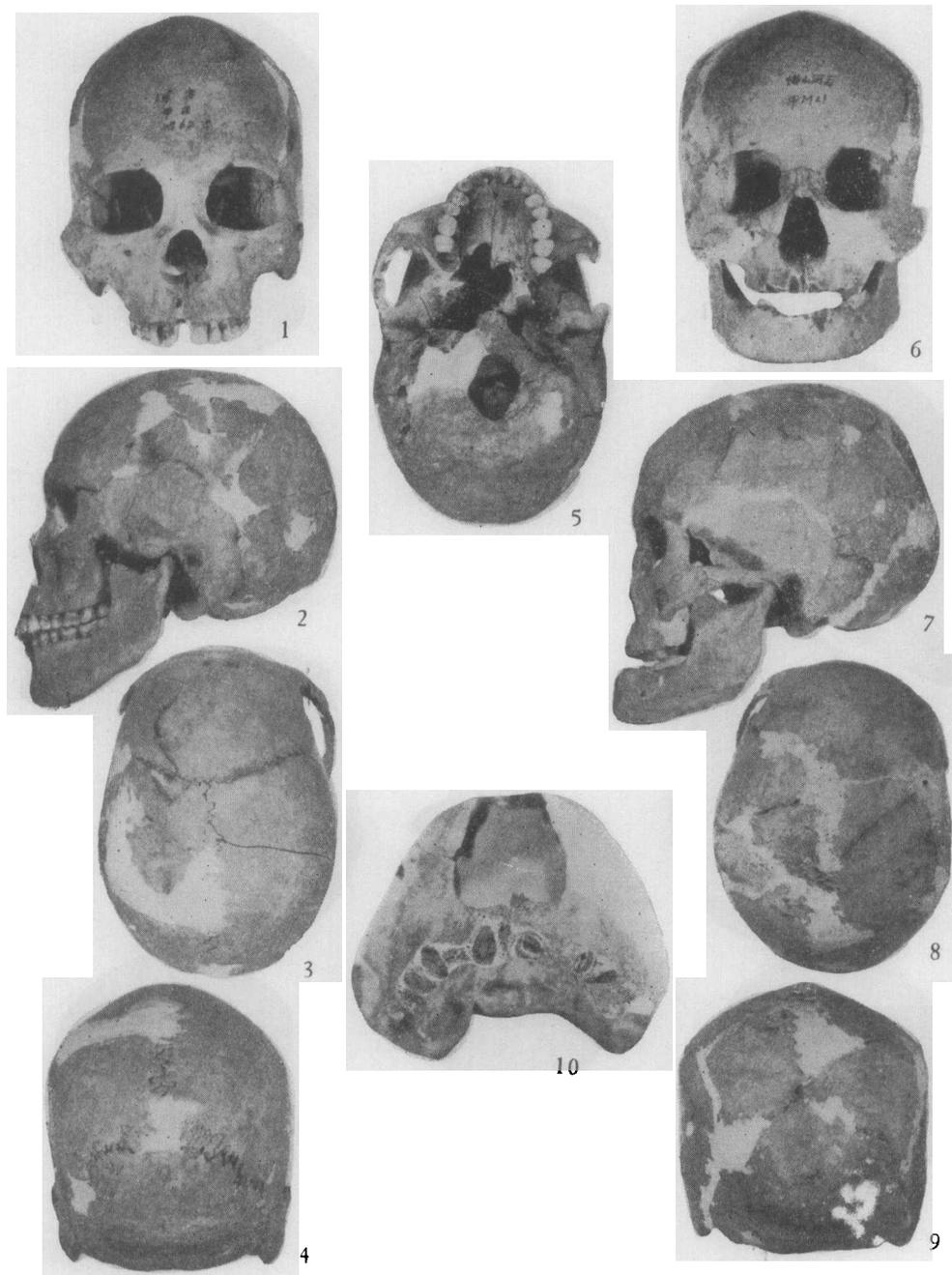
1—5. 甲 M11 (男)(正、侧、顶、后、底面);

6—10. 甲 M63 (男)(正、侧、顶、后、底面)

Neolithic Human Skulls from Hedang Site

1—5. No. 11 (male) (frontal, lateral, top, back, basal view);

6—10. No. 63 (male) (frontal, lateral, top, back, basal view)



河宕新石器时代人头骨

1—5. 甲 M62 (女)(正、侧、顶、后、底面);

6—9. 甲 M21 (女)(正、侧、顶、后面);

10. 拔去一对上侧门齿的上颌(甲 M21)

Neolithic Human Skulls from Hedang Site.

1—5. No. 62 (female) (frontal, lateral, top, back, basal view);

6—9. No. 21 (female) (frontal, lateral, top, back view);

10. A pair of the upper lateral incisors extracted (No. 21)