

古交遗址群文化性质初探

王 向 前

(山西省考古研究所,太原 030001)

关键词 旧石器;中、晚更新世;山西

内 容 提 要

古交盆地地处汾河上游,前后发现的旧石器遗存共有五处,分别属于旧石器时代早、中、晚三期。其中以王家沟时代为最早,约处于中更新世之初。古交旧石器的丰富内涵,对研究汾河流域,以三棱大尖状器为特征文化的传承关系,将会赋予新意。

一、前 言

古交是一个山间小盆地,东距太原40公里。1959年,在古钢附近发现了旧石器,填补了这一地区旧石器文化的空白。1983年7月,山西省考古研究所和古交市文物管理所,在古交盆地调查时,先后发现了凤凰岩、后梁及长峪沟等三处旧石器地点。同年11月,对后梁地点进行试掘。1989年8月,作了短期地质调查。1990年3月,再度进行田野工作时,在王家沟属于汾河第四级阶地底砾层找到旧石器。这是目前在古交发现时代最早的旧石器,约处于中更新世初期。迄今为止,在古交共发现了五处旧石器地点(图1),分别属于旧石器时代早、中、晚三期,共采到石制品702件。凤凰岩石器主要分布于地表,后梁地点作了小型发掘,其余三处均系采集,材料比较零星。尽管如此,若对各地点材料

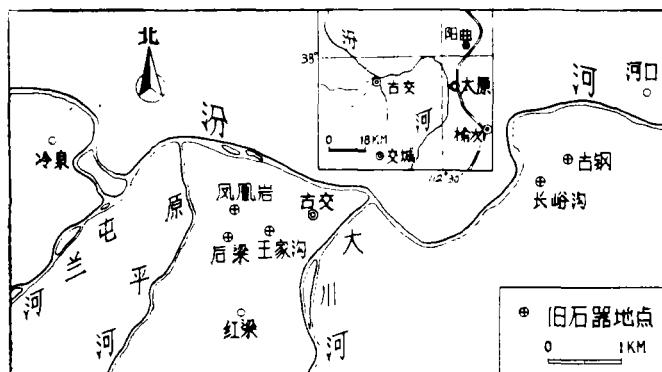


图1 古交遗址地理位置图
The geographical position of the Paleolithic sites at Gujiao

进行分析比较,仍可窥探它们之间在文化上的关系。

二、地质地貌

古交位于吕梁山东北隅,地处汾河上游,以断层与晋中断陷盆地相接。石炭二迭系是本区群山的主体,晚新生代堆积主要为上新统及中、上更新统和全新统,分布于河谷两侧。盆地底部高程1000米左右,周围群山多在1600米以上,最高点是南部狐爷山,高程2202米。汾河自西北流入,折向东,横贯全境。大川河、原平河与屯兰河分别由南及西南汇集而来,在古交镇附近注入汾河。目前所发现的旧石器地点,就在四条河流的交汇地带。据初步观察,汾河两侧出露有五级阶地(图2),从低到高分述如下:

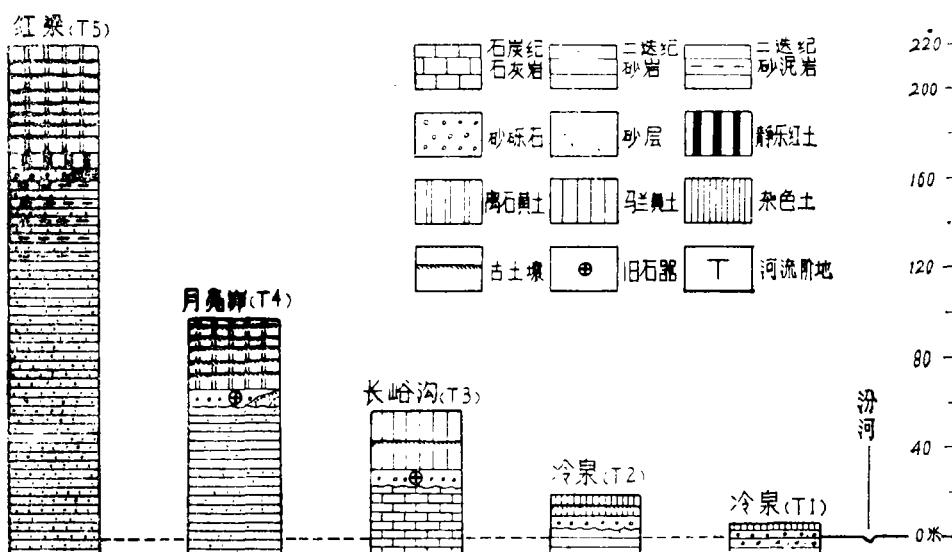


图2 古交遗址汾河阶地柱状剖面图

The columnar section of terraces at Gujiao

第一级阶地(T1):剖面厚5米。下部砂砾层,上部为杂色土。砾石成份单调,以灰绿色砂岩及灰岩为主,砂岩约占70%。磨圆度差,以一级(次棱角状)最多。砾径多在5厘米以下。

第二级阶地(T2):基座阶地。剖面厚10—12米。下部砾石分选较好,层理清楚,以灰岩为主,其次为火成岩、角岩等。磨圆度多在2—3级(次圆状—圆状)。砾径在5厘米以下者约占70%—80%。上部为灰黄色砂质土,顶部有一条厚1米的灰褐色埋藏土。T1、T2可以冷泉剖面为代表。

第三级阶地(T3):基座阶地,基座为石灰岩。剖面总厚30—35米,以长峪沟剖面为代表。砾石成份主要为砂岩及石英岩,火成岩、角岩次之。分选较好,砾径多在10厘米左右,磨圆度2—3级。含旧石器。厚4—6米。上部为似马兰黄土,质地较纯,钙质结核小而稀疏。厚25—30米。底砾层高出现代汾河面20—25米。

第四级阶地(T4)：基座阶地，基座为黄绿色砂岩。该级阶地在汾河两侧分布较广，厚度也较稳定，可以月亮峁剖面为代表。剖面总厚35—40米。砾石成份有紫红色灰绿色砂岩、石灰岩、花岗岩及角岩等。其中以砂岩和灰岩为主。磨圆度较好，一般多在2—3级。砾径在10厘米以下者以3级磨圆居多。砾石中含砂较多，相变较大，在剖面附近即由纯净砂层替代，厚5米左右。砂砾层之上为棕黄色亚粘土，含5—7层埋藏土。厚30—35米。底砾层高出现代汾河面50—60米。在王家沟、古钢附近同期砾石层中均发现旧石器，在上部黄土中石制品也偶而可见。

第五级阶地(T5)：基座阶地，基座为二迭系紫红色砂泥岩，为该区最高一级阶地，可以红梁剖面为代表。剖面总厚度为55—60米，依岩性可分为下、中、上三段。下段以砂砾石及紫红色粘土为特征。下部砾石较大，砾径在30—40厘米之间者占一定数量，上部以5—10厘米者居多，砾石间由砂充填。砾石成份以紫红色砂岩最多，其次有灰岩、角岩和石英岩等。磨圆度以2—3级为主。该层相变较大，在不足50米处，则由纯净砂层代替。砂砾层与其上紫红色粘土间，有一层厚50厘米左右的钙板。下段厚10—12米。中段为棕黄色亚粘土，质地坚实，含大型钙质结核(结核长径可达10—20厘米)及4条埋藏土。厚约20米。上段为棕黄色亚粘土，钙质结核小而稀疏，可见3条埋藏土。厚25—30米。红梁剖面底砾层高出现代汾河面150—160米。该级阶地在凤凰岩附近亦可见到。

鉴于目前尚未找到哺乳动物化石和缺少绝对年代测试证据，仅能依靠岩性特征，沉积物所处的地貌部位以及汾河流域阶地分布规律来进行对比，从而推断各级阶地相应的地质时代。我们初步认为，红梁剖面(T5)下段与上新统静乐组相当，中段和上段分别可同中更新统离石黄土下部和上部对比。据此，拟将红梁剖面下、中、上三段的地质时代，分别置于上新世晚期、中更新世早期和中更新世晚期。月亮峁剖面(T4)下部砂砾层为中更新世早期，和红梁剖面中段地层相当，属同期异相堆积；上部土状堆积性质，可与离石黄土上部对比，时代为中更新世晚期。长峪沟剖面(T3)下部砂砾层属于晚更新世早期，可同丁村组对比；上部土状堆积岩性特征和马兰黄土相似，时代为晚更新世晚期。T2和T1底砾层时代，分别为晚更新世晚期和全新世早期。

三、旧石器遗存

如前所述，在古交共发现旧石器地点五处。王家沟石器出自T4底砾层，其文化时代属于旧石器时代早期。古钢石器发现于T4底砾层和离石黄土之间，故时代比王家沟者稍晚。后梁石器所在的土状堆积，同离石黄土上部岩性相近似，时代晚于古钢，约为旧石器时代早期之末。长峪沟石器发现于T3底部砂砾石中，属于旧石器时代中期。凤凰岩石器主要分布于地表，从石器内涵分析，我们将它归入旧石器时代晚期。

(一) 旧石器时代早期文化

早期地点有王家沟、古钢和后梁三处。

王家沟地点系近期调查发现，找到石制品18件，器形甚大，均由角岩砾石作原料。其

中有石核 14 件,砍砸器 4 件。石核多选用扁平砾石,沿周边进行打片。石核利用率甚低,多数标本只有两三块石片疤,5 块者仅一件。石核有单台面、双台面和多台面之分,但以单台面者为最多。GW. 9004 为单台面石核,长宽厚为 315、250、130 毫米,仅在长轴一端边棱上打片。双台面者多采用交互或错向打击法。宽大于长的石片疤最多,长宽接近者较少,长大于宽者不见。石片疤长度多在 70—130 毫米,宽度以 110—200 毫米居多。标本 GW. 9001 为一扁平石核,长宽厚为 560、300、150 毫米,属最大一件。在长轴一端有两块相连的错向打击的石片疤,长宽分别为 70、155 及 70、130 毫米。

所获石器均为砍砸器,多由扁平砾石制作,将其一侧或一端向两面加工出刃缘。标本 GW. 9018 器形轮廓近似椭圆形,长宽厚为 220、170、60 毫米,(图 3、图版 I, 1)。首先由短边一端沿长轴方向斜击,打出刃口雏形,然后沿刃部向两侧轻击细修,加工成一个平直薄锐两侧对称的刃缘。刃缘长 80 毫米,平均刃角为 66°。其余部位均不作修理。标本 GW. 9016 由一长方形扁平砾石制成。一侧为砾石面,另一侧为节理面。器形长宽厚为 270、210、70 毫米。将一短边用错向加工法,打出两边低中间突的锯齿状刃缘,平均刃角为 47°。此外,将手握端一侧棱脊也略予以修整。

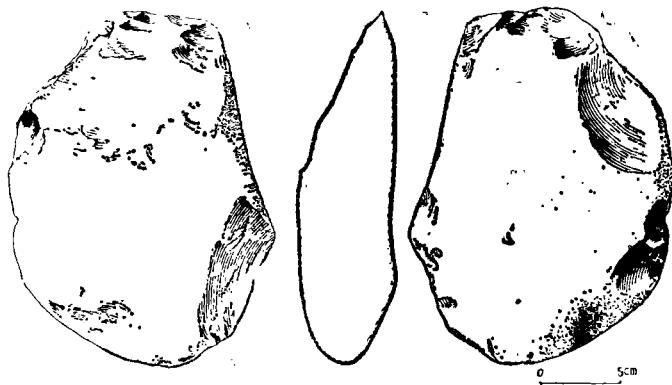


图 3 砍砸器 (GW, 9018)
(Chopping tool)

古钢地点石制品计 12 件,均为角岩质,出自附近第四级阶地底砾层和上部黄土交界处(王择义、王建, 1960)。石核以交互法打片,砍砸器是将宽大石片边缘用交互打击法加工而成。其中最典型的器物是三棱大尖状器,由一巨厚石片制成,长宽厚为 240、135、70 毫米。器形硕大周正呈枣叶形,尖部加工成三棱状,手握端以交互打击作了细致的修理。

后梁地点是一个小山峁,石器分布在堆积于二迭纪紫红色砂泥岩顶部的棕黄色亚粘土中。经发掘,获石制品 459 件,95% 以上是以角岩砾石作原料(王向前、陈哲英,1988)。后梁石制品主要有以下特征:即尺寸普遍较小,石核、石片和石器的长径,分别在 90—130、50—90 及 70—130 毫米之间者居多。石核多呈不规则状,规则形者甚少,标本 G/P. 831365 为斜漏斗形(图版 I, 4)。多数石片长宽接近,长石片甚少。石器比例较大,约占全部石制品的 30%,其中砍砸器和刮削器数量最多,占石器总数的 96%,尖状器少而不典型。其中单刃砍砸器不仅数量多,而且器形颇具特色,即多选用扁平砾石,对其一端或

一侧以单向打击修出刃口, 其它部位多不修正(图版 I, 2, 3)。刮削器用石片加工, 修疤细小, 有直、凹、平、凸等类型, 为一般旧石器遗址所常见。

(二) 旧石器时代中期文化

中期文化仅发现长峪沟一处, 采到石制品 8 件, 有石核、石片、砍砸器和尖状器等类型。除一石片 (GC. 8303) 直接取之于 T3 底砾层外, 余均采集于长峪沟第三级阶地下部制砖场。石核呈不规则状, 石片长宽接近。砍砸器两件, 均由砾石加工, 主要采用交互法打出呈折线状弧形刃口, 刃角在 55°—80° 之间。手握一端多保留砾石面(图版 I, 5)。器形尺寸为 135、95、85 及 85、80、75 毫米。此类标本同交城石器中的石核器(贾兰坡、王择义, 1957) 以及丁村的单边砍砸器(裴文中等, 1958) 可作对比。标本 GC. 8308 为三棱大尖状器, 角岩质, 长宽厚为 210、100、85 毫米(图 4, 图版 I, 6)。除一侧面遗有小片砾石面外, 其余均覆以石片疤。对边棱加工以单向打击为主, 分别修出三条明显的纵脊, 从尾端向前延伸交会成三棱状锐尖。器身横断面近似正三角形。尖状器最大宽度位于器身中下部。手握端经多次加工, 修理成向内收缩, 制成略有弧度的把手。该标本可与丁村三棱尖状器和古钢三棱大尖状器对比, 但也有相异之点。丁村三棱尖状器由厚石片制作, 以 P. 1042 号标本最为典型, 尖颈部加工更为仔细, 形成骤然内缩的修尖。古钢尖状器器身硕大扁平, 尖颈部徐徐收缩, 仅尖部略施修理成三棱状尖。长峪沟尖状器表面锐棱已不复存在, 手摸有滑感, 表明曾经历过磨蚀。因此, 我们认为它不可能出自上部马兰黄土, 而是产于马兰黄土底部砂砾层中。

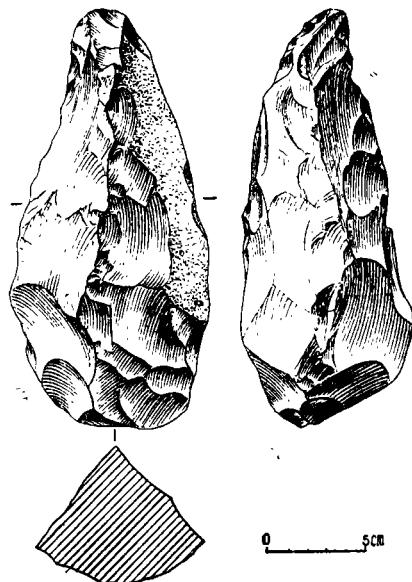


图 4 三棱大尖状器 (GC. 8308)
Heavy prismatic point

(三) 旧石器时代晚期文化

晚期文化以凤凰岩地点为代表。石制品主要分布在高程 1100 米上下的凤凰岩附近山坡上。多数标本刃缘锋利, 表明系就地打制, 未经过远距离位移。石制品尺寸较大, 其长径多在 130—180 毫米之间。石器以砍砸器和刮削器为主, 约占石器总数的 90%, 尖状器既少又不典型。砍砸器加工有单向(图版 I, 7)和复向(图版 I, 9)两种, 但以复向加工为主, 主要由砾石制作(王向前、陈哲英, 1984)。其中单边砾石砍砸器(图版 I, 9)就器形特征看, 似可与梁山(阎嘉祺, 1980)、同善镇(贾兰坡等, 1961)同类器物相比, 但半圆形刮削

器(图版 I, 8)和薛关半月形刮削器(王向前等, 1983)又颇相似。器形规整的多边形砍砸器可同鹅毛口矩形刮削器对比(贾兰坡、尤玉柱, 1973)。总的来讲, 凤凰岩石器多具有晚期旧石器特征。

四、讨论与结语

吕梁山同晋中断陷盆地以断层接触, 在新构造运动的影响下, 山区以侵蚀为主, 沉积为辅; 大型盆地则以沉积为主, 侵蚀为辅。据钻孔资料可知, 晋中盆地晚新生代地层总厚度可达 2500 米, 而古交同期沉积物厚度仅 150 米左右。

古交镇一带新生界主要有上新统静乐组, 中更新统匼河组、离石组, 上更新统丁村组、马兰组以及全新统冲积层。这些不同时代地层, 分别以阶地形式, 出露于汾河两侧的基岩山坡地带。古交新生代地层堆积性质, 表明在晚新生代之前, 该区长期处于不断隆起的剥蚀状态。上新世晚期趋于相对稳定, 在一些低凹地区, 出现了河湖相沉积, 红梁、凤凰岩等地第五级阶地底砾层, 当属于这一时期的沉积物。早更新世, 汾河上游以侵蚀为主, 汾河中下游出现了一连串湖泊, 形成大量湖相沉积物。中更新世初期, 本区新构造运动减弱, 河面较宽, 水体清澈, 形成了第四级阶地砂砾沉积物。这一时期, 气候温和湿润, 为史前人类在本区繁衍生息提供了有利环境。中更新世晚期, 气候变得寒冷干燥, 于汾河两侧堆积了 30—40 米的离石黄土(王挺梅等, 1962)。晚更新世早期, 处于较温暖的半湿润气候(周昆叔、严富华, 1984), 侵蚀减弱, 形成汾河第三级阶地。晚更新世晚期, 气候寒冷干燥, 风的作用加强, 马兰黄土披覆在各种不同高度的地形上, 使地势趋于缓和。全新世时期, 东西两边山地继续上升, 汾河下切作用不断加强。

已发现的古交旧石器地点, 主要分布于汾河南侧东西宽 5 公里, 南北长 1 公里的滨河地带。在不大的范围内, 有如此多的地点, 而且分属于几个不同时代的事实表明, 旧石器时代人类在这里曾有过漫长的历史, 并创造了丰富的原始文化。目前, 多数地点还属采集, 材料比较零星, 尚有待进一步深入工作。这里仅就现有材料试作初步分析, 为今后工作提供参考。

古交各地点石器, 既有共性, 又有明显的个性。石器原料主要来源于古河漫滩或老的阶地中, 黑色角砾石可占 95% 以上。除凤凰岩少量标本, 可能使用间接法外, 其余全为直接打击法。石核多呈不规则状, 以砾石面或石片疤作台面。宽大于长的石片占多数。石器以砍砸器和刮削器为主要成份, 尖状器所占比例甚小。石核剥片率以王家沟最低, 每个石核上石片疤普遍只有两三块, 几乎全部宽大于长, 又以石核体积巨大为特征。后梁、凤凰岩石核尺寸较小, 以不规则状为主, 同时也存在似漏斗状和似柱状石核, 剥片面积多在 1/2 或 2/3 以上。后梁、凤凰岩石片, 则以长宽接近占多数。

砍砸器和刮削器是古交遗址群石器组合中的主要类型, 不但类型多, 而且加工也较细致。其中砍砸器数量最多, 并以砾石砍砸器最为典型, 从早期王家沟到晚期凤凰岩均有发现。砾石石器和石片石器共存。王家沟、后梁和凤凰岩均以砾石砍砸器为主, 其特征是只修刃部, 手握端为砾石面多不作修整。王家沟和凤凰岩主要采用交互法打出刃口, 后梁则以单向打击为主。古交遗址尖状器数量虽少, 仍可归入两种类型: 其一是典型的三棱大

尖状器,分布于古钢、长峪沟早、中期地点;另一种是普通尖状器,大小较悬殊,缺乏固定器形,其轮廓多受毛坯形状所制约,主要存在于后梁、凤凰岩地点。

贾兰坡教授等(1972)曾认为:华北旧石器时代文化的发展至少有两个系统,其一是“大石片砍砸器—三棱大尖状器传统”,其二是“船头状刮削器—雕刻器传统”。根据古交遗址群文化性质和特征,我们认为可归入他们所讲的两个系统中的“大石片砍砸器—三棱大尖状器传统”。

古交旧石器的调查与发掘,得到古交市文物管理所大力支持。先后参加这一工作的有陈哲英、鲁吉龙、常一民、赵梦田、杜水生、朱晓东及笔者等。本文插图由李夏廷清绘,图版照片由李建生拍摄。在此一并致谢。

(1990年4月23日收稿)

参 考 文 献

- 王择义、王建,1960。太原古交工矿区旧石器的发现。古脊椎动物与古人类,2: 59—60。
- 王挺梅等,1962。山西省汾河流域第四纪地质调查报告。黄河中游第四纪地质调查报告,169—219。科学出版社,北京。
- 王向前、陈哲英,1984。太原古交晚期旧石器遗存的发现。史前研究,(4): 55—62。
- 王向前、陈哲英,1988。太原古交后梁之旧石器。纪念马坝人化石发现卅周年文集,143—149。文物出版社,北京。
- 王向前、丁建平、陶富海,1983。山西蒲县薛关细石器。人类学学报,2: 162—171。
- 阎嘉祺,1980。陕西汉中地区梁山龙岗首次发现旧石器。考古与文物,(4): 1—5。
- 周昆叔、严富华,1984。山西丁村剖面考察及其花粉分析。第四纪孢粉分析与古环境,54—59。科学出版社,北京。
- 贾兰坡、王择义,1957。山西交城旧石器文化的发现。考古通讯,(5): 12—18。
- 贾兰坡、王择义、邱中郎,1961。山西旧石器。科学出版社,北京。
- 贾兰坡、盖培、尤玉柱,1972。山西峙峪旧石器时代遗址发掘报告。考古学报,(1): 39—58。
- 贾兰坡、尤玉柱,1973。山西怀仁鹅毛口石器制造场遗址。考古学报,(2): 13—26。
- 裴文中等,1958。山西襄汾县丁村旧石器时代遗址发掘报告。科学出版社,北京。

AN EXPLORATORY STUDY OF THE SITES GROUP FOUND IN GUJIAO

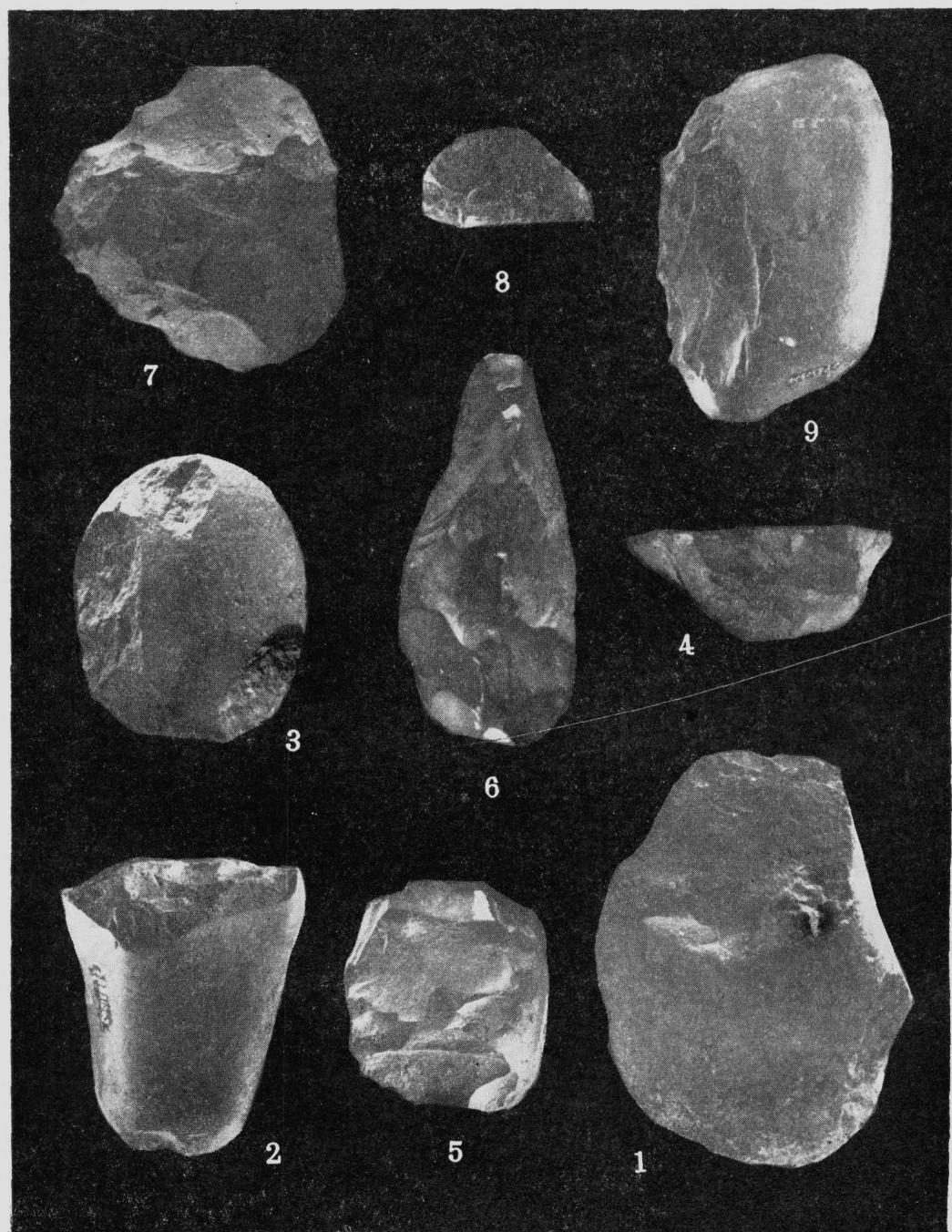
Wang Xiangqian

(*Shanxi Archaeology Institute, Taiyuan 030001*)

Key words Gujiao; Paleolithic; Middle, Upper Pleistocene

Abstract

The paper is a brief study of geology, geomorphology and description of characteristics of stone assemblages of Gujiao. Gujiao located on the east slope of the Luliang Mountain is a mountainous basin in upper reaches of the Fenhe river. Since 1983, we have surveyed the area and found Wangjiagou, Changyugou, Fenghuangyan and Houliang paleolithic sites on the southern bank of the Fenhe river. Those sites and Gugang site found in 1959 belong to early, middle and late paleolithic age respectively. The stone artifacts of Wangjiagou were laid in the lower gravel layer of Lishi Loess. Up till now, the layer is the most ancient one bearing stone artifacts in Gujiao region and its geological age may belong to early middle Pleistocene. Ninety-five percent of the stone artifacts found in the above mentioned five paleolithic sites were made of hornfels in old terraces. Main type includes choppers and scrapers, heavy prismatic point etc. The flake tools coexist with the pebble tools. All stone artifacts are large in size. Broadly speaking, they belong to the tradition of "large flake choppers-heavy prismatic point". The main characteristics of the stone artifacts found from Gujiao are comparable with those of Dingcun, Kehe, Liangshan sites. Rich cultural remains of paleolithic sites in Gujiao region will play an important role in further study of the origin and development of the culture represented by heavy prismatic point.



(1,5,9. 双刃砍砸器 (Chopping tool with two edges) (1×1/4; 5,9×1/3);
2,3,7. 单刃砍砸器 (Single chopper) (2,3×1/3; 7×1/4);
6. 三棱大尖状器 (Heavy prismatic point) (×1/4);
8. 半圆形刮削器 (Semi-circle scraper) (×1/3);
4. 漏斗状石核 (Funnel shaped core) (×1/3)