

内蒙古宁城山嘴子辽墓契丹族 颅骨的人类学特征

朱 泓

(吉林大学考古学系, 长春 130023)

关键词 山嘴子遗址; 辽代; 契丹族; 颅骨; 西伯利亚蒙古人种

内 容 提 要

本文对内蒙古自治区赤峰市宁城县山嘴子辽代墓地出土的古代契丹族颅骨的人类学特征进行了研究。9例男性颅骨和3例女性颅骨中的大多数标本在种族特征上均可归入现代亚洲蒙古人种中的西伯利亚(北亚)人种范畴,少数标本中的个别特征则显示出某种程度上的东亚人种或北极(东北亚)人种的影响。在若干古代和近代对比组中,山嘴子辽代契丹族的体质特征分别与汉代鲜卑族和近代蒙古族最为接近。

契丹族是中国北方地区的一个强大的古代民族,南北朝时期曾经游牧于潢水(今西拉木伦河)以南,和龙(今辽宁朝阳)以北的草原地带。唐朝末年(公元907年),契丹族首领耶律阿保机统一各部,建立了国家政权,公元947年定国号为辽,公元1125年为女真人所灭。此后,契丹族做为一个民族实体在历史的舞台上逐渐消失,古代的契丹人多同化于汉人和蒙古人之中(陈述,1986)。因此,对契丹族的人种构成情况进行研究在探讨我国北方古代各民族之间的种族人类学关系时具有重要的意义。

1987—1988年间,内蒙古自治区文物考古研究所对赤峰市宁城县三座店乡山嘴子遗址的辽代墓地进行了正式发掘,先后清理墓葬43座。经有关专家鉴定,该批墓葬的年代为辽代偏晚阶段,族属为契丹族。1989年夏,笔者应邀赴呼和浩特市对山嘴子辽墓的全部人骨材料进行了性别、年龄鉴定,并且对其中可供观察和测量的12具古代契丹族成年人颅骨(男性9具,女性3具,年龄22—50岁)进行了人种学考察,现将研究结果刊布如下。

一、观察与测量

1. 颅骨的形态观察

颅骨非测量性形态特征的观察标准依据吴汝康等(1984)和邵象清(1985)的有关著述,观察的结果见表1和图版I。

在表1中所列入的23项非测量性状的观察项目中,我们可以注意到本文标本的颅顶缝结构普遍颇为简单,梨状孔下缘的形态以鼻前窝型和鼻前沟型者居多,鼻前棘均较低

表 1 山嘴子组男女两性颅骨非测量性形态特征的观察结果

观察项目	性别	体 质 特 征	观察项目	性别	体 质 特 征	
颅形	男 (9)	椭圆形 2, 卵圆形 7	鼻前棘	男 (8)	Broca I 级 1, Broca II 级 7	
	女 (3)	椭圆形 1, 卵圆形 2		女 (2)	Broca II 级 2	
眉弓凸度	男 (9)	中等 1, 显著 5, 特显 3	犬齿窝	男 (8)	弱 3, 中等 4, 显著 1	
	女 (3)	弱 1, 中等 2		女 (2)	弱 2	
额骨	男 (9)	中等 3, 倾斜 6	鼻根点凹陷	男 (8)	无 2, 浅 6	
	女 (3)	平直 1, 中等 2		女 (2)	无 1, 浅 1	
额中缝	男 (9)	无 8, 1/3 以下 1	翼区	男 (9)	H 型 8, 翼上骨型 1	
	女 (3)	无 3		女 (3)	H 型 3	
颅顶缝	前凶段	男 (9)	微波型 1, 深波型 6, 锯齿型 2	颧骨上颌骨下缘	男 (8)	转角处圆钝 3, 转角处欠圆钝 5
		女 (2)	微波型 1, 深波型 1		女 (2)	转角处圆钝 1, 转角处欠圆钝 1
	顶段	男 (7)	深波型 2, 锯齿型 5	顶孔	男 (9)	无 2, 双孔全 4, 仅有左孔 2, 仅有右孔 1
		女 (2)	深波型 1, 锯齿型 1		女 (3)	无 1, 双孔全 1, 仅有右孔 1
	顶孔段	男 (6)	微波型 1, 深波型 5	矢状嵴	男 (9)	无 3, 有 6
		女 (2)	微波型 1, 深波型 1		女 (3)	无 1, 有 2
	后段	男 (7)	深波型 3, 锯齿型 4	腭形	男 (8)	U 形 1, 抛物线形 6, 椭圆形 1
		女 (2)	深波型 1, 锯齿型 1		女 (2)	抛物线形 2
乳突	男 (9)	中 2, 大 3, 特大 4	腭圆枕	男 (8)	丘状 4, 瘤状 2, 嵴状 2	
	女 (3)	小 1, 中 2		女 (2)	丘状 2	
枕外隆突	男 (9)	稍显 1, 中等 4, 显著 1, 极显 2, 喙状 1	颞形	男 (5)	方形 3, 圆形 2	
	女 (3)	稍显 3		女 (1)	尖形 1	
眶形	男 (8)	椭圆形 5, 方形 1, 长方形 2	下颌角区	男 (5)	外翻型 4, 直型 1	
	女 (2)	椭圆形 2		女 (1)	外翻型 1	
梨状孔	男 (8)	心型 1, 梨型 7	下颌圆枕	男 (5)	无 1, 有 4	
	女 (2)	心型 1, 梨型 1		女 (1)	有 1	
梨状孔下缘	男 (8)	钝型 2, 鼻前窝型 3, 鼻前沟型 3	颞孔	男 (5)	双孔 5	
	女 (2)	锐型 1, 钝型 1		女 (1)	双孔 1	

矮, 犬齿窝多欠发达, 鼻根点凹陷很浅, 颧骨上颌骨下缘转角处欠圆钝者较多, 此外还存在着较高的矢状嵴和下颌圆枕的出现率。

2. 颅骨的测量统计

男女两性颅骨主要测量项目的平均值见表 2。

男性标本中颅指数属圆颅型者 2 例, 特圆颅型者 3 例, 中颅型者 4 例, 平均值 82.63, 为圆颅型。长高比例上有 4 例为高颅型, 其余 4 例为正颅型, 平均值 74.66, 属正颅型。从

表 2 山嘴子组男女两性颅骨主要测量项目的平均值
(长度:毫米;角度:度;指数:%)

项 目	男(例数)	女(例数)	项 目	男(例数)	女(例数)
颅长 (g-op)	180.28(9)	172.17(3)	下颌角间径 (go-go)	103.90(4)	98.20(1)
颅宽 (eu-eu)	148.78(9)	139.83(3)	颊孔间径 (ml-ml)	51.23(4)	42.80(1)
颅高 (ba-b)	135.15(8)	131.33(3)	颊孔间弧 (arc. ml-ml)	59.88(4)	49.00(1)
耳上颅高	116.70(6)	111.75(2)	裸颞长	107.00(2)	100.50(1)
最小额宽 (ft-ft)	92.83(9)	89.50(3)	下颌联合高 (id-gn)	37.06(5)	33.00(1)
颅周长	525.00(8)	502.17(3)	下颌枝高	54.75(2)	40.20(1)
颅横弧 (arc. po-po)	321.94(8)	305.67(3)	下颌枝最小宽	55.84(5)	42.00(1)
顶矢弧 (arc.n-o)	365.72(9)	359.00(2)	下颌体高 (M ₁ -M ₂ 间)	35.95(4)	31.00(1)
额矢弧 (arc.n-b)	124.06(9)	120.33(3)	下颌体厚 (M ₁ -M ₂ 间)	37.38(5)	31.80(1)
顶矢弧 (arc.b-l)	121.50(9)	110.33(3)		30.45(4)	24.60(1)
枕矢弧 (arc.l-o)	120.17(9)	123.75(2)		32.94(5)	27.00(1)
额矢弦 (chord.n-b)	110.89(9)	107.00(3)		17.35(4)	13.50(1)
顶矢弦 (chord.b-l)	107.91(9)	99.93(3)		17.98(5)	13.50(1)
枕矢弦 (chord.l-o)	98.79(9)	103.75(2)		84.40(5)	83.25(2)
颅基底长 (ba-n)	102.53(8)	95.67(3)		91.17(6)	86.25(2)
面基底长 (ba-pr)	98.80(6)	92.00(2)		70.90(5)	76.75(2)
上面高 (n-pr)	73.50(7)	65.50(2)		82.17(6)	83.50(2)
(n-sd)	76.47(7)	67.75(2)		150.06(8)	149.00(3)
最大颞宽 (zy-zy)	141.56(8)	130.00(3)		130.50(6)	125.00(2)
中部面宽 (zm-zm)	100.60(6)	97.10(2)		71.25(6)	74.25(2)

颧上颌突间高 (sub. zm-ss-zm)	23.05(6)	25.25(2)	(ba-n-pr)	65.75(6)	65.25(2)
鼻宽	26.21(8)	25.10(2)	(pr-ba-n)	43.00(6)	40.50(2)
鼻高 (n-n)	52.96(8)	49.90(2)	鼻角 (n-rhiFH)	72.33(6)	63.50(2)
鼻最小宽	5.65(8)	6.50(2)	鼻骨角 (pr-n-rhi)	13.80(5)	19.75(2)
鼻最小宽高	1.80(8)	2.05(2)	下颌角	125.50(5)	137.00(1)
眶宽 (mf-ek)	43.84(8)	43.30(2)	颅指数	82.63(9)	81.41(3)
	42.84(7)	41.90(2)	颅长高指数	74.66(8)	76.29(3)
眶高 (d-ek)	40.13(8)	39.60(2)	颅宽高指数	91.31(8)	94.16(3)
	39.67(7)	38.40(2)	垂直颅面指数 (sd)	57.22(6)	50.48(2)
眶高	33.98(8)	34.10(2)	上面指数 (sd)	53.77(6)	53.00(2)
	33.31(7)	33.50(2)	中上面指数 (sd)	74.53(5)	69.78(2)
眶间宽 (mf-mf)	17.37(9)	16.60(2)	鼻指数	49.51(8)	50.47(2)
(d-d)	20.64(9)	21.75(2)	眶指数 (mf-ek)	77.50(8)	78.64(2)
两眶外缘宽 (fmo-fmo)	98.48(8)	93.53(3)		77.78(7)	79.88(2)
鼻根两眶外缘宽间高 (sub. fmo-n-fmo)	13.06(8)	13.00(3)	右	84.69(8)	86.04(2)
腭长 (ol-sta)	44.09(7)	42.00(2)	左	83.98(7)	87.18(2)
腭宽 (enm-enm)	41.33(7)	40.75(2)		31.60(8)	32.27(2)
枕骨大孔长 (enba-o)	37.94(8)	35.35(2)	鼻根指数	94.21(7)	97.28(2)
枕骨大孔宽	28.70(7)	27.50(3)	腭指数	62.47(9)	64.10(3)
耳点间宽 (au-au)	134.00(8)	123.83(3)	颞宽指数	96.78(6)	94.26(2)
下颌髁间径 (cdl-cdl)	123.00(2)	129.00(1)	面突指数	75.76(7)	74.91(2)
			枕骨大孔指数		

颅宽高指数上看,4例属阔颅型,3例属中颅型,其余1例则为狭颅型,平均值91.31,属阔颅型。上面指数中2例为狭上面型,3例为中上面型,1例为阔上面型,平均值53.77,属中上面型。在8例可计算鼻指数的标本中,除1例属阔鼻型外,其余7例均属中鼻型,平均值49.51,亦为中鼻型。从眶指数(52:51)来看,属低眶型者2例,其余6例均属中眶型,平均值77.50,亦属中眶型。在可测得总面角的5例标本中有1例为突颌型,1例为中颌型,其余3例均属平颌型,平均值84.40,属中颌型但却极其接近平颌型的下限。该组男性颅骨鼻颧角的变异范围为146.0—156.0度,平均值150.06度,由此可见他们普遍具有相当扁平的面部形态。女性标本在上述各项测量性形态特征上与男性大体相仿,只是颅型上显得较高而且偏狭一些。

鉴于山嘴子组辽代契丹族颅骨上表现出诸如简单的颅顶缝,低矮的鼻前棘,欠发达的犬齿窝,很浅的鼻根凹,颇大的上面部扁平度以及较高的矢状嵴、下颌圆枕和鼻前窝型梨状孔下缘的出现率等一系列特征,说明该组颅骨无疑应归属于亚洲蒙古人种。

二、比较与分析

为了进一步确定山嘴子组颅骨与现代亚洲蒙古人种各主要分支之间的接近程度,本文将其与西伯利亚(北亚)人种、北极(东北亚)人种、东亚人种和南亚人种的变异范围(数据转引自朱泓、王培新,1989)相比较。在表3中所列入的17项颅骨测量和指数的平均值中,本文标本落入西伯利亚蒙古人种变异范围的项目最多,达到13项,落入东亚蒙古人种和北极蒙古人种范围的项目各占8项,而落入南亚蒙古人种范围的项目仅有5项。因此,

表3 山嘴子组契丹族男性颅骨与现代亚洲蒙古人种的比较

马丁号	项目	组别 山嘴子组	亚洲蒙古人种			
			西伯利亚	北极	东亚	南亚
1	颅长(g-op)	180.28(9)	174.9—192.7	180.7—192.4	175.0—182.2	169.9—181.3
8	颅宽(eu-eu)	148.78(9)	144.4—151.5	134.3—142.6	137.6—143.9	137.9—143.9
8:1	颅指数	82.63(9)	75.4—85.9	69.8—79.0	76.9—81.5	76.9—83.3
17	颅高(ba-b)	135.15(8)	127.1—132.4	132.9—141.1	135.3—140.2	134.4—137.8
17:1	颅长高指数	74.66(8)	67.4—73.5	72.6—75.2	74.3—80.1	76.5—79.5
17:8	颅宽高指数	91.31(8)	85.2—91.7	93.3—102.8	94.4—100.3	95.0—101.3
9	最小额宽(ft-ft)	92.83(9)	90.6—95.8	94.2—96.6	89.0—93.7	89.7—95.4
32	额角(n-m FH)	82.17(6)	77.3—85.1	77.0—79.0	83.3—86.9	84.2—87.0
45	颧宽(zy-zy)	141.56(8)	138.2—144.0	137.9—144.8	131.3—136.0	131.5—136.3
48	上面高(n-sd)	76.47(7)	72.1—77.6	74.0—79.4	70.2—76.6	66.1—71.5
48:17	垂直颅面指数	57.22(6)	55.8—59.2	53.0—58.4	52.0—54.9	48.0—52.2
48:45	上面指数	53.77(6)	51.4—55.0	51.3—56.6	51.7—56.8	49.9—53.3
77	鼻颧角(fmo-n-fmo)	150.06(8)	147.0—151.4	149.0—152.0	145.0—146.6	142.1—146.0
72	面角(n-pr FH)	84.40(5)	85.3—88.1	80.5—86.3	80.6—86.5	81.1—84.2
52:51	眶指数	右 77.50(8)	79.3—85.7	81.4—84.9	80.7—85.0	78.2—81.0
54:55	鼻指数	49.51(8)	45.0—50.7	42.6—47.6	45.2—50.2	50.3—55.5
SS:SC	鼻根指数	31.60(8)	26.9—38.5	34.7—42.5	31.0—35.0	26.1—36.1

注:表中括弧内的数字为例数;各项数值的单位:直线距离为毫米,角度为度,指数为%。

表 4 山嘴子组契丹族男性颅骨与各古代、近代颅骨组的比较
(长度: 毫米; 角度: 度; 指数: %)

项 目	本文标本	扎赉诺尔 汉代(A)	扎赉诺尔 汉代(B)	完 工	南杨家营子	邢家店	大通匈奴	“契人”悬棺	华 北	蒙 古	通古斯	爱斯基摩
颅长 (g-op)	180.28	185.00	186.30	184.25	179.63	183.20	188.00	182.33	178.50	182.20	185.50	182.30
颅宽 (eu-eu)	148.78	146.08	149.60	140.60	144.75	141.10	149.00	140.15	138.20	149.00	145.70	141.20
颅高 (ba-b)	135.15	126.76	135.50	139.00	126.00	142.00	137.00	136.97	137.20	131.40	126.30	135.20
最小颞宽 (ft-ft)	92.83	94.04	93.10	91.00	90.00	93.10	96.00	—	89.40	94.30	90.60	94.90
颞宽 (zy-zy)	141.56	140.20	136.75	142.50	136.75	136.10	—	130.25	132.70	141.80	141.60	138.40
上面高 (n-sd)	76.47	76.16	77.34	77.50	76.75	77.20	76.00	65.82	75.30	78.00	75.40	77.60
鼻高 (n-ns)	52.96	56.44	57.34	59.00	57.50	54.50	58.50	48.93	55.30	56.50	55.30	54.60
鼻宽	26.21	27.34	27.02	26.75	27.00	27.80	29.00	26.23	25.00	27.40	27.10	24.40
眶高	33.98	34.84	32.88	33.75	34.07	36.00	40.00	31.72	35.50	35.80	35.00	36.10
眶宽 (mf-ek) 右	43.84	42.87	42.65	43.25	41.83	46.20	46.00	40.63	44.00	43.20	43.00	43.40
总面角 (n-pr FH)	84.40	87.50	85.75	88.00	91.16	94.00	87.00	81.83	83.39	87.50	86.60	83.80
颞指数	82.63	79.00	80.35	76.44	79.90	77.02	79.26	76.22	77.56	82.00	78.70	77.60
颅长高指数	74.66	68.55	72.74	75.54	70.20	77.51	73.14	75.22	77.02	(72.12)	68.09	(74.26)
颅宽高指数	91.31	86.79	90.36	98.94	87.06	100.64	92.28	98.76	99.53	(88.19)	86.68	(95.95)
鼻指数	49.51	48.52	46.84	45.41	47.16	51.01	49.57	52.69	45.23	48.60	49.40	(44.80)
眶指数 (mf-ek) 右	77.50	81.27	77.09	78.01	81.34	77.92	86.96	78.12	80.66	82.90	81.50	83.00
颞宽指数	62.47	(64.38)	(62.23)	64.89	62.51	65.98	64.43	—	64.69	(63.29)	(62.18)	(67.45)
上面指数 (sd)	53.77	54.30	55.77	54.40	55.70	56.72	—	50.96	56.80	55.01	53.25	56.07

注: 表中括号内的数据系根据有关的直线距离平均值计算所得之指数近似值。大通匈奴和“契人”悬棺两组资料中各缺少两项数据, 其与本文标本之间的组间差异均方限值系由其余16项平均值计算所得。

笔者认为山嘴子辽代契丹族居民在种族类型上与现代西伯利亚蒙古人种最为接近。但是,该组的某些个体体质因素,尤其是颅高绝对值(135.15毫米)和颅长高指数(74.66)两项均超出了西伯利亚人种的变异范围,而分别落入或极其接近北极人种和东亚人种的相应界值。这种现象在山嘴子组中的那些颅型比较高、狭的标本(如 NSZM26, NSZM31:A 和 NSZM25:B 等个体)上表现得更为明显,他们所拥有的中等偏狭的颅型和高颅特征与西伯利亚人种通常具有的低而阔的颅型对比鲜明。尽管鉴于本文样本例数较少的的原因,我们目前尚不能完全排除该现象出自于个体变异的可能性,但考虑到在我国北方地区的古代居民中曾普遍存在着西伯利亚蒙古人种成分与东亚人种或北极人种相混杂的现象(韩康信,1975;潘其风、韩康信,1982;韩康信、潘其风,1984;潘其风、韩康信,1985),因此,我们认为在山嘴子辽代契丹族居民的体质特征中似乎也同样与东亚蒙古人种或者北极蒙古人种存在着不同程度的联系。本文标本与南亚蒙古人种之间的关系颇为疏远。

本文将山嘴子组男性颅骨与华北、蒙古、通古斯和爱斯基摩等4个近代组¹⁾进行比较。各对比组之间所选择的共同项目共计18项(表4),在比较时采用计算平均数组间差异均方根的方法²⁾。本文标本与各近代颅骨组之间函数值的计算结果如下:

对比组	华北	蒙古	通古斯	爱斯基摩
本文标本				
山嘴子	1.10	0.66	0.91	0.95

由上述比较结果来看,本文标本在基本的人类学特征上显然与蒙古近代组最为接近,其次为通古斯近代组和爱斯基摩近代组,而与华北近代组之间的差异比较明显。

在古代对比组中,本文选择了表4中列入的如下7组:扎赉诺尔汉代A组和扎赉诺尔汉代B组(朱泓,1989),完工组和南杨家营子组(潘其风、韩康信,1982),邢家店组(朱泓、王培新,1989),大通匈奴组(潘其风、韩康信,1984b)和“燧人”悬棺组(朱泓,1987)。本文标本与上述各古代颅骨组之间18项测定值的平均数组间差异均方根函数值的计算结果如下:

对比组	扎赉诺尔汉代(A)	扎赉诺尔汉代(B)	完工	南杨家营子	邢家店	大通匈奴	“燧人”悬棺
本文标本							
山嘴子	0.91	0.65	1.06	1.02	1.30	1.29	1.46

1) 华北近代组的数据转引自 Black, 1928; 通古斯近代组的数据转引自中国科学院考古研究所体质人类学组, 1975; 蒙古、爱斯基摩近代组的数据转引自潘其风、韩康信, 1984a。

2) 平均数组间差异均方根的计算公式为: $\sqrt{\frac{\sum \frac{d^2}{\delta^2}}{n}}$ 其中, d 为两对照组测定值之间的组差; δ 为同种系标准差,

本文借用埃及王朝E组的各项标准差值(转引自 Morant, 1923); n 为测定值的项目数。应用此方法计算所得的函数值越小,则说明该两个对照组之间的关系可能越接近。

根据上述计算结果,本文标本在体质特征上与扎赉诺尔汉代 B 组最相近似,其次为扎赉诺尔汉代 A 组、南杨家营子组和完工组,而与大通匈奴组、邢家店组特别是与“燹人”悬棺组之间显然存在着较大的体质差异。

三、讨 论

关于契丹族的人种归属问题,过去有些学者如白鸟库吉等人曾经从比较语言学入手进行考证,认为契丹人是蒙古种,或者认为是通古斯种,也有人认为是蒙古及通古斯的混合种。但有的学者指出,他们引以为据的只有少数几个词汇,尚不能揭示出契丹语的基本特征,进而做出人种学上的推论,自难令人信服(张正明,1979)。

1981年,内蒙古自治区乌兰察布盟文物工作站对察右前旗豪贝营辽代契丹族墓地的部分墓葬进行了清理。在该墓地中出土了一具男性尸骨(M3)和一具保存较为完整的女尸(M6)。这批契丹族人类学资料目前已见报道¹⁾。据原报告者意见,豪贝营 M3 男性颅骨分别与古代的南杨家营子组以及近代的蒙古组最为接近(时墨庄,1985),而 M6 辽代契丹族女尸头骨的特点则基本上属于南亚蒙古人种和东亚蒙古人种的特征(邵福根,1985)。

从本文对山嘴子辽代契丹族颅骨进行的观察和测量结果来看,该组颅骨的基本特征可归纳为:圆而较阔的颅型,长高比例上的正颅型,中上面型,中眶型和中鼻型。这些特点与豪贝营 M3 辽代契丹族颅骨的情况大体相仿,二者之间的区别仅在于同山嘴子组相比,豪贝营 M3 的颅型更低而眶型偏高。分析产生这种差异的原因,很可能是由于豪贝营 M3 颅骨所体现的是那种非常典型的西伯利亚蒙古人种特征,而在组成山嘴子男性颅骨组的 9 例标本中却至少有 2 例(NSZM26 和 NSZM31:A)含有较高而偏狭的颅型等接近东亚或北极蒙古人种的倾向。综合上述两处辽代契丹族的人类学资料考虑,契丹人的基本种族类型当以西伯利亚(北亚)蒙古人种的成分为主体,另外也不能排除混杂有某些东亚蒙古人种或北极(东北亚)蒙古人种因素的可能性。

在古代对比组中,本文标本与扎赉诺尔汉代 A、B 两组、完工组和南杨家营子组比较接近,后几组的族属可能系鲜卑族(宿白,1977)。本文研究结果或许暗示出鲜卑人和契丹人在主要的种族成分上可能是相近或相同的。

四、病理现象

1. 牙周病

根据齿槽萎缩、齿根外露和结石附着等情况判断,在可进行该项观察的 10 例标本(男性 8 例,女性 2 例)中有 6 例(男性 4 例,女性 2 例)生前曾患有不同程度的牙周病(图版 I)。从患牙的类别上看,上颌牙齿的罹患率高于下颌牙齿,前臼齿、臼齿的罹患率高于门齿和犬齿。

1) 豪贝营契丹族男性颅骨因仅有 1 例(M3) 故在计算本文标本与各古代对比组之间平均数组差均方根函数数值时将其舍弃。

2. 龋齿

在 2 例标本中观察到龋齿的存在。其中, NSZM16 标本(男性)右侧上颌第三臼齿的齿冠颊侧几乎全部被龋蚀掉,龋洞穿髓。NSZM19:B 标本(女性)左侧上颌第一、二前臼齿罹患邻面龋,右侧上颌第二臼齿罹患殆面龋(图版 I)。考虑到该批标本的牙齿中生前脱落的情况比较多见,其中难免有因龋蚀严重所致的可能,故山嘴子辽代居民中龋齿的罹患率当比本文所观察到的更高一些。

3. 根尖脓肿

本文标本中根尖脓肿的罹患率颇高,在可进行该项观察的 10 例标本(男性 8 例,女性 2 例)中共有 6 例患有该病,其中有些标本(如 NSZM23、NSZM5)尚在数颗牙齿的根端处均发现此种疾患。病牙根尖周围常存在一个炎性病灶,局部骨质吸收、破坏、形成一个以患牙根端为中心的空洞。病变还常常波及唇、颊侧齿槽,在相应的骨面上形成瘘道(图版 I)。经观察,在本文标本中此类疾病常与牙齿的严重磨耗同时并存,故推测这些根尖周围的化脓性感染可能多由于牙齿高度磨损、穿髓所引起。考虑到本文标本在年龄上均属青、壮、中年,可见当时他们在日常生活中的饮食远比现代人粗糙。

4. 骨瘤

共观察到 2 例(NSZM15:A 和 NSZM19:A),均属男性个体。该 2 例标本上骨瘤发生的部位基本相同,都在左侧眶上缘的内上方,形状亦大体相仿,均为椭圆形的丘状骨质隆起,表面光滑,界限清晰(图版 I)。NSZM15:A 标本上的骨瘤约 14×10 毫米,高约 5 毫米;NSZM19:A 标本上的骨瘤约 10×8 毫米,高约 6 毫米。

本文所研究的人骨材料由内蒙古自治区文物考古研究所郭治中等同志提供,图版照片由吉林大学考古学系赵东同志拍摄,作者在此一并致谢。

(1990 年 4 月 8 日收稿)

参 考 文 献

- 中国科学院考古研究所体质人类学组,1975。赤峰、宁城夏家店上层文化人骨研究。考古学报,(2): 157—169。
 朱泓,1987。“夔人悬棺”颅骨的人种学分析。南方民族考古,第一辑,133—141。
 朱泓,1989。从扎赉诺尔汉代居民的体质差异探讨鲜卑族的人种构成。北方文物,(2): 45—51。
 朱泓、王培新,1989。吉林农安县邢家店北山墓地的古代人骨。考古,(4): 366—374。
 吴汝康等,1984。人体测量方法。科学出版社,北京。
 陈述,1986。契丹。中国大百科全书(民族卷),367—368。中国大百科全书出版社,北京。
 时墨庄,1985。三号墓契丹男性人骨的测定。契丹女尸——豪贝营辽墓清理与研究,163—176。内蒙古人民出版社,呼和浩特。
 邵象清,1985。人体测量手册。上海辞书出版社,上海。
 邵福根,1985。契丹女尸体质形态的研究。契丹女尸——豪贝营辽墓清理与研究,146—162。内蒙古人民出版社,呼和浩特。
 张正明,1979。契丹史略。中华书局,北京。
 宿白,1977。东北、内蒙古地区的鲜卑遗迹——鲜卑遗迹辑录之一。文物,(5): 42—54。
 韩康信,1975。沈阳郑家洼子的两具青铜时代人骨。考古学报,(1): 157—164。

- 韩康信、潘其风,1984。古代中国人种成分研究。考古学报,(2): 245—263。
 潘其风、韩康信,1982。东汉北方草原游牧民族人骨的研究。考古学报,(1): 117—136。
 潘其风、韩康信,1984a。柳湾墓地的人骨研究。青海柳湾——乐都柳湾原始社会墓地, 261—303。文物出版社,北京。
 潘其风、韩康信,1984b。内蒙古桃红巴拉古墓和青海大通匈奴墓人骨的研究。考古,(4): 367—375。
 潘其风、韩康信,1985。吉林骚达沟石棺墓人骨的研究。考古,(10): 948—956。
 Black, D., 1928. A study of Kansu and Honan aeneolithic skulls and specimens from later Kansu prehistoric sites in comparison with North China and other recent crania. *Pal. Sinica*, Ser. D., 6: 1—83.
 Morant, G. M., 1923. A first study of Tibetan skull. *Biometrika*, 14: 193—260.

HUMAN SKULLS OF QIDAN NATIONALITY FROM LIAO DYNASTY TOMBS IN SHANZUIZI SITE, NINGCHENG COUNTY, INNER MONGOLIA

Zhu Hong

(Department of Archaeology, Jilin University, Changchun 130023)

Key words Shanzuizi site; Liao Dynasty; Qidan Nationality; Human Skull; Siberia Mongoloid

Summary

The skulls of Qidan nationality studied in this paper were excavated from the Liao dynasty tombs in Shanzuizi site, Ningcheng County, Inner Mongolia. The cranial materials (9 males and 3 females) are all adult skulls (22—50 years of age). The article described the morphological features of Shanzuizi crania in some details and discussed the problems concerned with the racial relationship between the Shanzuizi crania and other modern and ancient crania of Asiatic Mongoloids.

The characteristics of the crania are as follows: The cranial shapes in norma verticalis belong to ellipsoid and ovoid. According to the cranial length-breadth index, cranial length-height index and cranial breadth-height index, their cranial forms belong to brachycrany, orthocrany and tapeinocrany. The cranial vault sutures are uncomplicated in their structures. The transition between the lower margin of zygomatic process of the maxilla and the inferior margin of zygomatic bone is rough in most of the crania. Their faces are wide (141.56 mm) and very flat (the naso-malar angle is 150.06). Their nasal bones are low and flat (the simotic index is 31.60) and the nasal index shows that their nasal shapes belong to mesorrhiny. The shape of orbit is low and wide (the orbital index I is 77.50).

The physical features of Shanzuizi crania show that the racial type of Qidan nationality in Liao dynasty is mainly related to the modern Siberia Mongoloids (Northern Asiatic Mongoloids), but some characteristics of individual skulls show that they may be mixed with some physical elements of the Eastern Asiatic Mongoloids or the Arctic Mongoloids (Northeastern Asiatic Mongoloids). In comparison with some ancient and modern crania, the Shanzuizi crania are mostly similar to the crania of Xianbei nationality in Han dynasty and the modern Mongolian crania.



1,3.男性颅骨； 2,4.女性颅骨； 5.龋齿； 6.骨瘤和根尖脓肿； 7.牙周病
(赵东 摄)