

新疆楼兰城郊古墓人骨人类学特征的研究

韩康信

(中国社会科学院考古研究所)

关键词 楼兰; 人头骨; 地中海人种; 印度-阿富汗类型

内 容 提 要

本文对新疆罗布泊楼兰古城址东郊古墓人头骨的人类学特征进行了研究。在全部6具头骨中,有5具人类学特征接近地中海人种印度-阿富汗类型,1具头骨具有明显蒙古人种特征。

近年来,随着考古工作者在新疆维吾尔自治区的一些不同地区对不同时代古墓地的发掘,陆续采集到一些有价值的古人类材料。例如在伊犁河流域的昭苏波马、夏台,帕米尔地区的塔什库尔干,天山的阿拉沟,哈密五堡,洛浦桑普拉以及孔雀河古墓沟等地的古墓中,都相继出土了许多古代人类遗骨。这些材料不仅对开展新疆少数民族地区的古人类学调查研究具有重要意义,而且也是中亚地区古人类学研究的重要组成部分。

本报告记述了1980年自治区考古研究所从罗布泊地区著名的楼兰古城址东郊古墓中采集的6具头骨,其中包括3具成年男性,2具成年女性和1具未成年男孩头骨。据出土文物和碳十四年代测定,墓葬所代表的时代约相当两千年前的东汉时期,因而这些墓葬被考古学者认定是文献记载中的汉代楼兰王国时期的遗存(吐尔逊,1983)。

一、头骨的个体形态特征

全部头骨的主要形态特征和各自可能归属的人类学类型分别记述如下(No. 1—6为作者编号,括弧中为新疆考古所编号):

1. No. 1 (LBMB1:H)

约40—50岁男性头骨(缺下颌骨)。头骨很大,长颅型,颅高属高颅型。额坡度很陡直,眉间突起显著,眉弓粗壮,鼻根凹陷深。面很高,面宽大,但仍属狭面型。鼻颧水平方向突出极强烈,颧颌水平突度中等。从残存鼻骨上段判断,鼻骨强烈突起。眶形在中—高眶型之间,犬齿窝不显,后枕部明显突出。人类学类型与欧洲人种地中海类型比较接近(图版1,4—6)。

2. No. 2 (LBMB1: B)

约30—35岁的完整男性头骨(缺失下颌骨)。头骨极狭长(长椭圆形),属特长颅型。颅高较高,额倾斜度中等强。眉间突起中等,眉弓发育显著,鼻根凹陷浅。具有很大的面高和很狭的面宽,面型特别狭长,面部水平方向强烈突出。犬齿窝中等深,眼眶中等偏高。

鼻骨长而强烈突出。颅枕部显著向后突出。人类学类型与欧洲人种地中海人种类型比较接近(图版 I, 1—3)。

3. No. 3 (LBMA7: 2)

35—45 岁男性, 头骨较大而粗壮, 中颅型。绝对颅高较高, 正颅型。额明显后斜, 眉间和眉弓突起强烈, 鼻根凹陷较深。鼻骨强烈突出, 有很大的面宽和较高的上面高, 属中面型。面部水平方向突度大于中等, 侧面方向突出为超平颌型。犬齿窝浅—中等深。中等高眶型。后枕部不如 No. 1、2 头骨的后突。人类学类型为欧洲人种, 形态上有些介乎地中海人种和帕米尔-费尔干类型之间, 可能仍是地中海人种的变异类型(图版 I, 7—9)。

4. No. 4 (LBMA7: 1)

7—8 岁男孩头骨, 中颅, 颅高在高—正颅型之间。额陡直, 眉弓几不显, 眉间突度很弱。面较狭, 在狭—中面型之间。中眶型。面部在鼻颧水平方向突度中等, 颧颌水平突度显著, 侧面方向突度为平颌—超平颌型之间。鼻骨突起中等弱, 犬齿窝浅。后枕部稍突。保存的上中门齿呈弱铲形。由于是未成年个体, 表现出幼年的形态特点, 但其主要特征已与 No. 1、2 等成年头骨相近, 其人类学类型依然与欧洲人种地中海类型相似(图版 II, 4—6)。

5. No. 5 (LBMB1:E)

35—45 岁完整女性头骨。颅形狭长, 在特长颅—长颅型之间, 颅高较低, 为低颅型。前额陡直, 眉间和眉弓突度中等。鼻根凹陷浅, 鼻骨突度中等。面高和面宽较大, 为中上面型。鼻颧水平上的面突度中等, 颧颌水平上的突度小, 侧面方向突度为平颌型。中眶型。犬齿窝浅。后枕部明显后突。人类学类型与欧洲人种地中海类型头骨接近(图版 II, 1—3)。

6. No. 6 (LBMB1: D)

25—30 岁女性, 完整头骨。颅长为较短的中颅型, 颅高在正颅—高颅型之间。中等倾斜额。眉间和眉弓突起弱。鼻根低平, 鼻骨突起弱。具有高而宽的面, 在中—狭上面型之间, 面部水平方向扁平度大, 侧面方向突度为平颌型。中眶型。颧骨宽而突出, 犬齿窝弱, 后枕部为圆型。人类学类型为蒙古人种, 可能与南西伯利亚类型有点相近(图版 II, 7—9)。

以上 6 具头骨的形态特征和人类学类型表明, 其中有 5 具可确定为欧洲人种, 1 具可能归入蒙古人种。因此, 这一组人骨材料虽代表为数很少的个体, 但可以确定它们主要代表欧洲人种的居民。在这些头骨中, No. 1、2、4、5 头骨的形态更一致。如依 No. 1、2 两个成年男性头骨为代表, 它们是长、狭而高的颅, 额倾斜中—小, 上面很高, 为狭面型。眉弓和眉间突度发达, 鼻突起强烈, 面部水平方向突度强烈, 侧面方向突度为超平颌型。中—高眶。中—弱的犬齿窝。后枕部明显突出。No. 5 头骨除了性别异型特点外, 其总的形态基本上与 No. 1 和 No. 2 男性头骨相近。No. 4 头骨除去未成年形态特点外, 也与上述 4 具成年头骨属于相同的人类学类型, 它们共同代表长颅型欧洲人种的地中海东支即印度-阿富汗类型。

No. 3 头骨与上述几个欧洲人种头骨的主要区别是颅形短一些, 面更宽, 额倾斜度大, 鼻颧水平的面部突度比 No. 1、2 头骨小一些, 但在其他许多形态上, 与 No. 1、2 头

骨很相似。因此,这具头骨还不能排除在地中海人种类型之外。

No. 6 女性头骨的面部水平方向的扁平度很大,鼻骨低平,颧骨宽而突出,面部宽而高,颅形不长,这样一些组合特征与其他 5 具欧洲人种头骨明显不同,而表现出很明显的蒙古人种性质,与苏联学者人类学分类的南西伯利亚类型有些相近,后者在形态上有些介于欧洲人种和蒙古人种之间,但更接近蒙古人种的大陆类型。

二、测量特征的比较

在表 1 中列出了帕米尔塞克和天山、阿莱塞克-乌孙头骨组的各项测量平均值作为对照比较。每具头骨的详细测量则见表 2。

表 1 中楼兰城郊男组是以更有代表性的 No. 1、2 两具头骨组成,而可资比较的女组头骨只有 No. 5 一例。由于头骨例数太少,在利用各项测量值进行比较时,可能出现复杂的情况。特别是 No. 1 头骨很大, No. 2 头骨大小中等,由这两具头骨组成的各项颅、面部直线测量平均值无疑比实际应有的组值更大。这一点从表 1 中便可看出,楼兰城郊男组的绝大多数直线项目的平均值比头骨数量更多的帕米尔塞克组的相应各项平均值更大。在这种情况下,显然减少了直线项目在组间比较上的作用,而角度的测量和指数的比较具有更重要的类型学意义。由比较也不难看出,楼兰男组的颅型和面型各个项目的指数值与帕米尔的两个组和这两个组的合并平均值之间,没有表现出重要的差异,它们都是代表很接近的长颅型,中等高的颅型,都有大而接近的**宽高指数**(即有很狭的颅型),额一颅宽和额一面宽比例也比较接近。在面部形态指数方面,都有很高而彼此接近的上面指数,同属狭面型,垂直颅面指数也比较高。**鼻指数**也较小,属狭鼻型。眶指数比帕米尔组高一些,但基本上都是中眶型。在**面部水平突度**方面,额面扁平度虽稍小于帕米尔组而颧上颌面扁平度稍大于帕米尔组,但差别都不大,也就是它们的面部水平方向突度都比较强烈。眶间突度则在两个帕米尔地方组之间,但明显小于它们的合并组。楼兰组的鼻根突度则比帕米尔组更为强烈,额倾斜度比帕米尔组更小,面部侧面突度为典型的平颌型,帕米尔两组则为中一平颌型之间。齿槽面角也是平颌型。

从以上主要颅、面类型的测量特征比较来看,以 No. 1、2 两具头骨所代表的楼兰男组与帕米尔塞克头骨组之间虽有某些差异,但它们在基本的形态类型一致性上,显然比这些差异大得多。因此,它们的相似特点在确定楼兰组人类学类型上,具有更大的价值。换句话说,根据它们的一致性,楼兰组头骨和帕米尔塞克应具有相似的人类学类型,它们之间的区别(可能是例数过少产生的)则没有类型差别的意义。

将楼兰男组与天山、阿莱的塞克-乌孙组比较,则表现出另一种情况,后者颅型短(接近短颅型),面更低宽(中面型),鼻形也更宽(阔鼻型),眶形更低,上面扁平度明显更大。这些特点与楼兰组及帕米尔塞克组的长狭颅,狭面,狭一中鼻型,更高的眶型,面部水平方向突度强烈(即面部扁平度很小)等一系列重要的相应特征有明显的区别。因而在头骨的形态类型上存在明显的不同。这说明,在它们的种族系统学关系上,可能属于欧洲人种的不同变种类型。

楼兰组(No. 5)女性头骨也比较大,在某些直线测量值上与帕米尔塞克女组之间存在

表 1 楼兰城郊组与南帕米尔、

马丁号	测 量 项 目	新 疆			
		楼兰城郊		汤基	阿克拜特
		公元初—II 世纪			
		男	女	男	
1	颅长 (g-op)	193.8(2)	191.0(1)	186.8(9)	189.6(5)
8	颅宽 (cu-cu)	138.0(2)	133.0(1)	132.8(9)	130.0(5)
17	颅高 (ba-b)	145.3(2)	128.5(1)	135.7(7)	137.4(5)
20	耳门前凶高 (po-b)	120.9(2)	112.2(1)	113.3(8)	115.0(4)
9	最小颞宽 (ft-ft)	94.5(2)	100.8(1)	91.8(8)	94.4(5)
10	最大颞宽 (co-co)	121.3(2)	114.5(1)	113.7(7)	115.2(5)
5	颅基底长 (ba-n)	107.8(2)	96.1(1)	102.7(6)	106.8(5)
40	面基底长 (ba-pr)	95.9(2)	91.1(1)	96.2(6)	101.4(5)
47	全面高 (n-gn)	—	112.5(1)	124.4(7)	121.5(4)
48	上面高 (n-sd)	79.7(2)	69.0(1)	73.9(9)	73.0(5)
45	颞宽 (zy-zy)	134.4(2)	129.5(1)	126.7(7)	125.2(5)
46	中面宽 (zm-zm)	105.2(2)	91.8(1)	93.0(8)	92.6(5)
	颞颌宽 (zm ₁ -zm ₁)	105.5(2)	91.6(1)	91.9(8)	92.8(5)
	颞颌宽上高 (sub. zm ₁ -ss-zm ₁)	23.7(2)	17.0(1)	24.8(8)	23.2(5)
	颞上颌角 (zm ₁ -ss-zm ₁)	131.8(2)	139.0(1)	123.4(8)	126.6(5)
43(1)	两眶外缘宽 (fmo-fmo)	97.8(2)	98.2(1)	93.3(7)	96.4(5)
	两眶外缘宽上高 (sub. fmo-n-fmo)	21.8(2)	18.3(1)	18.0(7)	20.8(5)
77	鼻颞角 (fmo-n-fmo)	132.3(2)	139.0(1)	137.7(7)	133.4(5)
54	鼻宽	25.5(2)	24.1(1)	24.4(9)	24.6(5)
55	鼻高 (n-ns)	56.2(2)	50.6(1)	53.8(9)	53.0(5)
49a	眶内缘点间宽 (d-d) (DC)	24.2(2)	25.0(1)	20.6(8)	22.5(5)
	眶内缘宽高 (DS)	14.0(2)	14.4(1)	14.5(8)	12.0(4)
50	眶间宽 (mf-mf)	22.0(2)	21.0(1)	18.0(8)	17.8(5)
	眶间宽高 (sub. mf-mf)	—	—	9.8(8)	8.4(4)
	鼻骨最小宽 (SC)	9.5(2)	11.0(1)	8.1(9)	9.0(5)
	鼻骨最小宽高 (SS)	6.2(2)	4.7(1)	4.5(9)	5.1(4)
51	眶宽 (mf-ek)	41.7(2)	40.0(1)	41.3(8)	42.2(5)
51a	眶宽 (d-ek)	38.7(2)	36.8(1)	38.1(8)	39.0(5)
52	眶高	35.0(2)	33.2(1)	33.9(8)	33.6(5)
62	腭长 (ol-sta)	47.1(2)	44.8(1)	45.0(7)	42.6(5)

天山-阿莱塞克组之比较

(长度: 毫米, 角度: 度, 指数: %)

南 帕 米 尔				阿 莱		天 山	
全部	汤基	阿克拜特	全部	塞克-乌孙		塞克-乌孙	
公 元 前 VI—IV 世 纪				公 元 前 VI—I 世 纪		公 元 前 VII—III 世 纪	
	女			男	女	男	女
187.8(14)	176.2(5)	178.8(5)	177.5(10)	178.0(6)	178.0(6)	177.8(9)	171.0(4)
131.8(14)	129.8(5)	130.8(5)	130.3(10)	139.9(7)	136.2(6)	145.7(9)	138.8(5)
136.4(12)	129.5(4)	125.0(2)	128.0(6)	136.8(5)	130.8(4)	136.5(6)	125.0(5)
113.8(12)	110.5(4)	104.2(4)	107.4(8)	117.0(6)	115.3(6)	118.1(7)	111.2(5)
92.8(13)	94.0(5)	93.2(5)	93.6(10)	94.6(9)	96.2(6)	96.1(9)	94.5(6)
114.3(12)	111.5(4)	114.2(5)	113.0(9)	122.3(7)	120.1(7)	124.6(8)	120.7(6)
104.5(11)	95.0(4)	94.0(3)	94.6(7)	101.2(6)	99.0(3)	103.0(6)	95.4(5)
98.5(11)	93.3(3)	91.0(2)	92.4(5)	95.0(5)	95.5(2)	97.5(6)	92.5(4)
123.4(11)	118.0(4)	101.0(1)	114.6(5)	110.8(4)	110.0(3)	118.9(7)	112.4(5)
73.6(14)	72.0(5)	67.5(4)	70.0(9)	69.9(7)	66.4(5)	70.9(8)	69.2(6)
126.1(12)	122.2(5)	125.8(5)	124.0(10)	137.0(8)	127.3(7)	136.0(8)	125.3(6)
92.9(13)	92.0(4)	90.5(4)	91.3(8)	95.6(9)	94.7(6)	97.1(9)	94.0(6)
92.2(13)	91.7(4)	91.5(4)	91.6(8)	96.0(7)	90.8(4)	97.1(8)	94.2(4)
24.2(13)	22.5(4)	22.8(4)	22.7(8)	22.4(7)	22.4(4)	22.2(8)	22.1(4)
124.6(13)	128.2(3)	127.0(4)	127.6(7)	130.1(7)	127.8(4)	130.2(8)	129.5(4)
94.6(12)	96.0(3)	94.3(4)	95.0(7)	98.9(7)	97.2(5)	101.2(6)	95.3(6)
19.2(12)	18.7(3)	16.3(4)	17.3(7)	15.4(7)	16.5(5)	16.6(6)	12.6(6)
135.9(12)	137.7(3)	142.2(4)	140.3(7)	145.3(7)	142.4(5)	143.2(6)	150.2(6)
24.5(14)	22.6(5)	25.8(4)	24.0(9)	26.0(9)	24.6(5)	25.9(9)	25.0(6)
53.5(14)	51.2(5)	49.0(4)	50.2(9)	51.3(8)	48.0(5)	52.5(8)	51.7(6)
21.3(13)	22.7(3)	21.1(4)	21.8(7)	20.6(6)	21.3(4)	23.2(5)	21.7(3)
13.6(12)	12.6(3)	13.7(4)	13.2(7)	11.9(6)	10.6(4)	13.0(5)	11.2(3)
17.9(13)	19.7(3)	18.7(4)	19.1(7)	17.6(6)	18.5(5)	20.2(5)	19.3(3)
9.3(12)	7.7(3)	8.5(4)	8.2(7)	7.7(6)	6.8(5)	8.8(5)	6.3(3)
8.4(14)	8.7(3)	10.9(4)	9.9(7)	8.1(7)	8.5(5)	9.3(6)	8.7(4)
4.7(13)	3.6(3)	5.7(4)	4.8(7)	4.2(7)	3.6(5)	4.2(6)	3.1(4)
41.6(13)	40.3(4)	40.0(5)	40.1(9)	42.9(7)	41.0(6)	42.3(7)	40.5(4)
38.5(13)	37.3(4)	36.4(5)	36.8(9)	40.1(7)	38.0(6)	40.4(7)	37.7(4)
33.8(13)	35.0(4)	31.2(5)	32.9(9)	32.8(8)	33.6(7)	33.7(8)	33.7(6)
44.0(12)	44.5(4)	42.0(2)	43.7(6)	45.4(5)	39.8(5)	48.5(4)	40.0(3)

马丁号	测 量 项 目	新 疆			
		楼兰城郊		汤基	阿克拜特
		公元初—II 世纪			
		男	女	男	
63	腭宽 (enm—enm)	41.5(2)	36.9(1)	37.0(7)	34.6(5)
23	颅周长	528.3(2)	523.0(1)	517.8(6)	522.0(5)
32	额倾角 (n—m—FH)	85.5(2)	90.0(1)	80.9(7)	79.2(5)
	额角 (g—m—FH)	79.5(2)	84.0(1)	—	71.6(5)
72	面角 (n—pr—FH)	92.5(2)	89.0(1)	83.9(7)	85.2(5)
73	鼻面角 (n—ns—FH)	94.0(2)	93.0(1)	88.0(6)	89.4(5)
74	齿槽面角 (ns—pr—FH)	89.0(2)	76.0(1)	68.3(6)	74.8(5)
75	鼻尖角 (n—rhi—FH)	62.0(1)	70.0(1)	49.0(7)	52.0(5)
75(1)	鼻骨角 (rhi—n—pr)	28.5(1)	20.0(1)	34.9(7)	33.2(5)
8:1	颅指数	71.1(2)	69.6(1)	71.1(9)	68.6(5)
17:1	颅长高指数	74.9(2)	67.3(1)	73.2(7)	72.5(5)
20:1	颅长耳高指数	62.3(2)	58.7(1)	60.9(8)	60.5(4)
17:8	颅宽高指数	105.4(2)	96.6(1)	102.8(7)	105.8(5)
20:8	颅宽耳高指数	87.6(2)	84.4(1)	85.7(8)	87.8(4)
9:8	额宽指数	68.6(2)	75.8(1)	69.4(8)	72.6(5)
9:10	额指数	78.0(2)	88.0(1)	80.8(7)	82.1(5)
9:45	额颞宽指数	70.4(2)	77.8(1)	71.9(7)	75.4(5)
48:45	上面指数	59.5(2)	53.3(1)	58.0(7)	58.4(5)
54:55	鼻指数	45.2(2)	47.6(1)	45.6(9)	46.7(5)
52:51	眶指数	83.8(2)	83.0(1)	82.1(8)	79.6(5)
52:51a	眶指数	90.2(2)	90.2(1)	88.9(8)	86.2(5)
40:5	面突度指数	89.0(2)	94.8(1)	93.6(6)	94.9(5)
48:17	垂直颅面指数	55.0(2)	53.7(1)	54.2(7)	53.3(5)
45:8	颅面宽指数	97.5(2)	97.4(1)	96.0(7)	96.3(5)
	额面扁平指数	22.2(2)	18.6(1)	19.3(7)	21.6(5)
	额上颌高指数	24.4(2)	20.7(1)	27.0(8)	25.1(5)
	眶间宽高指数 (DS: DC)	57.8(2)	57.6(1)	70.6(8)	52.1(4)
	鼻根指数 (SS: SC)	64.4(2)	42.4(1)	55.1(9)	54.6(4)
63:62	腭宽指数	87.9(2)	82.4(1)	82.5(7)	81.8(5)

注: 南帕米尔塞克和阿莱塞克-乌孙组数据引自 V. V. Ginzburg (1960), 天山塞克-乌孙组取自 V. V.

续表 1

南 帕 米 尔				阿 莱		天 山	
全部	汤基	阿克拜特	全部	塞克-乌孙		塞克-乌孙	
公元前 VI—IV 世纪				公元前 VI—I 世纪		公元前 VII—III 世纪	
	女			男	女	男	女
36.0(12)	38.3(4)	36.0(2)	37.5(6)	39.6(5)	35.2(5)	39.7(4)	36.7(3)
519.7(11)	505.3(3)	505.2(5)	505.2(5)	513.7(7)	509.5(6)	522.6(7)	497.5(4)
80.2(12)	82.7(3)	77.3(3)	80.0(6)	86.8(4)	87.4(5)	82.6(5)	87.6(5)
—	—	73.3(3)	—	78.0(4)	79.8(5)	72.2(4)	79.8(5)
84.4(12)	81.7(3)	84.7(3)	83.2(6)	85.0(4)	85.8(4)	85.8(5)	83.2(4)
88.6(11)	85.3(3)	87.3(3)	86.3(6)	90.0(3)	89.8(4)	87.4(5)	85.2(4)
71.3(11)	71.7(3)	72.3(3)	72.0(6)	73.3(3)	69.8(4)	74.6(5)	78.7(4)
50.3(12)	51.0(3)	52.3(3)	51.7(6)	65.3(3)	65.3(4)	55.7(4)	61.3(3)
34.2(12)	30.7(3)	35.0(4)	33.1(7)	24.0(3)	20.5(4)	31.0(4)	23.0(3)
70.2(14)	73.7(5)	73.2(5)	73.5(10)	79.3(6)	76.6(6)	82.2(9)	80.1(4)
72.9(12)	73.5(4)	71.0(2)	72.6(6)	77.8(4)	74.0(4)	76.9(6)	74.1(4)
60.8(12)	62.7(4)	58.7(4)	60.7(8)	66.5(5)	64.8(6)	66.6(7)	65.7(4)
104.0(12)	99.5(4)	96.5(2)	98.5(6)	97.8(5)	95.0(4)	92.3(6)	90.2(5)
86.4(12)	84.9(4)	80.1(4)	82.5(8)	83.6(6)	84.9(6)	80.3(7)	80.2(5)
70.7(13)	72.5(5)	71.3(5)	71.9(10)	67.6(7)	72.1(5)	66.0(9)	67.9(5)
81.3(12)	83.0(4)	81.6(5)	82.2(9)	76.4(7)	80.9(6)	77.7(8)	78.4(6)
73.4(12)	77.1(5)	74.2(5)	75.6(10)	69.3(8)	75.8(6)	71.0(8)	75.4(6)
58.2(12)	58.9(5)	53.7(4)	56.6(9)	51.2(7)	52.0(5)	52.1(8)	55.2(6)
46.0(14)	44.2(5)	52.3(4)	47.8(9)	51.3(8)	51.6(5)	49.9(8)	48.6(6)
81.2(13)	87.0(4)	78.1(5)	82.0(9)	76.7(7)	83.0(6)	80.0(7)	84.6(4)
87.9(13)	94.1(4)	85.8(5)	89.5(9)	81.9(7)	89.5(6)	83.7(7)	90.8(4)
94.2(11)	96.9(3)	93.8(2)	95.6(5)	94.1(5)	97.0(2)	94.7(6)	97.1(4)
53.8(12)	55.7(4)	54.6(1)	55.5(5)	50.2(6)	48.2(3)	51.7(6)	55.8(5)
96.1(12)	94.2(5)	96.2(5)	95.2(10)	96.6(8)	94.3(6)	92.8(8)	90.7(5)
20.2(12)	19.4(3)	17.2(4)	18.2(7)	15.6(7)	17.0(5)	16.4(6)	13.2(6)
26.2(13)	24.5(4)	24.9(4)	24.7(8)	23.2(7)	24.6(4)	22.9(8)	23.4(4)
64.4(12)	55.3(3)	64.9(4)	60.8(7)	57.5(6)	51.1(4)	56.1(5)	51.8(3)
54.9(13)	42.0(3)	52.1(4)	47.8(7)	52.8(7)	43.2(5)	45.9(6)	36.4(4)
82.2(12)	85.9(4)	85.7(2)	85.8(6)	87.4(5)	88.8(5)	82.0(4)	91.7(3)

Ginzburg (1954).

表 2 头骨个体测量表(长度:毫米,角度:度,指数:%)

马丁号	测量项目	No. 1 (LBMI: H) 男	No. 2 (LBMI: B) 男	No. 3 (LBMA7: 2) 男	No. 4 (LBMA7: 1) 男	No. 5 (LBMI: F) 女	No. 6 (LBMI: D) 女
1	颅长 (g-op)	198.5	189.0	189.0	175.0	191.0	171.0
8	颅宽 (eu-eu)	148.5	127.5	145.0	135.5	133.0	134.0
17	颅高 (ba-b)	153.5	137.0	137.5	131.5	128.5	129.5
20	耳门前凶高 (po-b)	131.2	110.6	116.5	111.6	112.2	106.7
21	耳上颅高 (po-v)	131.1	112.3	117.0	112.7	113.0	107.1
9	最小额宽 (ft-ft)	100.2	88.8	95.8	91.7	100.8	80.8
10	最大额宽 (co-co)	129.0	113.5	122.7?	117.9	114.5	110.5
25	颅矢状弧 (arc n-o)	403.0	367.0	369.0	367.5	383.0	348.0
26	额弧 (arc n-b)	139.5	121.0	136.5	126.0	133.0	117.0
27	顶弧 (arc b-l)	134.0	122.5	120.0	128.0	125.0	100.0
28	枕弧 (arc l-o)	130.0	123.5	112.5	114.0	125.0	121.0
29	额弦 (chord n-b)	123.2	107.7	120.0	106.9	114.5	105.3
30	顶弦 (chord b-l)	122.5	112.9	105.4	113.9	114.2	93.5
31	枕弦 (chord l-o)	110.9	104.1	96.5	95.6	98.6	101.6
23	颅周长	547.0	509.5	534.0	490.0	523.0	481.0
24	颅横弧	347.0	303.0	335.0	308.0	305.0	296.5
5	颅基底长 (ba-n)	111.2	104.3	109.7	91.7	96.1	100.2
40	面基底长 (ba-pr)	98.1	93.6	99.9	84.0	91.1	93.7
48	上面高 (n-sd)	80.5	78.8	76.5	61.8	69.0	72.5
47	全面高 (n-gn)	—	—	122.0	101.8	112.5	115.7
45	颧宽 (zy-zy)	142.0	126.6	144.2	111.0	129.5	129.7
46	中面宽 (zm-zm)	105.2	105.2	102.3	87.0	91.8	102.4

43(1)	颞颌宽 (zm ₁ -zm ₁)	104.7	106.3	105.6	84.5	91.6	103.3
	颞颌宽上高 (sub. zm ₁ -ss-zm ₁)	22.8	24.5	24.0	22.0	17.0	12.0
	两眶外缘宽 (fmo-fmo)	102.0	93.6	102.5	86.9	98.2	94.0
	两眶外缘宽上高 (sub.fmo-n-fmo)	23.9	19.6	18.5	15.0	18.3	14.5
50	眶中宽	55.5	49.9	57.1	37.5	55.1	47.7?
49a	鼻尖高	—	22.6	25.3	14.0	21.5	17.6?
	眶间宽 (mf-mf)	23.2	20.8	18.5	16.7	21.0	18.6
	眶内缘点间宽 (d-d)(DC)	25.1	23.2	20.3	19.8	25.0	20.3
	眶内缘宽高 (sub. d-d) (DS)	15.5	12.5	12.2	9.1	14.4	9.5
	颞骨高(fmo-zm)左	47.6	42.4	47.6	38.0	42.8	44.6
	右	45.9	43.5	48.8	38.0	42.1	43.9
	颞骨宽 (zm-rim orb.) 左	28.2	25.9	27.4	24.0	24.0	27.7
	右	26.5	27.6	27.7	24.0	23.6	27.4
54	鼻宽	28.7	22.3	26.4	21.0	24.1	25.3
55	鼻高 (n-ns)	58.3	54.1	56.8	45.1	50.6	55.2
	鼻骨最小宽 (SC)	10.8	8.1	6.3	8.0	11.0	10.9
	鼻骨最小宽高(SS)	8.3	4.2	3.6	3.6	4.7	2.9
51	眶宽 (mf-ek) 左	43.2	40.2	45.8	37.2	40.0	39.2
	右	42.8	40.0	45.5	36.4	41.3	39.8
51a	眶宽 (d-ek) 左	40.0	37.4	43.9	33.1	36.8	37.6
	右	41.0	37.4	43.8	35.0	38.6	39.1
52	眶高	37.0	32.9	35.8	30.8	33.2	32.8
	左	36.1	33.5	36.3	30.9	33.2	31.1
	右	57.9	63.5	56.9	—	51.7	49.9
60	齿槽弓长						

续表 2

马丁号	测 量 项 目	No.1 (LBMH:H) 男	No.2 (LBMH:B) 男	No.3 (LBM7:2) 男	No.4 (LBM7:1) 男	No.5 (LBMH:E) 女	No.6 (LBMH:D) 女
61	齿槽弓宽	69.9	62.7	69.3	58.2	57.5	60.6
62	腭长 (ol-sta)	49.5	44.7	45.6	36.0	44.8	41.6
63	腭宽 (enn-enu)	44.3	38.6	44.8	—	36.9	40.1
7	枕大孔长 (ba-o)	40.0	41.1	39.2	34.3	36.5	36.9
16	枕大孔宽	35.3	33.3	34.5	30.0	28.8	32.0
(1+8+17)/3	颅粗壮度 (CM)	166.8	151.2	157.2	147.3	150.8	144.8
(40+45+47)/3	面粗壮度 (FM)	—	122.0	122.0	98.9	111.0	113.0
32	额倾角 (n-m-FH)	88.0	83.0	75.0	97.0	90.0	84.0
	颞角 (g-m-FH)	79.0	80.0	66.0	91.0	84.0	79.0
	前凶角 (g-b-FH)	54.0	49.0	46.0	52.0	45.0	48.0
72	面角 (n-pr-FH)	94.0	91.0	95.0	92.0	89.0	88.0
73	鼻面角 (n-ns-FH)	96.0	92.0	96.0	90.0	93.0	90.0
74	齿槽面角 (ns-pr-FH)	87.0	91.0	92.0	89.0	76.0	88.0
77	鼻颞角 (tmo-n-tmo)	130.0	134.5	140.0	142.0	139.0	145.5
	额上颌角 (zmi-ss-zm ₁)	133.0	130.5	131.0	125.0	139.0	153.5
75	鼻尖角 (n-rhi-FH)	—	62.0	66.0	74.0	70.0	67.0 _y
75(1)	鼻骨角 (rhi-n-pr)	—	28.5	29.0	17.5	20.0	23.0
8:1	颅指数	74.8	67.5	76.7	77.4	69.6	78.4
17:1	颅长高指数	77.3	72.5	72.8	75.1	67.3	75.7
20:1	颅长耳高指数	66.1	58.5	61.6	63.8	58.7	62.4
21:1	颅长耳高指数	66.0	59.4	61.9	64.4	59.2	62.6
17:8	颅宽高指数	103.4	107.5	94.8	97.1	96.6	96.6

20:8	颅宽耳高指数	88.4	86.7	80.3	82.4	84.4	79.6
54:55	颅面指数 (FM/CM)	—	—	77.6	67.2	73.6	78.0
	鼻指数	49.2	41.2	46.5	46.6	47.6	45.8
52:51	鼻根指数 (SS: SC)	76.9	52.0	57.8	44.4	42.4	26.6
	眶指数 左	85.7	81.8	78.2	82.8	83.0	83.7
	右	84.4	83.8	79.8	84.9	80.4	78.1
52:51a	眶指数 左	92.5	88.0	81.6	93.1	90.2	87.2
	右	88.1	89.6	82.9	88.3	86.0	79.5
48:17	垂直颅面指数	52.4	57.5	55.6	47.0	53.7	56.0
48:45	上面指数	56.7	62.2	53.1	55.7	53.3	55.9
47:45	全面指数	—	—	84.6	91.7	86.9	89.2
48:46	中面指数	76.5	74.9	74.8	71.0	75.2	70.8
9:8	颞宽指数	67.5	69.7	66.1	67.7	75.8	60.3
9:10	颞指数	77.7	78.2	78.1?	77.8	88.0	73.1
40:5	面突度指数	88.2	89.7	91.1	91.6	94.8	93.5
9:45	颞颥宽指数	70.6	70.1	66.4	82.6	77.8	62.3
45:8	颞面宽指数	95.6	99.3	99.5	81.9	97.4	96.8
	颞间宽高指数 (DS: DC)	61.8	53.9	60.1	46.0	57.6	46.8
	鼻面扁平度指数	—	45.3	44.3	37.3	39.0	36.9?
	颞面扁平度指数	23.4	20.9	18.1	17.3	18.6	15.4
	颞上颌高指数	24.6	24.2	28.4	32.8	20.7	22.3
63:62	唇指数	89.5	86.4	98.3	—	82.4	96.4
61:60	齿槽弓指数	120.7	98.7	121.8	—	111.2	121.4

差别。但在总的颅型,面型指数方面则大多与帕米尔组的平均值接近。与男性头骨相似,这具女性头骨主要在面部侧面突度上明显小于帕米尔组,鼻突度也较逊于帕米尔组。这种差别也可能是例数太少的缘故。与天山、阿莱塞克-乌孙的女性组相比, No. 5 头骨同样具有更长更狭的颅,颅高相对更低,鼻形可能更狭,面侧面突度和额面扁平度更小等明显的区别,而在这些特征上,又多数表现出与帕米尔组女性头骨比较接近的倾向。

No. 3 男性头骨与帕米尔塞克头骨之间的主要区别是颅形比较短(中颅型),面形更宽(中面型),额更倾斜,上面部扁平度更大,侧面突度更小等。这些也是 No. 3 头骨和 No. 1,2 头骨的主要区别。但在其他许多特征上, No. 5 头骨与 No. 1,2 头骨之间仍然表现出引人注目的相似性。因此,它们之间的差别可能只具有组内变异的性质。但大的面宽和较大的面部扁平度及较短的颅型也可能有些接近帕米尔-费尔干类型。

No. 6 女性头骨与上述 5 具头骨具有明显不同形态特点:它的面高而宽,中面宽很大,颧骨宽而突出,面部扁平度很大,特别是颧颌面扁平度特别强烈,鼻突度很小。这些特征结合在一起出现,表明它有明显蒙古人种性质。它的前额也比较低斜。这一系列特征在南西伯利亚类型的头骨上也有类似的表现。但这具头骨还不是典型的短颅型,颅高也相对较高,与南西伯利亚类型的头骨似不尽符合。总的来看, No. 6 头骨缺乏欧洲人种特征的混合。

总之,楼兰城郊 6 具头骨的测量特征比较表明,除了 No. 6 一个女性头骨有明显蒙古人种形态以外,其余 5 个头骨(包括 No. 4 小孩头骨)如不计某些差异外,基本上代表同一个欧洲人种类型,与帕米尔塞克头骨的一致性也很明显。但与天山、阿莱的塞克-乌孙头骨属于不同的变种类型。

三、人种类型讨论

关于罗布泊地区古代居民的种族人类学, Keith (1929) 发表过题为“塔里木盆地古墓中出土的人类头骨”报告。报告中的材料是 Stein 作第三次中亚探险时(1913—1915),从塔克拉玛干沙漠东北的古墓中掘走的 5 具头骨(4 男,1 女)。但这些头骨出自不同地点的墓葬,其中一具采自吐鲁番阿斯塔那的汉人干尸头颅,另一具是从尼雅遗址出土的女性头骨,还有一具是取自营盘的男性头骨。被 Stein 指明出自楼兰遗址的是另外两具男性头骨。这些人骨所代表的时代大概是公元后的前几个世纪。尽管这几具头骨出自不同地点,它们之中有些时代也不清楚,但 Keith 仍把它们当成单一民族的。他认为 Stein 从楼兰采集的头骨兼有蒙古人种和欧洲人种特征的居间类型,并以“楼兰型”称之。他还认为这种类型不是混杂,而是在自然进化过程中形成的(Keith, 1929)。

1928 和 1934 年, Sven Hedin 在新疆考察时取走过一些古代人骨。这些人骨后来由 Hjortsjö 和 Walander (1942) 进行了研究。计有 11 具头骨和一些肢骨,其中除一个未成年婴儿外,其余成年者 4 男 6 女。这些头骨也分别出在几个遗址: 3 具头骨采自米兰(2 女,1 男),1 具女性头骨出自且末,5 具头骨(3 男,2 女)采自罗布泊,另 2 具(女性和婴儿)则出自叙格特-布拉库。他们认为从米兰出土的 3 具头骨(时代为公元前末一个世纪和公元第三世纪之间)中,有一具可能是汉族的,一具可能是具有强烈诺的克(Nordic)

特征混合的藏族人头骨,另一具头骨是诺的克特征占优势,可能有某些印度人种或蒙古人种特征。从且末采集的一具头骨诺的克特征占优势,并有印度人种和蒙古人种特征的混合,但这具头骨的时代不明确。从罗布泊地区发现的时代为公元第一到第三世纪的一具头骨是蒙古人种并有某些诺的克特征。从同一墓地出土,时代可能晚于公元二百年的头骨中,有一具是蒙古人种并有一些诺的克特征,另一具是印度人种并有诺的克和弱的蒙古人种特征混合(Hjortsjö und Walander, 1942)。

1915年俄国人 Malov 从罗布泊附近据称是古突厥墓中取走了4具头骨(3男和1未成年女)。后来, Iuzefovich (1949) 发表了这几具头骨的研究报告。他认为这一组头骨在面部测量及其类型上,具有蒙古人种性质,但也有明显的特殊点:根据颅长和面部主要直径项目的测量,额角和面角,眶高和眶宽,额指数,眶指数和面指数,这些头骨与 Iarkhe 的中央亚细亚人种的概念相符合。但是不大的额宽,突颌度指数,颅长高指数和尤其颞部水平的有些额的缩狭等特征,使这组头骨又同汉人的头骨接近。而最小额宽小也使这些头骨同通古斯和雅库特 II 组头骨接近。Iuzefovich 认为它们可能是由于蒙古人种的不同种族类型深刻混杂的结果,也可能这组头骨中表现出的某种长颅蒙古人种的代表与西藏的长颅居民有关系,最后也可能将这个头骨类型看成是某种早期蒙古人种的一般化类型的残余,并兼有后来在不同的北亚、中央亚细亚和东亚民族集团中分化和强化的因素。

以上几批材料的早期研究,给罗布泊地区古代居民以很复杂的人类学关系。Keith 的“楼兰型”主要是欧洲人种和蒙古人种之间的过渡形式,他认为塔克拉玛干位于大人种组成和分隔的位置,这种古楼兰人具有过渡的形态特征是预料中的,他们是吉尔吉斯类型蒙古人种和帕米尔及波斯的伊朗类型之间相联系的桥梁。Hjortsjö 和 Walander 则把 Hedin 的11具头骨最后归纳成三种形态类型的组:第一组是长颅型的具有许多与诺的克人相似的形态特点,同时与 Keith 的“楼兰型”很相似(即头骨 I、III、IV、V、VIII、IX)。第二组是汉人特征占优势的中间类型(头骨 II 和 VI)。第三组是短颅的具有阿尔卑斯人种性质(头骨 VII, X),属伊朗人类型。Iuzefovich 研究的头骨则是蒙古人种,但未能确定属于何种人类学类型。如果这些头骨确实出自古代定居突厥墓葬,则这组头骨与 Stein 和 Hedin 两批头骨具有很不相同的人种类型。遗憾的是报告中未附这些头骨的图版,仅凭测量数据,不容易进一步讨论它们的人类学类型。

由于多种原因(如研究材料过于零散,每个研究者测量和观察方法不一致,有的缺乏图版),要客观地讨论和评价上述早期学者研究的结果,特别是对每具头骨作出复杂种族鉴定可信性的估计是困难的。笔者结合对楼兰城郊人骨的考察结果,仅就这个地区出现的欧洲人种成分问题,进行如下初步分析:

如前所述,Keith 的所谓“楼兰型”只是一般地提出了这个类型在欧洲人种和蒙古人种之间的居中性质,而且是在这个地区自然形成的人类学特点。Hjortsjö 等研究的材料中,基本的欧洲人种成分是具有明显的长颅欧洲人种诺的克类型特点。与这些研究结果相比,本报告中对楼兰城郊古墓人骨的观察结果很不一致:6具头骨中,除一具有明显的蒙古人种特点外,其余基本上代表长颅欧洲人种的一个类型,这个类型与苏联学者研究过的帕米尔塞克头骨很相似,但与天山、阿莱的塞克-乌孙时期居民的头骨类型很不相同,前者属于长颅欧洲人种的地中海东支(印度-阿富汗)类型(Ginzburg, 1960),后者则具有

颅型短的欧洲人种中亚两河类型(帕米尔-费尔干类型)或欧洲人种安德罗诺沃类型向中亚两河类型过渡特点(Ginzburg, 1959)。

关于帕米尔塞克头骨的人类学特点,据(Ginzburg, 1960)的研究,它们一般具有长狭而相当高的颅,陡直或较多中等倾斜的额,眉间和眉弓突起中等,面狭而中等高,面部水平方向突变很大,犬齿窝中等深,中一高的眼眶,鼻强烈突起。这些特征的结合与地中海人种的印度-阿富汗类型相符合。由Kiiatkina(1964)研究过的塔吉克斯坦34具男性和29具女性头骨也是属于欧洲人种长颅,狭而高面的人类学类型。这些头骨和天山、阿莱及哈萨克斯坦的塞克在人类学类型上的不同表明,帕米尔的长颅塞克同中亚境内和哈萨克斯坦的其他塞克或与他们有亲缘关系的居民处于相对隔离的地位,他们代表包括前亚,外里海和北印度人类学桥梁的最东的部分。Ginzburg还认为南帕米尔塞克很可能是这个地区更古老居民的直接后裔,这个古老居民在铜石并用时代和铜器时代与前亚和中亚南部的居民有血缘关系。Trofimova也明确指出,在系统关系上,帕米尔塞克居民与铜石并用时代和铜器时代的科彼特山区地带居民的东部地中海类型有关系。Kiiatkina(1964)则推测,铜器时代东帕米尔当地居民同塞克部落集团接触过,甚至可能参加了塞克的部落联盟而保存下了自己的体质形态。笔者根据新疆楼兰城址东郊古墓人骨的研究认为,尽管这些墓葬材料的时代比帕米尔塞克(约公元前六一四世纪)更晚一些,但古楼兰国的居民(至少是相当重要的部分)在人类学关系上,与帕米尔塞克存在密切联系,或者他们就是帕米尔塞克类型的居民最东进的一支。Ginzburg(1960)曾经表示过这种想法,他说“也应该设想,在塞克时代和更晚的时期,帕米尔东南部居民同东土耳其斯坦(即我国新疆——笔者注)居民直接联系的可能性,但这在人类学关系上还几乎未被研究”。笔者认为他的这种推想可以用楼兰城郊古人类学材料的研究得到证明。

需要进一步讨论的是楼兰城郊头骨的人类学类型与Keith特别是Hjortsjö的研究不一样,后者认为“楼兰型”是具有明显诺的克(北欧)人种特点的类型,而笔者研究的楼兰城郊头骨主要是地中海人种类型,这两者在人种分类上属于欧洲人种的不同变种类型。通常而言,诺的克人种是浅色素或色素为中间的集团类型或北欧类型集团,他们主要分布在不列颠岛,斯堪的纳维亚半岛,德国北部等地区,与长颅欧洲人种的地中海东支印度-阿富汗类型有明显的区别,后者在体质上是长面、高头,钩形鼻类型(Coon, 1939)。如果仔细考察Hjortsjö报告的头骨测量数据和图版,可以发现,在他们归纳的第一组诺的克特征比较明显的头骨中,有的同楼兰城郊的欧洲人种头骨比较相似,如头骨III、IV、VI、VIII,可能还有头骨V。一般来讲,这几个头骨的颅形长而狭,面部也高而狭,眶形中等偏高,这些特点与帕米尔塞克头骨也比较相似。因此,它们可能与地中海东支类型接近。相反,Hjortsjö第一组中的另两具头骨(头骨I和IX)是长狭颅结合低而宽的面和低眶等特点,可能与诺的克类型的头骨比较相近。如果这种分析有些道理的话,那么笔者认为至少在Hedin采集的头骨中,可能包含两种不同体质类型的长颅欧洲人种成分,即长狭颅,高狭面和中等高眶形的印度-阿富汗类型和长狭颅,低宽面和低眶的与诺的克接近的类型。而且,仅就欧洲人种成分而言,无论在Hedin的材料中还是本文研究的楼兰城郊的材料中,前一个类型占优势,这很可能也是楼兰国居民种族组成的一个重要特点。顺便指出,笔者最近研究过的出自孔雀河古墓沟墓地的人头骨(报告另发),在人类学类型上与楼兰城郊

和帕米尔塞克头骨明显不同,它们与分布南西伯利亚、哈萨克斯坦,中亚等地区铜器时代的原始欧洲人种类型接近,在形态上,与北欧(诺的克)长颅人种头骨有许多相似。从时代上来讲,这些头骨可能早于楼兰城郊的材料,也早于 Stein 和 Hedin 的材料。因此,在罗布泊地区更晚的时期,存在有明显诺的克特征的人类学类型也是可以理解的。

在楼兰城郊古墓中,除了欧洲人种成分占优势的头骨外,个别非欧洲人种头骨的出现表明,当时已有少量蒙古人种类型的居民与欧洲人种居民杂居。这一点,在 Stein 和 Hedin 的时代晚的材料中反映得更明显。目前,由于材料还不多,对这些非欧洲人种成分的人类学材料还缺乏研究,因此,它们在组成古楼兰国人民的历史上,占有多大的意义和地位,还需进一步调查。

四、结 语

本报告的 6 具头骨(成年男性 3 具,女性 2 具,未成年男孩 1 具)是 1980 年从新疆罗布泊地区著名古楼兰遗址东郊,时代约公元一世纪(相当东汉时期)的古墓中收集的。这些材料对研究楼兰国居民的种族特点和族源的研究具有重要的意义。

根据头骨的个体形态特征和测量特征的考察,6 个头骨中有 5 个欧洲人种类型,1 个蒙古人种类型。在 5 个欧洲人种头骨中,有 4 个(No. 1、2、4、5)形态比较一致,与地中海东支的印度-阿富汗类型接近,一个头骨(No. 3)的形态有些介乎地中海和帕米尔-费尔干类型之间,但在许多特征上仍可能表明是地中海人种的变异。一个蒙古人种头骨(No. 6)则可能略有些接近南西伯利亚类型。因此可能推测,古楼兰国人民的种族组成,以欧洲人种的地中海东支类型占相当优势。这种特点,同时与帕米尔塞克的人类学特点相似,但与天山、阿莱的塞克之间有明显的区别。据此推测,楼兰国人民中的欧洲人种成分与帕米尔塞克类型的居民之间,存在密切的种族系统学关系。个别蒙古人种头骨的存在还说明,楼兰国居民的人类学成分上,不是纯粹单元的欧洲人种民族,但非欧洲人种居民在构成楼兰国人的种族因素上具有何等地位和作用,尚待进一步调查研究。

本报告的人骨材料是由新疆维吾尔自治区社会科学院考古研究所提供的,头骨照片由中国社会科学院考古研究所马小宁同志协助拍摄,中国科学院古脊椎动物与古人类研究所阎德发同志帮助翻译了德文资料,在此一并表示谢意。

(1985 年 2 月 5 日收稿)

参 考 文 献

- 吐尔逊·艾沙, 1983. 罗布泊地区东汉墓发掘及其初步研究. 新疆社会科学, (1): 128—133.
Coon, C. S., 1939. *The race of Europe*. Macmillan Company, New York.
Ginzburg, V. V., 1954. Drevnee naselenie tsentral'nogo Tian-Shania i Alaia po antropologicheskim dannym. *Trudy Institute Etnografii*, 21: 354—412.
Ginzburg, V. V., 1960. Antropologicheskaya kharakteristika Sakov iuzhnogo Pamira. *Kratkie Soobshcheniya Instituta Istorii material'noi Kul'tury*, (80): 26—39.
Hjortsjö, C. H. und A. Walander, 1942. Das schädel und skelettgut der archäologischen Untersuchungen in Ost-Turkistan. *Sino-Swedish Exp.*, 7: Archaeology 3.
Iuzefovich, A. N., 1949: Drevnie cherepa iz okrestnostei ozera Lob-Nora. *Sbornik Muzeia Antropolo-*

gii i Etnografii, 10: 303—311.

Keith, A., 1929. Human skulls from ancient cemeteries in the Tarim Basin. *J. Roy. Anthropol. Inst.*, (59): 149—180.

Kiiatkina, T. P., 1964. *Formirovanie antropologicheskogo oblika naseleniia Tadzhikistana*. Moskva.

Litvinskii, B. A., 1972. *Drevnie kochevki "Kryshi Mira"*. Moskva. 182—187.

ANTHROPOLOGICAL CHARACTERS OF THE HUMAN CRANIA FROM LOULAN SITE, XINJIANG

Han Kangxin

(*Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social Sciences*)

Key words Loulan site, Human skull, Mediterranean race, Indo-Afghan pattern

Abstract

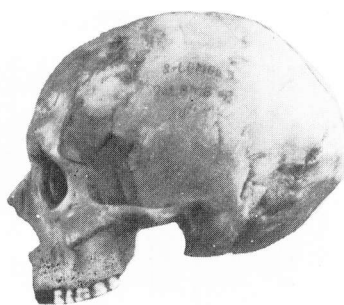
Six skulls from an ancient cemetery at Loulan site in 1980 are studied in this paper. The age of this cemetery, according to C^{14} dating, is about 2000 B. P. Among six observed skulls four belong to males and two females.

The morphological observation and measurements show that five skulls have Euro-poid's characters. These skulls mainly represent the natives of Europoid in the region, and their physical characters are mostly similar to that of Indo-Afghan pattern. One Mongoloid cranium is found in the cemetery. It is suggested that the ethnic elements of Loulan Kingdom did not consist of single race.

In the comparison with other ancient cranial series of Central Asia, Loulan's crania are more similar to that of Saka in Pamir morphologically, whereas, they are not homogeneous with the brachycephalic Saka-Wusun's crania in Tianshan-Alei and Zhaosu and are close to that of Pamir's Saka in anthropological relationship. These Loulan's natives had exchanged with the population of Han Dynasty in culture from the archaeological evidences.



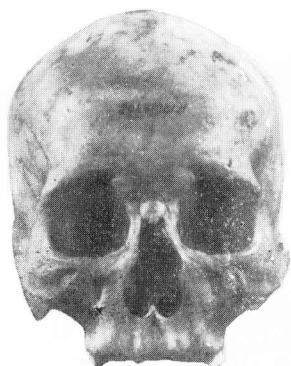
1



2



3



4



5



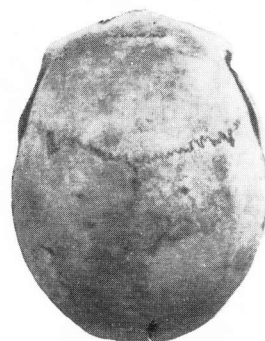
6



7



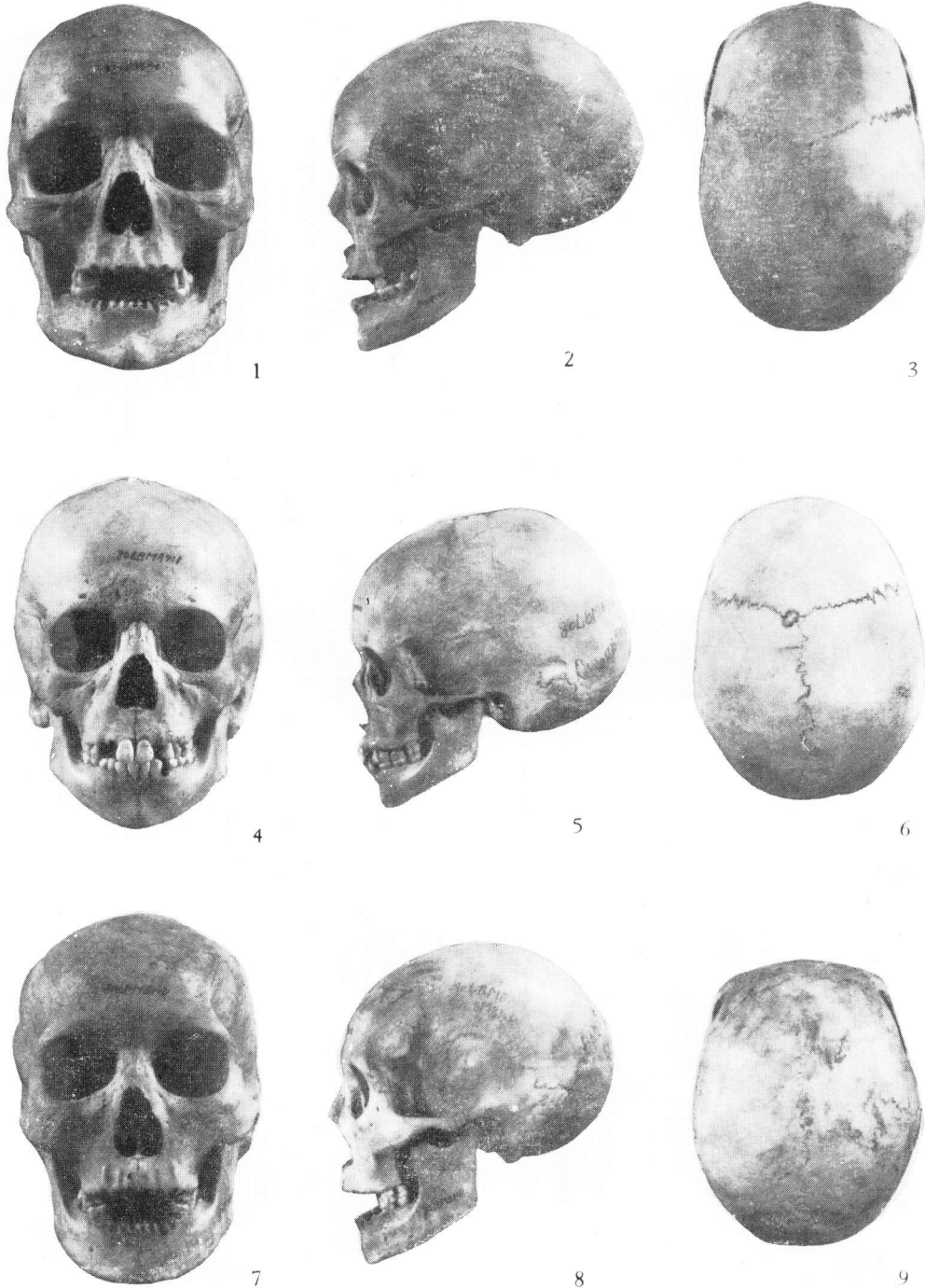
8



9

1—3, No. 2 (男)(正、侧、顶面) (male) (frontal, lateral, top views) $\times 1/4$;
4—6, No. 1 (男)(正、侧、顶面) (male) (frontal, lateral, top views) $\times 1/4$;
7—9, No. 3 (男)(正、侧、顶面) (male) (frontal, lateral, top views) $\times 1/4$

(马小宁 摄)



1—3. No. 5 (女)(正、侧、顶面) (female) (frontal, lateral, top views) $\times 1/4$;
4—6. No. 4 (男)(正、侧、顶面) (male) (frontal, lateral, top views) $\times 1/4$;
7—9. No. 6 (女)(正、侧、顶面) (female) (frontal lateral, top views) $\times 1/4$

(马小宁 摄)