

试论岭南中石器时代

何乃汉 覃圣敏

(广西壮族自治区博物馆)

关键词 中石器时代; 岭南地区

内 容 提 要

作者在分析了岭南地区一批石器时代遗址后指出, 这批遗址在时代上晚于本区的旧石器时代晚期, 但早于本区的新石器时代早期, 是具有明显的由旧石器时代晚期向新石器时代早期过渡的性质, 应属于中石器时代。这批遗址有广西的武鸣苞桥A洞, 来宾盖头洞, 崇左矮洞, 广东的阳春独仔岩, 封开黄岩洞等12处。

中国境内有无中石器时代文化存在, 各家意见不一, 我们最近在分析了岭南地区一批石器时代遗址之后, 认为作为由旧石器时代向新石器时代过渡的中石器时代, 在岭南地区是存在的。下面从几方面谈谈我们的初步认识, 不妥之处, 期望读者指正。

一、岭南中石器时代遗址的内涵

就目前所掌握的材料看, 岭南地区属于中石器时代遗址的, 我们认为有以下12处: 广西武鸣苞桥A洞、芭勋B洞、腾翔C洞、桂林D洞、东岩洞, 来宾盖头洞, 柳州市白莲洞中层(第二期文化), 柳江陈家岩, 崇左矮洞, 广东阳春独石仔, 封开黄岩洞、罗髻岩。其内涵略述如下:

武鸣和桂林的A、B、C、D四处洞穴遗址是裴文中教授等于1935年发现的。(裴文中, 1935) 这四处洞穴遗址的堆积, 均含有大量螺壳和动物化石。动物化石的石化程度很轻, 全是现生种, 种类有獾、香狸、猕猴、牛等。人类化石有一个破碎的下颌骨和一些趾骨。文化遗物有用砾石制成的刮削器、尖状器, 穿孔砾石、石磨盘、石磨棒等。最近, 有的同志提出, 在这些洞穴中发现了陶器, 将它们的年代定为新石器时代(张之恒, 1984), 但是我们还没有看到有关这方面的更详细的报道。

桂林东岩洞, 堆积分二层, 上层为黄灰色砂质土, 内含豪猪、猫属、鹿科、牛等动物化石。烧骨、介壳和一件用石英岩砾石直接打击而成的打制石器、一件石片; 下层为红色、红黄色粘土, 未见动物化石及文化遗物(吴新智等, 1962)。

来宾盖头洞, 堆积分二层, 上层为黄灰色的角砾岩, 含少量的斧足类和大量的腹足类介壳, 还有零星的鹿、猪化石。文化遗物仅见一件石英岩砾石器和两件石片。另外, 还有一个残破的人类头骨化石。头骨化石没有明显的原始性质, 属新人类型; 下层为稍胶结

的红土堆积,未见文化遗物和动物化石(贾兰坡等,1959)。

柳州白莲洞,1959年发现,1973年以来作过几次发掘。文化堆积自上而下分五层,代表三期文化。第一期文化为第5层,黄色堆积,遗物有打制石器和晚期智人牙齿化石以及大熊猫—剑齿象动物群化石等,时代为旧石器时代晚期;第二期文化,包括第4—2层,为灰黄色和棕黄色螺壳堆积,含大量的打制石器、少量的磨刃石斧和穿孔砾石。打制石器中有不少具有类似细石器的燧石小石器。动物化石有野猪、水牛、鹿、豪猪、猕猴等,全部属现生种。时代似较旧石器时代晚期为晚;第三期文化为第一层,是含陶片的钙华板层,时代为新石器时代(贾兰坡等,1959;周国兴,1984)。

柳江陈家岩,堆积分二层,上层是文化层,为胶结坚硬的灰色螺壳堆积,含若干件打制石器;下层为疏松的“黄色堆积”,含剑齿象等动物化石,未见文化遗物(贾兰坡等,1959)。

崇左矮洞,堆积分三层,上层是文化层,为胶结坚硬的灰色螺壳堆积,含若干件打制石器和鹿、鱼化石;中层为棕色坚硬堆积,下层是胶结坚硬的淡黄色堆积,均未见动物化石和文化遗物(贾兰坡等,1959)。

阳春独石仔,此洞进行过三次发掘,内涵相当丰富。洞内堆积自上而下分五层,其中二、三、四层分别为通常所说的上、中、下文化层。上层为灰褐色砂土,呈疏松的胶结体,内含大量螺壳和动物化石,还有打制石器、磨制的切割器、骨器等;中层为灰黑色粘土,呈板状胶结体,含大量螺壳和动物化石,少量的打制石器和骨器;下层为灰黄色砂土,不甚胶结,含螺壳,但数量比上、中层减少,还有打制石器、穿孔砾石(即穿孔石器)、骨器、一枚智人牙齿化石和大量石化程度较深的动物化石。据第三次发掘统计,在出土的227件打击的石制品中,下文化层占四分之三,上文化层占四分之一,器形除石核、石片、半成品外,主要是单面打击的砾石砍砸器和刮削器,还有石锤、石钻等。出土的磨制切割器7件,仅刃部磨光,全部为上文化层出土。穿孔砾石9件,上文化层5件,下文化层4件,孔多为凿打加磨制成。骨器有镞和锥。动物化石除下层的犀和貘可能属绝灭种外,其余均为现生种。这三个文化层的遗物虽稍有区别,但差别不大,我们认为均属中石器时代文化遗存(邱立诚等,1982)。

封开黄岩洞,洞内有三处堆积含文化遗物。第一处为胶结的灰褐色砂质土堆积,含人类颅骨、炭屑、灰烬、烧骨、螺壳和豪猪、鹿、麂、野猪等化石;第二处为胶结的浅灰色砂质粘土堆积,内涵大致与第一处相同,但获得一件打击的小型石英石片;第三处为胶结的黄褐色砂土堆积,含大量打制石器,一件穿孔砾石(即“穿孔石器”)和一件刃部磨光的残石斧(?)。打制石器中,主要是单面打击的砾石砍砸器和刮削器。动物化石有野猪、鹿、麂和螺壳等(宋方义等,1983)。

罗髻岩,为灰褐色砂土堆积,呈钙质胶结,含炭屑、烧骨、灰烬、几件打制石器、螺壳和少量现生种类动物化石(宋方义等,1981)。

综观上述遗址,明显地可以看出它们有如下的共同点:

1. 遗址均分布于石灰岩洞穴之中,洞穴的相对高程都在20米以下。
2. 文化堆积一般胶结坚硬,多呈黄灰色或灰褐色,内含大量螺壳,还有灰烬、炭屑、烧骨、石器和脊椎动物化石等,均属“含介壳的文化堆积”。
3. 文化遗物绝大部分为石片和制作简单的打制石器。部分遗址还有少量仅刃部磨光

的切割器和凿打加磨的穿孔砾石等。但无陶片共存。

4. 动物化石无论是脊椎动物还是软体动物，几乎全部是现生种类。人类化石无明显的原始性质，均属新人类型（晚期智人）。

5. 人们的经济生活，均是渔猎和采集。

二、与岭南旧石器时代晚期文化遗存的比较

我国南方第四纪洞穴堆积的地质年代，根据大量的动物化石和人类化石资料，目前已经划分得比较详细，可以分为早更新世（Q₁）、中更新世早一阶段（Q₂¹）、中更新世晚一阶段（Q₂²）、晚更新世早一阶段（Q₃¹）、晚更新世晚一阶段（Q₃²）等五个时期。其中最后一个时期，即含新人类型（晚期智人）人化石的“大熊猫-剑齿象动物群”的堆积，在广西已有多处发现，例如著名的“柳江人”产地（柳江县通天岩）、甘前洞、都安县千淹岩、九洞山 R5013 号洞，桂林市宝积岩、田东县定模洞等，它们的考古年代都是相当于旧石器时代晚期。为了便于比较，现选择其中的通天岩和宝积岩介绍如下：

通天岩，1958 年在洞内堆积中发现一个完整的头骨（仅缺下颌骨），最下的四个胸椎和全部五个腰椎、骶骨、右髋骨和左右股骨各一段，为一男性中年人，属新人类型。发现的动物化石种类有大熊猫、中国犀、东方剑齿象、巨貘、熊、野猪、豪猪、牛类、鹿类等（吴汝康，1959）。

宝积岩是内涵较全的一个地点，既有动物化石，又有人类化石，还有打制石器。是广西最早发现晚期智人化石、“大熊猫-剑齿象动物群”与旧石器共存的一个地点。洞内堆积自上而下分三层，上层为石钟乳盖板，胶结坚硬；中层为灰黄色胶结土，由碳酸钙与灰黄色粘土胶结而成，较坚硬，内含石灰岩角砾；下层为黄色亚粘土，质地细软，湿润，干后龟裂。人类化石、动物化石、旧石器均发现于中层。人类化石有右下第二臼齿和左下第三臼齿各一枚，属晚期智人。动物化石有剑齿象、中国熊、巴氏大熊猫、最后斑鬣狗、猪獾、巨貘、中国犀、猕猴、长臂猿、华南豪猪、竹鼠、野猪、鹿、麂、水牛、羊等。石制品共 12 件，原料均为石英粗砂岩。其中石核 7 件，砍砸器 4 件，刮削器 1 件。石器的共同特点是：均为砾石石器；石核以砾石面为台面，不加修理；石器以锤击法单面加工制成；石器类型以砍砸器为主（王令红等，1982）。

将上述旧石器时代晚期遗存同前述中石器加以比较，两者的不同点是显而易见的：

1. 旧石器时代晚期遗存为灰黄色的不含介壳的堆积，而中石器时代遗址则为“含介壳的文化堆积”。这是堆积性质的不同。

2. 在堆积的层位关系上，“含介壳的文化堆积”迭压在不含介壳的灰黄色堆积之上，在岭南的洞穴中是常见的现象。如封开黄岩洞，在不含介壳而含“大熊猫-剑齿象动物群”和旧石器的第一期文化层之上为含介壳的灰褐色堆积，这是堆积层位的不同。

3. 旧石器时代晚期遗存与含若干种已经绝灭的“大熊猫-剑齿象动物群”共存，而中石器时代遗址的动物群中，除独石仔的犀和貘可能为绝灭种类外，其余全部为现生种类。这是动物群性质的不同。

4. 在文化遗物方面，旧石器时代晚期遗存全部是打制石器，而中石器时代遗址则除打

制石器外,还有少量的局部磨光石器或穿孔砾石。这是文化性质的不同。

根据以上诸不同点,我们就可以将中石器时代遗址同旧石器时代晚期遗存区别开来 了。

三、与岭南新石器时代早期典型遗址的比较

目前岭南地区可以确定为新石器时代早期的遗址较多,主要有广西柳州市鲤鱼咀下层(柳州市博物馆等,1983)、桂林市甑皮岩下层(广西文物工作队等,1976)、广东英德县(原翁源县)青塘朱屋岩(广东省博物馆,1961)、仙佛岩、吊珠岩等7处洞穴遗址。这些新石器时代早期遗址,虽然也是分布于石灰岩洞穴之中,文化堆积也含大量螺壳,出土的文化遗物当中同样也是打制石器。但是,它们与前述中石器时代遗址的区别也是非常明显的:新石器时代早期遗址都有陶片或通体磨光的石器出现,而中石器时代遗址则完全没有陶片和通体磨光石器。

碳-14 测定数据同样很说明问题。据测定,白莲洞第二期文化螺壳测定的年代为距今 12980 ± 150 年;独石仔上文化层螺壳为距今 14900 ± 300 年和 14485 ± 300 年;黄岩洞螺蚌壳为距今 11930 ± 200 年和 10950 ± 300 年;罗髻岩螺蚌壳为距今 11175 ± 500 年和 10860 ± 500 年。对南方石灰岩地区的碳-14 测定的数据,过去学术界多持怀疑态度,认为南方石灰岩地区由于附近水流中含有大量的几乎不含放射性碳素的古老碳酸盐的影响,所测标本的碳-14 年代一般都偏高。后来的实验证明,这种看法确有一定道理。北大和中国社会科学院考古所两个单位的碳-14 实验室共同研究的结论认为:“陆生动植物样品(蜗牛除外)的碳-14 年代不受石灰岩特殊环境的影响,至少没有明显的影响。水下生长的动植物样品的碳-14 年代显然偏老 1—2 千年。”(北大历史系考古专业碳-14 实验室等,1982)根据这个结论,对上述中石器时代遗址的碳-14 测定年代进行修正后,可以清楚地看到,其绝对年代大致是 1 万年左右,而新石器时代早期遗址,如甑皮岩遗址下层,则是 9000 年左右。

四、结语

通过前面的分析和比较,广西武鸣苞桥 A 洞等 12 处遗址,我们认为可以定为中石器时代遗址。

岭南中石器时代遗址的打制石器,其主要特点是:多以砾石制成,石片石器较少;打制方法以锤击法为主,多单面打击;石器类型以砍砸器为主,其它器型较少;石器的器身普遍保留砾石面。这些特点,和岭南旧石器相比,是非常相似的。如在广西百色地区和桂林宝积岩发现的旧石器,除了百色地区的旧石器类型较多、个体硕大外,其他特点与中石器是很相似的。而在广西柳州鲤鱼咀遗址下层、广东英德青塘等新石器时代早期遗址中,出土的打制石器也与中石器时代的基本一致。中石器时代出现的很有地方特点的穿孔砾石,在鲤鱼咀下层和甑皮岩上层也同样存在。明显的是,中石器时代出现的局部磨光的切割器,至新石器时代早期以后,则逐步发展为磨制规整或通体磨光的斧、锛了。这种石器

制作技术的承接,表明岭南中石器是在本地区旧石器文化的基础上发展而来的,它们有着渊源关系;同时也表明了岭南早期新石器又是从本地区的中石器发展而来的,它们有着继承的关系。所以,总的来看,岭南地区从旧石器经中石器到新石器这三个阶段的发展脉络是清楚的,三者之间有着不可分割的连续性和继承性。

岭南中石器和国内其他地方的中石器有着明显的区别,例如河南灵井、陕西沙苑和云南元谋大那乌等,都有大量的细石器。这种加工细致的典型的细石器,在岭南的中石器时代遗址中没有见到。这种情况,可能表示着我国各地的中石器有不同的地方特点。由于目前我国发现中石器的材料较少,在综合研究还不可能深入进行的情况下,我们觉得各地首先研究本地区的中石器,找出本地区中石器的特点,然后才能为全面地综合研究我国中石器时代打下基础。根据我们对岭南中石器的初步研究,似乎可以把岭南中石器遗址的标准,概括为如下几点:

1. 在地层上,属于灰黄色或灰褐色的“含介壳的文化堆积”。
2. 在动物群的性质上均为现生种类,但也不排除有一、二种绝灭种共存的可能性。
3. 在文化遗物的性质上,以打制石器为主,也有少量局部磨光的石器或穿孔砾石,但没有陶片和通体磨光石器共存。
4. 在碳-14 年代上,大致在距今 1 万年左右。
5. 在地质年代上,属全新世早期。
6. 在经济生活上,人们过着渔猎和采集生活。

(1985 年 2 月 27 日收稿)

参 考 文 献

- 广西文物工作队等, 1976。广西桂林甑皮岩洞穴遗址的试掘。考古, (3): 175—179。
- 广东省博物馆, 1961。广东翁源青塘新石器时代遗址。考古, (11): 585—588。
- 王令红等, 1982。桂林宝积岩发现古人类化石和石器。人类学学报, 1: 30—35。
- 北大历史系考古专业碳-14 实验室等, 1982。石灰岩地区碳-14 样品年代的可靠性与甑皮岩等遗址的年代问题。考古学报, (2): 243—249。
- 吴新智等, 1962。广西东北地区调查简报。古脊椎动物与古人类, 6: 408—413。
- 吴汝康, 1959。广西柳江发现的人类化石。古脊椎动物与古人类, 1: 97—103。
- 宋方义等, 1981。广东封开、怀集溶洞穴调查简报。古脊椎动物与古人类, 19: 292—293。
- 宋方义等, 1983。广东封开黄洞洞穴遗址。考古, (1): 1—3。
- 周国兴, 1984。白莲洞遗址的发现及其意义。史前研究, (2): 109—110。
- 邱立诚等, 1982。广东阳春独石仔新石器时代洞穴遗址发掘。考古, (5): 456—459。
- 柳州市博物馆等, 1983。柳州市大龙潭鲤鱼咀新石器时代贝丘遗址。考古, (9): 769—774。
- 张之恒, 1984。关于旧石器时代向新石器时代过渡的几个问题。史前研究, (3): 57—61。
- 贾兰坡、吴汝康, 1959。广西来宾麒麟山人类头骨化石。古脊椎动物与古人类, 1: 16—18。
- 裴文中, 1935。广西洞穴的中石器时代(?)石器(英文)。中国地质学会志, 14: 393—412。

ON THE MESOLITHIC OF GUANGXI AND GUANGDONG

He Naihan Qin Shengmin

(Museum of the Guangxi Zhuang Autonomous Region)

Key words Mesolithic; Guangxi and Guangdong

Abstract

12 cave sites of Guangxi and Guangdong are compared with one another in artifacts, stratigraphy, faunal members and C^{14} dating. The results show that these sites are quite different from the paleolithic and neolithic ones and are in a transitional position in archaeological context. A mesolithic age is supposed for these cave sites.