

DOI: 10.16359/j.cnki.cn11-1963/q.2015.0049

贵州省中部和西南部新发现的 洞穴遗址调查简报

张兴龙^{1,2,3}, 王新金¹, 毕忠荣⁴, 吴红敏⁵, 周仕敏⁶, 易奎香⁷

1. 贵州省文物研究所, 贵阳 550003; 2. 中国科学院大学, 北京 100039; 3. 中国科学院脊椎动物演化与人类起源重点实验室, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所, 北京 100044; 4. 贵州省惠水县文物管理所, 惠水 550600; 5. 贵州省长顺县文物管理所, 长顺 550700; 6. 贵州省兴义市文物管理所, 兴义 562400; 7. 贵州省安龙县文物管理所, 安龙 552400

摘要: 贵州以更新世洞穴遗址发育在我国古人类学和旧石器时代考古学领域占有重要地位。本文对近年来贵州中部和西南部洞穴遗址的调查发现进行报道。新发现的 9 处洞穴遗址均分布在珠江水系的盘江流域, 文化遗物主要为石制品。黔中遗址的石制品原料主要为燧石和硅质灰岩, 而黔西南石制品原料多以河流成因的石英岩砾石居多; 剥片技术主要为锤击法; 黔中石制品的个体较小, 而黔西南石制品的个体相对较大; 石器组合以刮削器占多数。区域对比显示这些遗址的年代大致在距今 3 万年后的更新世末期至全新世初期。本次调查丰富了更新世末期古人类在贵州的活动信息, 其中惠水清水苑大洞、长顺马路大洞和安龙路边大洞具有较大的工作前景。

关键词: 洞穴遗址; 石制品; 旧石器时代晚期; 贵州中部和西南部

中图法分类号: K871.11; 文献标识码: A; 文章编号: 1000-3193(2015)04-0503-13

A Preliminary Report on the Newly Discovered Cave Sites in Central and Southwest Guizhou

ZHANG Xinglong^{1,2,3}, WANG Xinjin¹, BI Zhongrong⁴,
WU Hongmin⁵, ZHOU Shimin⁶, YI Kuixiang⁷

1. Institute of Archaeology and Cultural Relics of Guizhou Province, Guiyang 550003; 2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100039; 3. Key Laboratory of Vertebrate Evolution and Human Origins, Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100044; 4. Administration of cultural relics of Huishui, Guizhou Province, Huishui 550600; 5. Administration of Cultural Relics of Changshun, Guizhou Province, Changshun 550700; 6. Administration of Cultural Relics of Xingyi, Guizhou Province, Xingyi 562400; 7. Administration of Cultural Relics of Anlong, Guizhou Province, Anlong 552400

Abstract: In paleoanthropological and paleolithic archaeological research in China, Guizhou with its numerous cave deposits bears great significance. Newly discovered cave sites in central

收稿日期: 2014-12-01; 定稿日期: 2015-03-23

基金项目: 中国科学院重点部署项目 (KZZD-EW-03) 资助

作者简介: 张兴龙 (1982-), 男, 山东蒙阴人, 馆员, 主要从事史前考古学研究。Email: 46681971@qq.com

Citation: ZHANG Xinglong, WANG Xinjin, BI Zhongrong, et al. A Preliminary Report on the Newly Discovered Cave Sites in Central and Southwest Guizhou[J]. Acta Anthropologica Sinica, 2015, 34(4): 503-515

and southwestern Guizhou Province are reported here. All nine newly discovered cave sites were distributed in the Panjiang river system, which belongs to Zhujiang River system in south China. Stone artifacts dominate the cultural remains. From central Guizhou, lithic raw materials include chert and silicious limestone, while quartzite cobbles are the main raw material for lithic manufacturing in southwest Guizhou. Hard-hammer direct percussion was the main technique. Most of the lithic artifacts from central Guizhou are small in size, while the stone artifacts from southwest Guizhou are relatively large. Scrapers were the dominant retouched tool type, followed by choppers. Comparison among adjacent areas in Guizhou has yielded an age close to late Late Pleistocene to the start of the Holocene for the newly discovered cave sites. Among the nine cave sites, Qingshuiyuan Dadong from Huishui, Malu Dadong from Changshun, and Lubian Dadong from Anlong are worthy of further excavation.

Key words: Cave site; Stone artifact; Late Paleolithic; Guizhou

1 引 言

贵州省地处云贵高原东部，隆起在四川盆地和广西盆地之间，又称贵州高原。境内平均海拔约 1000m，地势自西向东逐渐降低。境内广泛分布碳酸盐类岩石，占据全省面积的 76.5%，更新世期间岩溶发育形成众多洞穴、岩厦和小型山间盆地。

在建国初期，贵州古人类学和旧石器时代考古研究是一片空白。1964 年，中国科学院古脊椎动物与古人类研究所和贵州省博物馆联合组队在境内进行古人类活动的调查工作，裴文中带队在黔西县发现了观音洞遗址，随后进行系统发掘和研究^[1]，将贵州的人类历史推到了数万年前的旧石器时代，为贵州的旧石器时代考古研究奠定了基础。在随后的数十年内，贵州境内发现的史前遗址大致有 160 多处（含 1 万年至 8000 年的遗址），其中旧石器时代地点或遗址 60 余处。经过发掘与研究的旧石器时代遗址有黔西观音洞^[2-3]、桐梓岩灰洞和马鞍山^[4]、水城硝灰洞^[5]、兴义猫猫洞^[6]、盘县大洞^[7]、普定穿洞^[8]和白岩脚洞^[9]、威宁草海^[10]以及老鸦洞^[11]、扁扁洞^[12]、安龙观音洞^[13]、打儿窝^[14]等 15 处；试掘的有 8 处；其余均为调查发现。在每个地点调查采集的材料多的可达二三百件、少的也是三四十件，从数量上都较为丰富。这些遗址中旧石器时代地点 98% 保存在洞穴和岩厦内，山间河流阶地遗址极少，不足 10 处。有 13 处地点及遗址出土人类化石或遗骸，合计共 50 多件，石制品 10 余万件，出土骨、角器 1000 余件，也有几件零星的装饰品，出土的哺乳动物化石 40 余个属种，大部分遗址中还发现火塘、灰堆、烧骨、等大量的用火遗存^[15]。

贵州中西部是贵州洞穴遗址的主要分布区域，主要分布在长江水系—乌江流域的黔北、黔中、黔西北的六枝、水城、盘县、毕节、大方、黔西、织金、遵义、桐梓、开阳、修文、清镇、平坝、安顺、长顺、惠水、贵定、贵阳等地，以及珠江支流南、北盘江流域的兴义、安龙、贞丰、兴仁、普安、罗甸、望谟等 30 多个县市。这些遗址中地理位置最北的遗址北纬 28°13'（桐梓岩灰洞），最南的地点位于北纬 25°02'（安龙四楞碑），最东

的地点位于东经 107°16′（开阳平寨），最西的地点位于东经 104°13′（威宁草海）^[16]。从年代和地理分布看，贵州的洞穴遗址呈现出海拔越高，年代相对越早的特点。贵州两处年代最早的旧石器时代遗址为黔西观音洞和盘县大洞，皆分布于贵州西部，有学者认为这一现象代表了贵州古人类自西向东的传播进程，这和西南地区最早的古人类遗址分布在云南地区的考古发现是相契合的^[17]。

随着经济的发展，人们对文物的认识也逐渐提高，各地均有不同的洞穴和遗物信息反馈到文物部门。2007 年以来，第三次全国文物普查以及相关基建项目的实施为在贵州进行洞穴遗址的进一步调查和摸底提供了难得机遇。本文作者根据以往和近期的线索，对洞穴发育较好的贵州中部和西南部进行了全面的调查，基本掌握了洞穴遗址的数量、分布、特征、保存现状、环境状况等基本情况，发现了一批值得进一步工作的早期人类活动洞穴遗址，获得了一定数量的古人类加工制作的石制品和动物化石，为探讨古人类在该地区的生存状况提供了有价值的信息。本文对此次调查进行简要介绍。

2 洞穴调查经过

本次调查分两个阶段进行，从 2007 年至 2011 年，本文作者根据有关信息对黔中和黔西南洞穴的发育和遗物出土情况进行拉网式调查，查明洞穴的发育和分布规律，对不同洞穴的特点和保存状况进行勘查，记录并采集洞穴内发现的石制品、动物化石等遗物。第二阶段为重点洞穴遗址的核实和评价，2012 年 6 月份，中国科学院古脊椎动物与古人类研究所裴树文参与该阶段工作。复查前首先详细研读了贵州省黔南州和黔西南州第三次全国不可移动文物普查的记录，根据洞穴条件，采集遗物和地层堆积等因素，对各县发现的洞穴遗址进行筛选，并对洞穴发育较好的黔南州惠水县、长顺县，黔西南州兴义市、安龙县、兴仁县的部分洞穴遗址，进行了实地考察。除对洞穴遗址的地形地貌进行了详细的踏勘外，还采集到丰富的古人类活动留下遗物（多数为石制品）。本次调查共核查了 12 个洞穴，其余 2 处中有两处未采集到人类活动遗物，有 1 处年代很晚，出土大量晚期陶片，未采集到早期遗物，应排除旧石器时代人类遗址的可能，因此，可以确认为旧石器时代洞穴遗址的有 9 处（表 1, 图 1）。这 9 处遗址最西南端是位于黔西南州兴义市郑屯镇的壁角洞遗址，最东端的遗址是位于惠水县摆金镇的清水苑大洞遗址，最北端的是位于长顺县马路乡的马路大洞遗址。从大的流域框架上看，这 9 处遗址皆分布于珠江水系的盘江流域，兴义壁角洞遗址分布于南盘江支流马别河流域，兴仁小海大洞遗址和兴仁癞子洞遗址分布于南盘江支流马别河流域，安龙木科路边大洞分布于南盘江支流新桥河流域，长顺马路大洞、长顺神仙洞、长顺老洞分布于红水河的支流，摆所河 - 格凸河 - 蒙江流域，清水苑大洞分布于红水河支流曹渡河上游支流。

表 1 新发现洞穴遗址一览表

Tab.1 Summary details of newly discovered cave sites

遗址名称	地理位置	地理坐标	海拔 (m)	洞向 (°)	宽 (m)	高 (m)	进深 (m)	面积 (m ²)	相对高程 (m)	围岩产状	是否发掘
老洞	长顺县广顺镇石洞村	26°05'08"N, 106°19'12"E	1282	170	10	3~5	3~8	500	5		未发掘
马路大洞	长顺县马路乡政府边	26°12'49.7"N, 106°17'37.2"E	1292	170	3~5	3~5	7	50~100	20		未发掘
神仙洞	长顺县广顺镇来远村	26°11'35.7"N, 106°20'34.1"E	1304	190	11.4	7.2	380	200~300	30		未发掘
敦操硝	长顺县敦操乡敦操村	25°41'38.7"N, 106°26'57.5"E	1255	320	25~30	20	10~15	200~300	50		已发掘
兴义壁角洞	兴义市郑屯镇双山村	25°08'17.0"N, 105°03'38.4"E	1271	155	2	1.5	5	30~50	35	143°<22°	未发掘
小海大洞	兴仁县东湖办事处五峰村	25°26'34.7"N, 105°14'44.1"E	1347	55	15~20	3~5	20	200~300	8	196°<19°	未发掘
来子洞	兴仁县东湖办事处五峰村	25°26'30"N, 105°15'18.9"E	1259	300	5~7	2~4	>50	150~200	8	187°<15°	未发掘
清水苑大洞	惠水县摆金镇清水苑村	26°04'36.9"N, 106°49'58.4"E	1154	45	10	7~10	15~20	100~150	15	358°<16°	未发掘
路边大洞	安龙县新桥镇木科村	25°08'59.7"N, 105°18'39.6"E	1233	190	3~5	3~5	10~15	50~100	5	150°<20°	未发掘

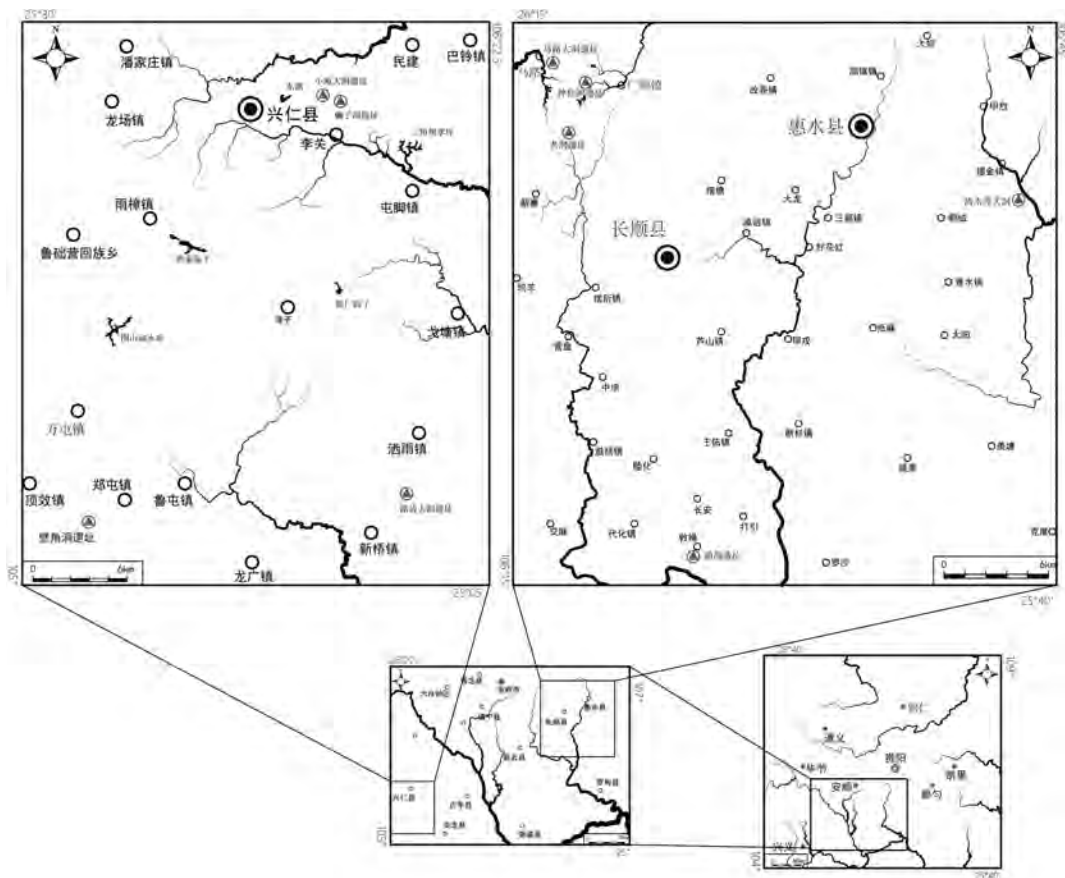


图 1 调查发现洞穴地点地理分布图

Fig.1 Map showing the distribution of the newly discovered cave sites

3 新发现洞穴遗址概要

此次确认的 9 个旧石器时代洞穴遗址分别为惠水县的清水苑大洞遗址，长顺县马路大洞遗址、老洞遗址、神仙洞、硝洞遗址，兴义市的壁角洞，兴仁县的小海大洞、癞子洞遗址，安龙县新桥镇的路边大洞遗址。新发现石制品各类型丰富，石锤、石核、石片和石器齐全，原料以燧石和石英岩居多，各类型标本测量指标见表 2—表 4，典型标本图片见图 2—图 6，各类型标本的类型划分和统计指标参见裴树文近期的文献^[18]。

3.1 老洞遗址

位于长顺县广顺镇石洞村，洞穴遗址所处的山丘为一座孤山，处于一个面积较大的盆坝中间。本洞为干洞，洞穴共有三个出口，相互联通，主洞口开口方向为东南 170°，洞口宽 10m，高 3-5m，洞口外有一面积约 100m² 以上的平台，推测为后期改造所为，洞口处被后期人类活动破坏，砌筑有石墙，在洞外尚保留少量堆积，上部的灰黑色粘土质粉砂，向下过渡为灰黄色粉砂质粘土，从土中清理出碎骨和黑色硅质灰岩石制品。石制品皆为地表耕土中采集，本次核查共采集石制品 7 件，其中石核 3 件，石片 4 件。

从南洞口进入洞穴长约 120m，高度 3-8m，有两个东北洞口，一个洞向为 25°，洞口较小，高 2-3m，宽 2-3m，另一个洞向为 90°，高 10-20m，宽 2-6m。这两个洞口和洞口内均无堆积，洞口高出前面水田小于 5m。

3.2 马路大洞遗址

位于长顺县马路乡政府附近，洞穴发育于灰岩中，为干洞，偶有岩溶水滴下。洞口开口方向为东南 170°，洞口高 3-5m，宽 3-5m，洞深小于 7m，洞口高出洞外水田 5m 以上。洞口外有坡积层，厚度超过 3m，洞口被晚期人类活动破坏严重，洞口外未原生堆积，遗物采集于洞口地表，本次核查仅采集到 1 件石片。

3.3 敦操硝洞遗址

位于长顺县敦操乡，为一岩厦，开口方向为西北 320°，宽 25-30m，面积约 200-300m²，围岩为石灰岩，岩厦下为晚期堆积，遗物采集于洞前地表。本次核查共采集到石制品 2 件，其中刮削器 1 件，石片 1 件。

3.4 神仙洞遗址

神仙洞遗址位于长顺县广顺镇来远村西 1km 处，当地又称马洞，系岩溶旱洞，洞口开口向南，前宽后窄，形似喇叭，从洞内最低处至洞口，全长 380m，前洞高 7.2m，宽 11.4m。后洞高 0.4m，宽 1.2m，洞口高出前面公路 30 余米，洞前原有潺潺小溪和一泓深潭，1978 年省博物馆考古工作队对其进行试掘，出土大量石器和哺乳动物化石，如砍砸器、石核、片状刮削器、端刃砍砸器等，堆积上层为新石器时代，下层为旧石器时代。该洞穴是黔中一处重要的石器时代洞穴址，为研究我省石器时代提供实物依据，系省级重点文物保护单位。1978 年，贵州省博物馆对神仙洞旧石器遗址进行了试掘，出土了大量石器和

表 2 贵州洞穴调查发现的石核数据一览表
 Tab.2 List of cores from Guizhou cave sites

标本 编号	类型	原型	长×宽×厚 (mm)	重量 (g)	台面 数量	台面 性质	台面角 (°)	剥片面 (个)	片疤数 (个)	自然面比 (%)	采集位置
老洞:001	单台面	砾石	45×36×26	44	1	自	80	1	1	90	地表
老洞:002	双台面	砾石	47×28×19	30	2	自	39	1	>4	60	地表
老洞:003	单台面	砾石	38×51×41	111	1	自	60	3	>8	50	地表
兴义壁角洞:004	双台面	砾石	81×55×28	179	2	自/人	63-82	2	5	20	地表
兴义壁角洞:005	单台面	砾石	47×46×17	40	1	自	50	2	2	70	地表
兴义壁角洞:007	多台面	砾石	49×28×25	30	3	人	85-112	3	1	80	地表
兴义壁角洞:008	单台面	砾石	60×43×24	96	1	自	91	1	1	80	地表
兴义壁角洞:009	双台面	砾石	110×60×17	174	2	自	30-70	2	2	40	地表
神仙洞:001	双台面	砾石	47×30×25	37	2	自/人	60-83	4	>4	20	地表
神仙洞:002	单台面	砾石	59×37×32	77	1	自	80	1	1	50	地表
神仙洞:003	双台面	砾石	29×21×13	7	2	自/人	52-111	2	>3	10	地表
小海大洞:001	单台面	砾石	92×44×21	102	1	自	84	1	1	90	地表
来子洞:006	单台面	砾石	37×19×18	19	1	自	116	1	1	90	地表
清水苑大洞:011	单台面	砾石	84×55×35	201	1	自	80	1	2	40	地表
清水苑大洞:012	双台面	断块	70×53×28	106	2	自	56-68	3	>7	30	地表
清水苑大洞:014	多台面	砾石	50×31×28	33	>3	自/人	72-81	3	>5	40	地表
清水苑大洞:051	单台面	砾石	58×37×25	64	1	自	75	1	1	90	地表
清水苑大洞:052	双台面	砾石	50×33×22	4	2	自/人	65-98	2	>5	40	地表
清水苑大洞:053	单台面	砾石	37×25×22	20	1	自	75-85	2	2	40	地表
清水苑大洞:054	多台面	砾石	43×30×19	37	3	自/人	62-103	4	1	40	地表
清水苑大洞:035	单台面	砾石	63×39×28	54	1	自	61-68	1	>3	70	地表

哺乳动物化石。本次核查共在洞口地表采集到石制品 4 件，其中石核 3 件，石片 1 件。

3.5 贵州兴义市壁角

位于兴义市郑屯镇双山村三组，为一岩厦，围岩为灰岩，洞口开口方向为东南 155°，宽 2m，高 1.5m，岩厦内堆积较薄。洞口由一缓坡过渡到洞前水田，岩厦底面高出洞前水田约 10m 以上，在洞前缓坡田地地表采集到丰富的石制品，本次核查共采集石制品 21 件，其中石核 5 件，石片 11 件，刮削器 2 件，石锤 2 件。

3.6 路边大洞

位于贵州省安龙县新桥镇木科村，洞穴仍在发育之中，洞口开口方向西南 190°，洞口处为一岩厦，长约 10~15m，宽约 3~5m，高约 3~5m，岩厦紧挨一条公路，岩厦前方为农田，比岩厦底面低约 5m。岩厦地面上有堆积，围岩产状：150°<20°，从地层堆积中采

表 3 贵州洞穴调查发现的石片数据一览表
 Tab.3 List of flakes from Guizhou cave sites

标本编号	类型	原型	远端	长×宽×厚 /mm	重量 /g	石片角 /°	台面 性质	台面宽×厚 /mm	打击 点	石片背面			位置
										片疤数	疤向	自然面比/%	
兴义壁角洞:019	VI	砾石	羽状	35×30×11	10.1	94	人	12.0×3.7	浅	>3	↙↓	100	地表
神仙洞:004	II	砾石	羽状	30×24×9	4.9	95	自	4.8×2.4	浅	1	↑	20	地表
来子洞:005	V	砾石	羽状	47×42×14	25.3	85	人	14.0×6.8	浅	1	↓	40	地表
敦操硝洞:002	VI	砾石	羽状	12×19×5	0.9	61	人	15.9×2.2	浅	>1	↓	0	地表
马路大洞:001	VI	砾石	羽状	21×22×9	3.7	46	人	10.4×2.6	浅	1	↓	0	地表
老洞:004	V	砾石	羽状	31×11×6	2.4	50	人	3.1×2.0	浅	2	↓	5	地表
老洞:005	VI	砾石	羽状	37×27×7	6.9	94	人	6.8×4.2	深	1	↓	60	地表
老洞:006	III	砾石	羽状	28×27×13	9.6	118	自	12.5×5.5	深	3	↘	0	地表
老洞:007	VI	砾石	羽状	21×13×4	0.8	95	人	8.8×4.5	浅	>2	↓	0	地表
兴义壁角洞:003	VI	砾石	羽状	42×40×17	28	111	人	17.0×3.3	深	>2	←→	0	地表
兴义壁角洞:006	II	砾石	羽状	48×23×10	12.9	58	自	45.5×12.6	浅	1	↑	30	地表
兴义壁角洞:010	VI	砾石	羽状	40×60×15	18.5	115	人	22.6×5.2	深	>3	↓→	0	地表
兴义壁角洞:011	II	砾石	崩断	50×74×10	48.2	50	自	66.0×20.9	浅	1	↑	10	地表
兴义壁角洞:012	III	砾石	羽状	34×71×12	27.7	60	自	70.5×14.0	浅	1	↑	0	地表
兴义壁角洞:013	III	砾石	羽状	26×40×5	5.7	58	自	41.2×3.7	深	1	↑	0	地表
兴义壁角洞:014	I	砾石	羽状	46×54×8	24.8	49	自		浅	0		100	地表
兴义壁角洞:015	I	砾石	羽状	40×68×14	47.1	68	自		深	0		100	地表
兴义壁角洞:016	I	砾石	羽状	54×67×13	47.3	48	自		深	0		100	地表
兴义壁角洞:017	III	砾石	羽状	44×50×9	21.4	97	自	49.8×7.0	深	1	↓	0	地表
兴义壁角洞:018	VI	砾石	羽状	40×59×15	32.4	97	人	4.5×6.4	深	>3	↓	100	地表
清水苑大洞:017	V	砾石	羽状	22×28×6	4.1	59	人	18.3×5.0	深	2	↙↓	10	地表
清水苑大洞:019	VI	砾石	羽状	19×26×5	2.5	68	人	11.5×1.7	浅	2	↑	0	地表
清水苑大洞:020	VI	砾石	内卷	16×25×4	2	56	人	20.5×2.8	深	3	↙↘	0	地表
清水苑大洞:022	III	砾石	羽状	15×16×3	0.7	50	人	3.4×0.1	深	1	←	0	地表
清水苑大洞:024	VI	砾石	崩断	20×19×8	3.6	105	人	11.0×8.0	深	2	↓	0	地表
清水苑大洞:026	III	砾石	羽状	28×23×7	4.3	74	自	23.3×6.7	深	>3	↙↘	0	地表
清水苑大洞:028	III	砾石	崩断	18×24×5	2.4	101	人	15.2×4.6	深	1	↘	0	地表
清水苑大洞:029	VI	砾石	羽状	26×21×7	3.5	70	自	20.4×7.2	弱	>2	←↓	0	地表
清水苑大洞:030	V	砾石	羽状	28×21×9	5.4	137	人	14.8×9.4	深	1	↓	60	地表
清水苑大洞:031	I	砾石	羽状	32×14×7	3.7	61	自	7.5×1.6	浅	0		100	地表
清水苑大洞:032	III	砾石	羽状	19×10×2	0.4	70	自	5.3×2.6	深	2	↓	0	地表
清水苑大洞:056	II	砾石	羽状	34×22×13	12	125	自	19.5×7.7	深	3	↓→	10	地表
清水苑大洞:057	III	砾石	羽状	22×31×11	6.8	85	自	22×10.3	深	2	←	0	地表
清水苑大洞:058	II	砾石	羽状	23×16×7	2.8	57	自	12.3×5.3	浅	1	←	80	地表
清水苑大洞:059	VI	砾石	羽状	24×14×5	1.8	45	人	21.4×4.5	浅	1	↑	0	地表
清水苑大洞:060	VI	砾石	羽状	14×22×5	1.6	102	人	10.2×4.6	深	2	↙↘	0	地表
清水苑大洞:063	III	砾石	羽状	17×1×3	1	110	自	7.4×2.1	深	1	↓	0	地表
清水苑大洞:064	III	砾石	羽状	15×18×4	1	113	自	10.0×2.6	深	1	↓	0	地表
清水苑大洞:065	III	砾石	羽状	20×14×6	1.5	105	自	11.6×4.1	浅	3	↘↓	0	地表
清水苑大洞:066	II	砾石	羽状	16×16×3	0.9	98	自	8.8×3.0	浅	1	↓	10	地表
清水苑大洞:067	II	砾石	羽状	15×8×3	0.5	120	自	5.1×2.1	深	4	↓	0	地表
清水苑大洞:068	III	砾石	羽状	15×9×2	0.4	100	自	4.3×1.4	深	1	↓	50	地表

表 4 贵州洞穴调查新发现的石器数据一览表
 Tab.4 List of retouched pieces from Guizhou cave sites

标本编号	石器类型	原料	毛坯	长×宽×厚 (mm)	重量 (g)	加工部位 /方向	刃缘	刃缘长 (mm)	刃角 (°)	长宽指 数(%)	宽厚指 数(%)	位置
清水苑大洞 :001	石锤	燧石	砾石	62×47×57	872	一侧 一端				76	122	地表
清水苑大洞 :002	石锤	燧石	砾石	104×82×64	714	一面				78	79	地表
清水苑大洞 :016	单刃刮削器	燧石	断块	41×35×14	29	一侧 / 正向	侧	48	66	84	39	地表
清水苑大洞 :018	单刃刮削器	砾石	砾石	53×28×11	19	一侧 / 交互	侧	48	66	52	37	地表
清水苑大洞 :021	双刃刮削器	燧石	VI	39×28×9	9	两侧 / 反正	侧	37	53	52	37	地表
清水苑大洞 :023	单刃刮削器	燧石	VI	22×16×4	2	一端 / 正向	端	19	48	72	24	地表
兴义壁角洞 :001	石锤	石英岩	砾石	105×64×35	336	两端	端					地表
兴义壁角洞 :002	石锤	石英岩	砾石	77×55×22	154	一端 一侧	端 / 侧					地表
兴义壁角洞 :027	单刃刮削器	燧石	II	76×54×19	107	一侧 / 反向	侧	48.5	55	72	97	地表
兴义壁角洞 :028	单刃刮削器	燧石	II	49×68×9	34	一端 / 正向	端	44.8	52	137	12	地表
路边大洞 :001	双刃刮削器	石英岩	II	69×54×40	25	两侧 / 正向	侧	84	73	78	73	地层
路边大洞 :002	双刃刮削器	石英岩	VI	8×49×10	36	两侧 / 正向	侧	103	38	84	20	地层
路边大洞 :003	双刃刮削器	燧石	II	62×52×11	54	一端 一侧	端 / 侧	133	60	83	22	地层
路边大洞 :004	单刃刮削器	石英岩	I	50×38×10	20	一侧 / 反向	侧	28.1	35	74	26	地表
来子洞 :001	双刃刮削器	燧石	砾石	76×65×18	109	两侧 / 反向	侧	73.5	61	85	28	地表
来子洞 :002	砍砸器	燧石	砾石	70×57×30	186	一端 / 反向	端	100	102	81	52	地表
来子洞 :003	复刃刮削器	燧石	砾石	72×53×21	186	一端 / 反向	端	108	51	40	40	地表
敦操硝洞 :001	复刃刮削器	燧石	VI	35×20×7	5.6	两侧一端 / 反向	端 / 侧	60	68	55	33	地表

集到石制品和动物骨骼化石，本次核查共采集石制品 4 件，其中 3 件出自地层堆积，1 件采于地表，皆为刮削器。

3.7 小海大洞

位于兴仁县东湖街道办事处五峰村，地理坐标北纬 25°26'34.7"，东经 105°14'44.1"，海拔 1347m。洞口宽约 15~20m，高约 3~5m，进深大于 20m，目前洞穴发育基本停止，洞口外 3m 以下为农田，洞口处有较大的岩块从洞顶塌下，有晚期人为改造的痕迹，围岩产状：196°<19°。本次核查在洞口地表采集到 1 件单台面石核。

3.8 来子洞

位于兴仁县东湖街道办事处五峰村中间坡，地理坐标北纬 25°26'30"，东经 105°15'18.9"，海拔约 1259m。洞穴发育于灰岩中，洞口开口方向为西北 300°，洞口高 2~4m，宽 5~7m，进深 >50m，洞口处有坚硬的砂砾石层，呈灰白色，未见古人类活动堆积物，目前岩溶发育停止，洞内较干燥，洞口外 7~8m 为水田，围岩产状：187°<15°。本次核查共采集到石制品 5 件，其中单台面石核 1 件，石片 1 件，刮削器 3 件。

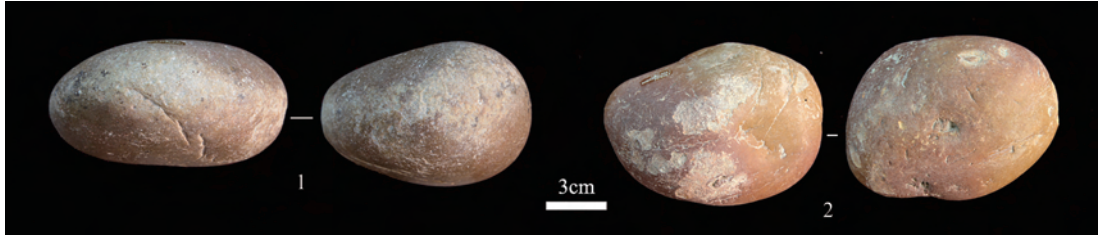


图 2 调查发现的石锤（皆采于地表）

Fig.2 Hammerstones from newly discovered cave sites

石锤（清水苑大洞 :001） 2. 石锤（清水苑大洞 :002）

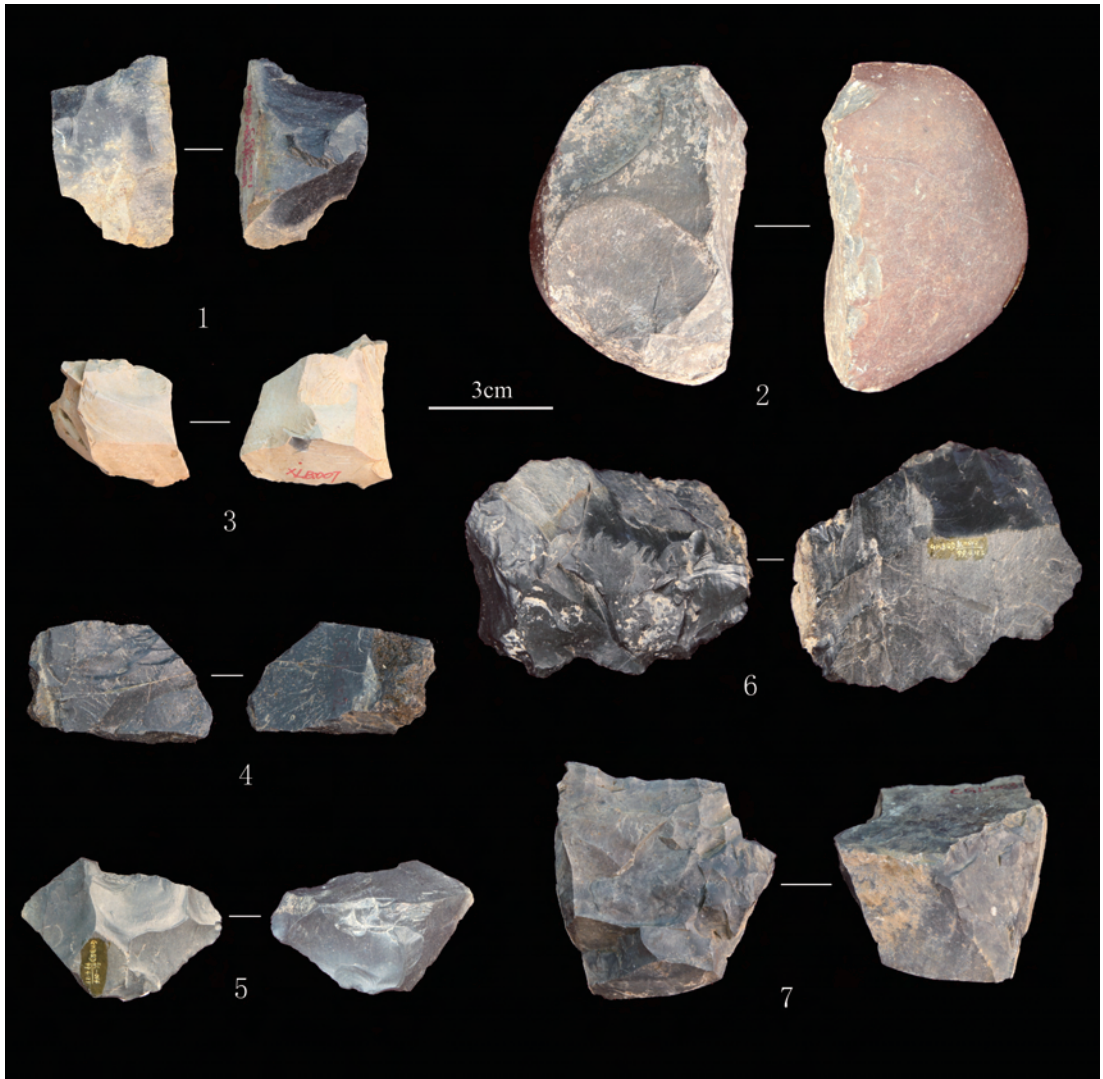


图 3 调查发现的石核（皆采于地表）

Fig.3 Cores from newly discovered cave sites

1. 双台面石核（神仙洞 :001）； 2. 单台面石核（清水苑大洞 :011）； 3. 多台面石核（兴兴壁角洞 :007）； 4. 单台面石核（神仙洞 :002）； 5. 多台面石核（清水苑大洞 :014）； 6. 双台面石核（清水苑大洞 :002）； 7. 单台面石核（老洞 :003）

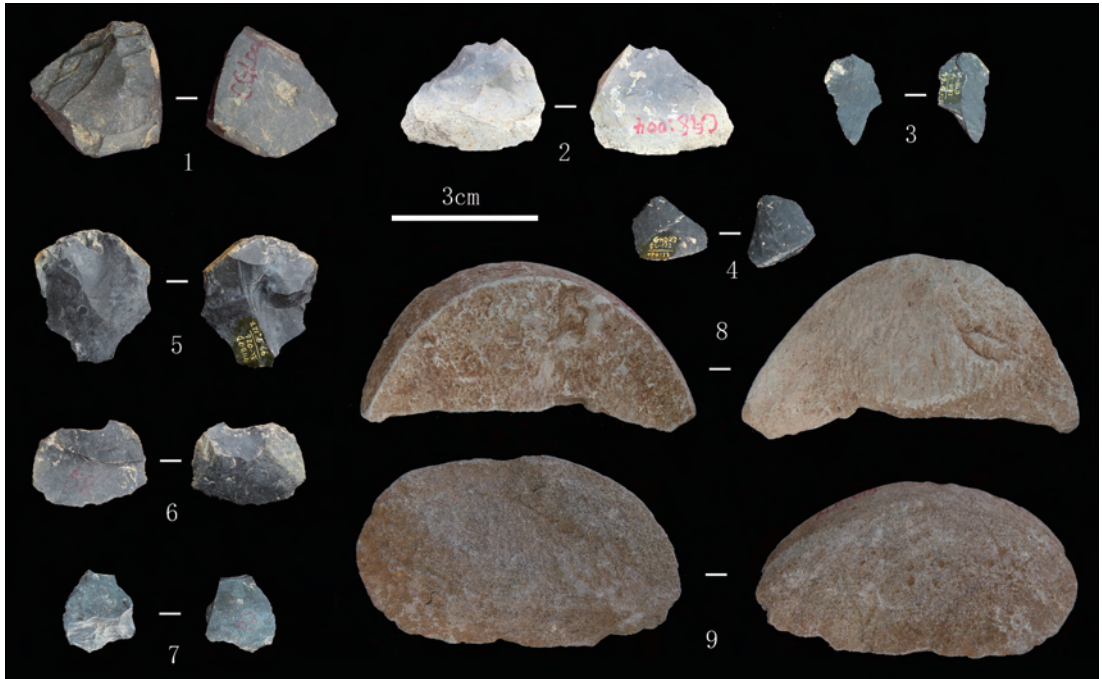


图 4 调查发现的自然台面石片 (皆采于地表)

Fig.4 Cortical platform whole flakes from newly excavated cave sites

1. III 型石片 (老洞 :006) ; 2. II 型石片 (神仙洞 :004) ; 3. III 型石片 (清水苑大洞 :032); 4. III 型石片 (清水苑大洞 :022); 5. III 型石片 (清水苑大洞 :026); 6. II 型石片 (清水苑大洞 :058) ; 7. III 型石片 (清水苑大洞 :063); 8. III 型石片 (兴义壁角洞 :026) ; 9. I 型石片 (兴义壁角洞 :015)

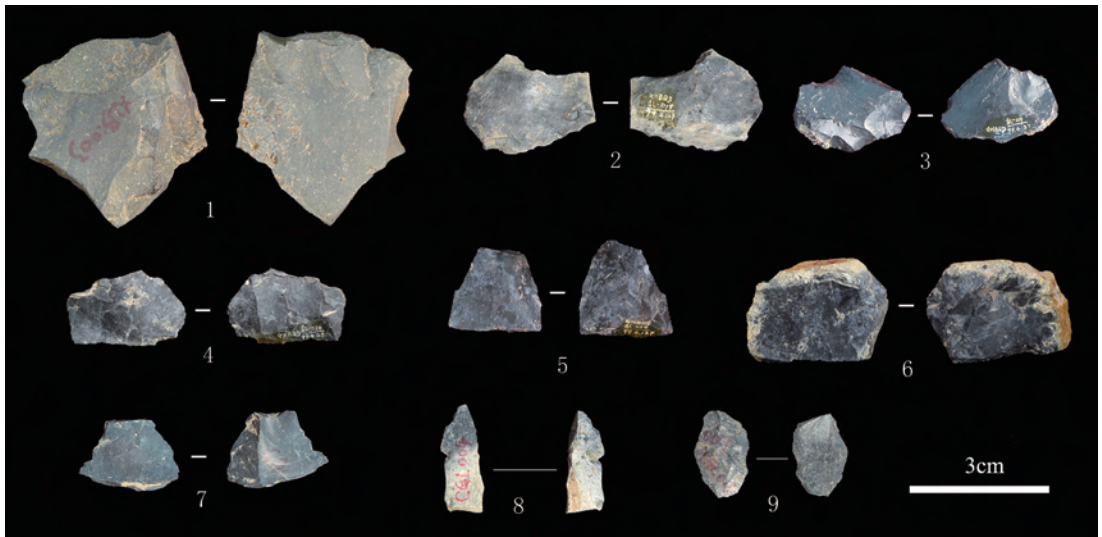


图 5 调查发现的人工台面石片 (皆采于地表)

Fig.5 Flake scar platform whole flakes from newly discovered cave sites

1. VI 型石片 (兴义壁角洞 :003); 2. V 型石片 (清水苑大洞 :017); 3. VI 型石片 (清水苑大洞 :019); 4. VI 型石片 (清水苑大洞 :017); 5. VI 型石片 (清水苑大洞 :024); 6. V 型石片 (清水苑大洞 :030) 7. VI 型石片 (清水苑大洞 :060) ; 8. V 型石片 (老洞 :004) ; 9. VI 型石片 (清水苑大洞 :007)

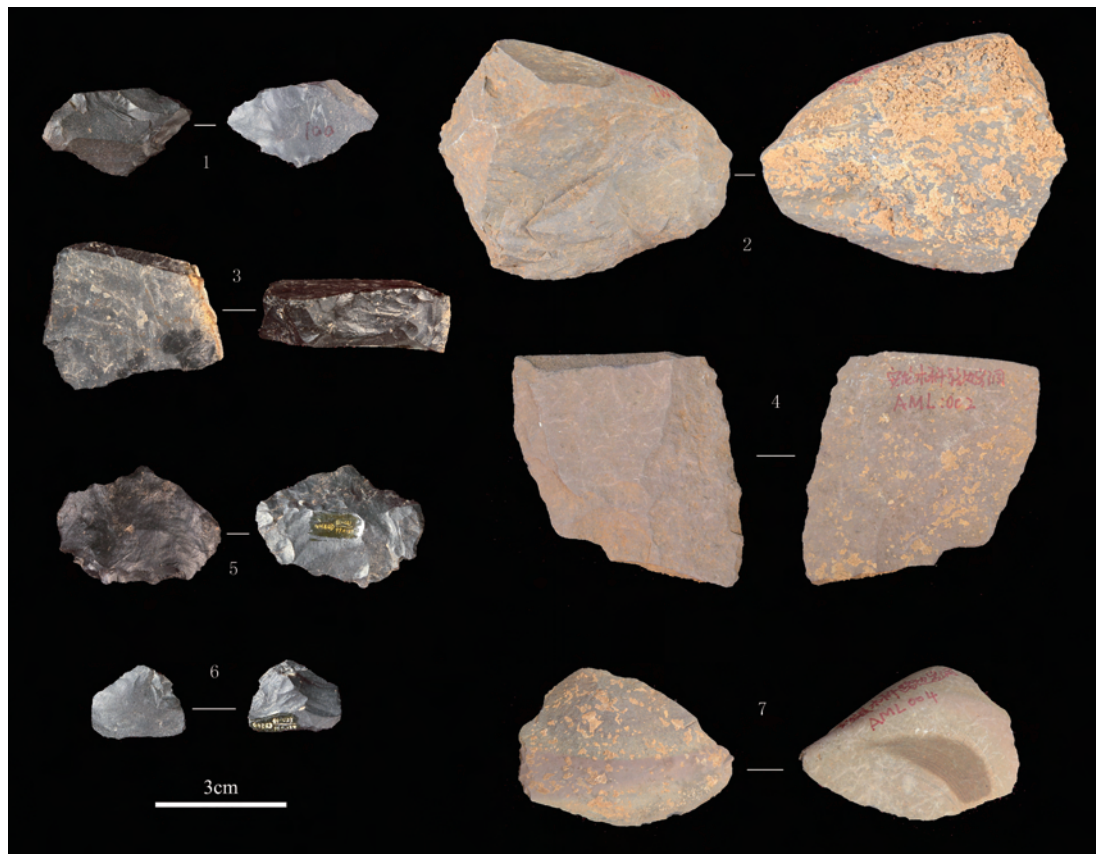


图 6 调查发现的石器 (2、4 采于地层; 其余采于地表)

Fig.6 Retouched pieces from newly excavated cave sites

1. 复刃刮削器 (敦操硝洞 :001); 2. 双刃刮削器 (路边大洞 :001); 3. 单刃刮削器 (清水苑大洞 :016); 4. 双刃刮削器 (路边大洞 :002); 5. 双刃刮削器 (清水苑大洞 :021); 6. 单刃刮削器 (清水苑大洞 :023); 7. 单刃刮削器 (路边大洞 :004)

3.9 清水苑大洞

位于惠水县摆金镇清水苑村, 惠水县摆金镇清水苑村西约 30m, 距县城 26 km, 为一石灰岩洞穴。

清水苑大洞发育于灰岩中, 洞口开口方向为东北 45° , 洞口高 7-10m, 宽约 10m, 进深 15-20m, 洞口砌筑有一道晚期的石墙, 洞内有原生堆积, 洞穴的岩溶发育基本停止, 偶有岩溶水滴下, 洞口外 15m 以下为溪流水面, 洞前盆坝宽阔, 水源充沛。

1998 年 9 月, 贵州省博物馆在洞穴考古调查时, 发现该遗址, 采集打制石器 50 余件, 骨制品 1 件, 完整的竹鼠下颌 1 件, 其他哺乳动物化石 6 件, 同时在洞口北侧发现堆积中的人类用火痕迹, 发现有灰烬、炭屑、烧骨等。洞内堆积物多呈灰褐色, 出露厚度约 2m。洞内文化层堆积保存较为完好, 所采集的石制品中包括有疤砾石、石核、石锤、砍砸器、刮削器、尖状器等, 骨制品包括 1 件骨锥。2004 年 4 月, 惠水县人民政府将清水苑大洞公布为县级文物保护单位。清水苑大洞石制品极为丰富, 本次核查共在洞口地表采集石制品 36 件, 其中石核 8 件, 石片 22 件, 石器 6 件。

4 小结与讨论

4.1 石制品

本次报道中的石制品除清水苑大洞的部分石制品于 1995 年采集外, 其余石制品均为本次调查采集, 但均为首次报道, 采集地点多位洞穴内部和洞前台地。

1) 石制品原料: 原料在不同遗址存在较为明显的差别, 贵州中部的洞穴遗址中石制品原料多为来自岩层中的燧石, 极少来自于河滩砾石, 河滩砾石的主要原料为石英岩, 偶而采集到的砾石石制品也基本上为石锤等打击工具, 而极少见到砾石石片和砾石石片加工的石器。贵州西南部的洞穴遗址砾石石制品却较为普遍, 以砾石石片为原毛坯加工的石器和砾石石核加工的石器, 是这一地区洞穴遗址中的常见器物。

2) 剥片技术: 以硬锤锤击技术为主, 部分石核的片疤出现软锤技术剥片特征, 部分由砾石为原料加工的石核和石片, 显示所谓“锐棱砸击法”的特点, 但近期的实验表明该方法很可能是是投击或摔击法产生^[19, 20]。

3) 石制品大小: 贵州中部的洞穴多为 5cm 以下的小型石制品居多, 而西南部的洞穴却可以轻易采集到 5cm 以上的石制品, 这和石制品原料的可获得性存在较大的相关性, 即以燧石或硅质灰岩为原料的石制品多呈小型化的特点, 而以河滩砾石砂岩为原料的石制品多个体较大。

4) 石器组合: 总体以刮削器为主, 有少量砍砸器, 刮削器以双刃和复刃刮削器占多数。

4.2 时代

此 9 处遗址分别位于贵州省中部和西南部, 在这些地区曾经发掘过的遗址有开阳打儿窝遗址、兴义猫猫洞遗址、兴义张口洞遗址、安龙观音洞遗址、普定穿洞遗址等。上述遗址的年代跨度皆属于晚更新世, 个别可进入全新世初期, 绝对年代落于 8 ka~30 ka BP 之间, 属旧石器时代晚期或新 / 旧石器过渡期。虽然个别遗址年代可能进入全新世初期, 但其石器工业面貌仍然保留旧石器时代的打击技术特征, 未见新石器时代的磨制石器甚至陶片。从岩溶地貌发育的进程推测, 这可能代表了黔中和黔西南旧石器时代遗址年代的大致范围, 本次调查核实的 9 处遗址中, 从地理分布范围, 部分遗址的胶结程度和石制品技术类型分析, 年代可能也大致落在晚更新世至全新世初期的范围之内, 要获得较为准确的绝对年代, 还需要对部分有工作潜力的洞穴进行试掘, 并展开测年工作。

4.3 调查意义

经过实地勘察后, 进一步确认贵州西南部的旧石器时代晚期石器工业和贵州中部的旧石器时代晚期石器工业从原料选取, 技术技法等方面有明显区别, 贵州中部的旧石器时代晚期遗址原料构成以岩层中的燧石和硅质灰岩为主, 而贵州西南部的旧石器时代晚期洞穴遗址则偏向于使用砂岩为主的河滩砾石为原料。这一现象虽早已被许多学者所注意^[16], 但仅限于发掘的个别遗址, 此次调查在较大范围内确认了这种现象的普遍存在。

此次调查发现了数个具有较大工作潜力的洞穴遗址，如惠水县清水苑大洞、长顺县马路大洞和安龙县路边大洞等，对这些遗址的进一步发掘和研究，将为揭示晚更新晚期早期人类在贵州地区的生存行为和技术特点提供有价值的信息。

致谢：参加前期调查的有贵州省文物考古研究所的陆永富；中国科学院古脊椎动物与古人类研究所裴树文研究员参与后期洞穴遗址调查的复查工作，并在本文后期的撰写过程中给予指导，作者特致谢意！

参考文献

- [1] 裴文中. 贵州黔西县观音洞试掘报告 [J]. 古脊椎动物与古人类, 1965, 9(3): 270-279
- [2] 李炎贤, 文本亨. 观音洞-贵州黔西旧石器时代初期文化遗址 [M]. 北京: 文物出版社, 1986: 1-181
- [3] 李炎贤, 文本亨. 贵州黔西观音洞旧石器时代文化的发现及其意义 [A]. 见: 吴汝康, 吴新智, 张森水主编. 古人类论文集 [C]. 北京: 科学出版社, 1978: 77-90
- [4] 吴茂霖, 王令红, 张银运, 等. 贵州桐梓发现的古人类化石及其文化遗物 [J]. 古脊椎动物与古人类, 1975, 13(1): 14-23
- [5] 曹泽田. 贵州水城硝灰洞旧石器文化遗址 [J]. 古脊椎动物与古人类, 1978, 16(1): 67-72
- [6] 曹泽田. 猫猫洞旧石器之研究 [J]. 古脊椎动物与古人类, 1982, 2(2): 155-164
- [7] 黄慰文, 侯亚梅, 斯信强. 盘县大洞的石器工业 [J]. 人类学学报, 1997, 16(3): 171-192
- [8] 张森水. 穿洞史前遗址 (1981 年发掘) 初步研究 [J]. 人类学学报, 1995, 14(2): 132-146
- [9] 李炎贤, 蔡回阳. 贵州普定白岩脚洞旧石器时代遗址 [J]. 人类学学报, 1986, 5(2): 162-171
- [10] 吴茂霖, 张森水, 林德基. 贵州省旧石器新发现 [J]. 人类学学报, 1983, 2(4): 320-330
- [11] 许春华, 蔡回阳, 王新金. 贵州毕节旧石器地点发掘简况 [J]. 人类学学报, 1986, 5(3): 304
- [12] 蔡回阳, 王新金, 许春华. 贵州毕节扁扁洞的旧石器 [J]. 人类学学报, 1991, 10(1): 50-57
- [13] 蔡回阳, 王新金. 安龙观音洞遗址首次发掘及其意义 (二) [J]. 贵州文史丛刊, 1998, 5: 58-62
- [14] 王燕子, 曹波, 胡昌国. 贵州开阳打儿窝岩厦遗址试掘简报 [J]. 长江文明, 2013, 1: 1-19
- [15] 王新金, 张合荣, 李飞. 贵州考古六十年 [C]. 见: 国家文物局编, 中国考古六十年 [M]. 北京: 文物出版社, 2009: 464-467
- [16] 李炎贤. 中国旧石器时代晚期文化的划分 [J]. 人类学学报, 1993, 12(3): 214-223
- [17] 周儒凤, 张兴龙. 贵州石笋的古气候记录与古人类活动关系初探 [C]. 见: 董为主编, 第十四届中国古脊椎动物学学术年会论文集 [A]. 北京: 海洋出版社, 2014: 319-328
- [18] 裴树文. 旧石器时代石制品观测项目探讨 [C]. 见: 董为主编, 第十四届中国古脊椎动物学学术年会论文集 [A]. 北京: 海洋出版社, 2014: 181-194
- [19] Toth N. Schick K. The importance of actualistic studies in Early Stone Age research: Some personal reflections [C]. In: Schick K and Toth N (eds). Cutting Edge: New Approaches to the Archaeology of Human Origins [M]. Gosport (IN): Stone Age Institute Press, 267-344
- [20] 高星, 卫奇, 李国洪. 冉家路口旧石器遗址 2005 发掘报告 [J]. 人类学学报, 2008, 27(1): 1-12